

**Финальный рейтинг муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в Республике Мордовия в 2016 году**

Наименование муниципальных образований	<b>I промежуточный рейтинг:</b> организационные мероприятия по развитию конкуренции (ср. значение показателей по наличию страт. документов по развитию конкуренции)	рейтинг в целом по мун. образованиям	<b>II промежуточный рейтинг:</b> анализ инвест. деят-ти и основных соц.-экон. пок-лей (ср. значение комплексной оценки по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата)	рейтинг в целом по мун. образованиям	<b>III промежуточный рейтинг:</b> оценка конкурентной среды на основе соц. исследований (ср. значение комплексной оценки <b>по мониторингу рынков</b> товаров, работ и услуг)	рейтинг в целом по мун. образованиям	<b>IV промежуточный рейтинг:</b> достижение уст. целевых показателей Плана мероприятий ("дорожной карты") по развитию конкуренции МО (ср. значение комп. оценки уст. пок-лей ДК)	рейтинг в целом по мун. образованиям	<b>Среднее значение комплексной оценки (рейтингования) деятельности мун. образований по развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в Республике Мордовия</b>	рейтинг в целом по мун. образованиям
Ардатовский	0,671	<b>1</b>	0,498	<b>7</b>	0,465	<b>20</b>	0,467	<b>2</b>	0,525	<b>13</b>
Атгорьевский	0,486	<b>12</b>	0,502	<b>5</b>	0,437	<b>22</b>	0,467	<b>2</b>	0,473	<b>18</b>
Атяшевский	0,571	<b>7</b>	0,469	<b>13</b>	0,767	<b>6</b>	0,483	<b>1</b>	0,573	<b>5</b>
Б-березниковский	0,543	<b>9</b>	0,503	<b>4</b>	0,547	<b>13</b>	0,467	<b>2</b>	0,515	<b>15</b>
Большеигнатовский	0,629	<b>3</b>	0,335	<b>21</b>	0,823	<b>1</b>	0,467	<b>2</b>	0,563	<b>7</b>
Дубенский	0,629	<b>3</b>	0,660	<b>2</b>	0,807	<b>4</b>	0,483	<b>1</b>	0,645	<b>1</b>
Ельниковский	0,543	<b>9</b>	0,458	<b>14</b>	0,622	<b>7</b>	0,467	<b>2</b>	0,522	<b>14</b>
Зубово-Полянский	0,600	<b>5</b>	0,334	<b>22</b>	0,539	<b>14</b>	0,467	<b>2</b>	0,485	<b>17</b>
Инсарский	0,629	<b>3</b>	0,495	<b>8</b>	0,810	<b>3</b>	0,467	<b>2</b>	0,600	<b>3</b>
Ичалковский	0,500	<b>11</b>	0,362	<b>18</b>	0,468	<b>19</b>	0,467	<b>2</b>	0,449	<b>22</b>
Кадошкинский	0,557	<b>8</b>	0,354	<b>20</b>	0,485	<b>18</b>	0,467	<b>2</b>	0,466	<b>20</b>
Кочуровский	0,457	<b>14</b>	0,225	<b>23</b>	0,358	<b>23</b>	0,467	<b>2</b>	0,377	<b>23</b>
Краснослободский	0,657	<b>2</b>	0,494	<b>9</b>	0,823	<b>2</b>	0,483	<b>1</b>	0,614	<b>2</b>
Лямбирский	0,614	<b>4</b>	0,524	<b>3</b>	0,553	<b>12</b>	0,483	<b>1</b>	0,544	<b>8</b>
Ромодановский	0,600	<b>5</b>	0,448	<b>15</b>	0,569	<b>10</b>	0,483	<b>1</b>	0,529	<b>11</b>
Старошайговский	0,629	<b>3</b>	0,431	<b>16</b>	0,578	<b>9</b>	0,467	<b>2</b>	0,526	<b>12</b>
Темниковский	0,586	<b>6</b>	0,476	<b>12</b>	0,590	<b>8</b>	0,467	<b>2</b>	0,529	<b>10</b>
Теньгушевский	0,557	<b>8</b>	0,480	<b>11</b>	0,797	<b>5</b>	0,483	<b>1</b>	0,579	<b>4</b>
Торбеевский	0,614	<b>4</b>	0,491	<b>10</b>	0,536	<b>15</b>	0,483	<b>1</b>	0,531	<b>9</b>
Чамзинский	0,529	<b>10</b>	0,501	<b>6</b>	0,454	<b>21</b>	0,467	<b>2</b>	0,487	<b>16</b>
Ковылкинский	0,457	<b>14</b>	0,359	<b>19</b>	0,520	<b>16</b>	0,467	<b>2</b>	0,451	<b>21</b>
Рузаевский	0,471	<b>13</b>	0,365	<b>17</b>	0,563	<b>11</b>	0,467	<b>2</b>	0,467	<b>19</b>
городской округ Саранск	0,557	<b>8</b>	0,739	<b>1</b>	0,493	<b>17</b>	0,467	<b>2</b>	0,564	<b>6</b>

Наименование муниципальных образований	I. Промежуточный рейтинг: организационные мероприятия по развитию конкуренции													
	Подписанные соглашения о присоединении к меморандуму о внедрении Стандарта развития конкуренции в Республике Мордовия		Наличие координационного органа, созданного в МО для решения вопросов по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия				Наличие утвержденного плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции в МО Республики Мордовия				Наличие утвержденного перечня приоритетных и социально значимых рынков			
	значение комплексной оценки (рейтингования)	рейтинг	да - 0,6 балла, нет - 0	при наличии протокольных решений по обсуж. вопросов на заседаниях коорд. органа по содействию развитию конкуренции доп.балл - +0,2 балла	итого баллов	рейтинг	да - 0,5 балла, нет - 0)	за доп. включенные мероприятия и пок-ли в ("дорожную карту") МО начисляются доп.балл: от 1 до 5 мероприятий + 0,1 балла, от 6 до 12 мероприятий + 0,2 балла и свыше 12 мер.- +0,4 балла)	итого баллов	рейтинг	да - 0,5 баллов, нет - 0)	самостоятельно предложенный и утвержденный рынок, не входящий в респ. перечень (доп.балл - +0,1 за каждый рынок)	итого баллов	рейтинг
Ардатовский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,1	0,6	2
Атюрьевский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Атяшевский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,4	0,9	1	0,5	0,0	0,5	3
Б-березниковский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Большеигнатовский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Дубенский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,4	0,9	1	0,5	0,0	0,5	3
Ельниковский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Зубово-Полянский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Инсарский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Ичалковский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Кадошкинский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,1	0,6	2
Кочкуровский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Краснослободский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,2	0,7	1
Лямбирский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,0	0,5	4	0,5	0,1	0,6	2
Ромодановский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,4	0,9	1	0,5	0,0	0,5	3
Старошайговский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,1	0,6	3	0,5	0,0	0,5	3
Темниковский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Теньгушевский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Торбеевский	0,5	1	0,6	0,2	0,8	1	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Чамзинский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,4	0,9	1	0,5	0,0	0,5	3
Ковылкинский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,0	0,5	3
Рузаевский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,1	0,6	2
городской округ Саранск	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	0,2	0,7	2	0,5	0,1	0,6	2

Наименование муниципальных образований	I. Промежуточный рейтинг: организационные мероприятия по развитию конкуренции													
	Наличие документов стратегического планирования в области инвестиционной деятельности МО, в т.ч.: инвестиционной стратегии; плана мероприятий по улучшению инвестиционного климата; инвестиционного паспорта; наличия раздела по инвестиционной деятельности в Стратегии социально-экономического развития мун. образования						Участие в обучающих тренингах, представителей органов местного самоуправления, бюджетных организаций по вопросам развития конкуренции (0,5 балла)		Размещение и обновление информации о деятельности по содействию развитию конкуренции на официальном сайте администрации МО РМ в соответствии со структурой, установленной Уполномоченным органом				Среднее значение индекса выполнения организационных мероприятий по развитию конкуренции	рейтинг
	инвести-ционная стратегия (0,4 балла, при отсутствии - 0)	план мероприятий по улучшению инвестиционного климата (0,3 балла)	инвестиционный паспорт муниципального образования (0,1 балла)	наличие раздела по инвест. деятельности в Стратегии соц.экон.развития мун. образования (0,3 балла)	итого баллов	рейтинг	значение комплексной оценки (рейтингования)	рейтинг	в соответствии со структурой, установленной Уполномоченным органом (0,5 балла)	дополнительно включенный подраздел сверх установленной структуры (+0,1 балла)	итого баллов	рейтинг		
Ардатовский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1		
Атюрьевский	0,0	0,3	0,1	0,3	0,7	3	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,486</b>	<b>12</b>
Атяшевский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,571</b>	<b>7</b>
Б-березниковский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,543</b>	<b>9</b>
Большеигнатовский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,629</b>	<b>3</b>
Дубенский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,629</b>	<b>3</b>
Ельниковский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,543</b>	<b>9</b>
Зубово-Полянский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,600</b>	<b>5</b>
Инсарский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,629</b>	<b>3</b>
Ичалковский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,500</b>	<b>11</b>
Кадошкинский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,557</b>	<b>8</b>
Кочкуровский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,457</b>	<b>14</b>
Краснослободский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,657</b>	<b>2</b>
Лямбирский	0,4	0,3	0,1	0,0	0,8	2	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,614</b>	<b>4</b>
Ромодановский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,600</b>	<b>5</b>
Староайговский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,629</b>	<b>3</b>
Темниковский	0,0	0,3	0,1	0,3	0,7	3	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,586</b>	<b>6</b>
Теньгушевский	0,4	0,3	0,1	0,3	1,1	1	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,557</b>	<b>8</b>
Торбеевский	0,0	0,3	0,1	0,3	0,7	3	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,614</b>	<b>4</b>
Чамзинский	0,0	0,3	0,1	0,3	0,7	3	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,529</b>	<b>10</b>
Ковылкинский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,457</b>	<b>14</b>
Рузаевский	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,0	0,0	0,0		<b>0,471</b>	<b>13</b>
городской округ Саранск	0,0	0,3	0,1	0,0	0,4	4	0,5	1	0,5	0,1	0,6	1	<b>0,557</b>	<b>8</b>

Наименование муниципальных образований	II. Промежуточный рейтинг: анализ инвестиционной деятельности и основных социально-экономических показателей развития муниципального образования													
	Наличие раздела по инвестиционной деятельности на Интернет сайте Администрации МО, да - 0,5 балла, нет - 0	рейтинг	Наличие координационного органа, созданного в МО для решения вопросов по улучшению инвестиционного климата				Участие в обучающих тренингах, мероприятиях для органов местного самоуправления по вопросам улучшения инвестиционного климата (0,5 балла)	рейтинг	Размещение информации по вопросам улучшения инвестиционного климата на официальном сайте Администрации МО РМ, ( да - 0,5 балла, нет - 0)				Реализация мероприятий по внедрению лучших практик по вопросам улучшения инвестиционного климата на добровольной основе (да - 1,5 балла за каждое мероприятие, нет - 0)	рейтинг
			(да - 0,6 балла, нет - 0)	при наличии протокольных решений по обсуждению вопросов на заседаниях координационного органа по инвестиционной деятельности, дополнительно начисляется +0,3 балла)	итого баллов	рейтинг			(да - 0,5 балл, нет - 0)	доп.балл за содержательность и качество раздела (+0,2 балла)	итого баллов	рейтинг		
Ардатовский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Атюрьевский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Атяшевский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Большеберезниковский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Большеигнатовский	0,0		0	0,0	0		0,5	1	0,0	0,0	0,0		1,5	1
Дубенский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	1,5	1
Ельниковский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Зубово-Полянский	0,0		0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,0	0,0	0,0		0,0	
Инсарский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Ичалковский	0,0		0,6	0,0	0,6	2	0,5	1	0,0	0,0	0,0		0,0	
Кадошкинский	0,5	1	0	0,0	0		0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Кочкуровский	0,0		0	0,0	0		0,5	1	0,0	0,0	0,0		0,0	
Краснослободский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Лямбирский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Ромодановский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Старошайговский	0,5	1	0,6	0,0	0,6	2	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Темниковский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Теньгушевский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Торбеевский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
Чамзинский	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	0,0	
Ковылкинский	0,0		0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,0	0,0	0,0		0,0	
Рузаевский	0,5	1	0	0,0	0		0,5	1	0,5	0,0	0,5	2	0,0	
городской округ Саранск	0,5	1	0,6	0,3	0,9	1	0,5	1	0,5	0,2	0,7	1	1,5	1

Наименование муниципальных образований	II. Промежуточный рейтинг: анализ инвестиционной деятельности и основных социально-экономических показателей развития муниципального образования																
	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя, рублей (данные мун. районов) (стат.бюл. №403)					Объема налоговых и неналоговых поступлений в расчете на 1 жителя МО, рублей					Оборот розничной торговли во всех каналах реализации на душу населения (стат.бюл. №600)					Среднее значение индекса по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата	рейтинг в целом по муниципальным образованиям
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Индекс среднего значения показателя	рейтинг	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Индекс среднего значения показателя	рейтинг	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Индекс среднего значения показателя	рейтинг		
Ардатовский	4660,7	3944,7	6421,2	0,430	16	2529,4	2714,4	3049,4	0,452	10	60507	66277	71755	0,504	9	<b>0,498</b>	<b>7</b>
Атюрьевский	275,6	86,5	592,0	0,458	15	2783,7	3248,0	3975,3	0,463	8	54984	66057	77345	0,498	11	<b>0,502</b>	<b>5</b>
Атяшевский	74338,2	23272,9	10640,1	0,399	20	4332,7	4566,9	5699,5	0,390	17	73354	83739	83980	0,659	1	<b>0,469</b>	<b>13</b>
Большеберезниковский	7247,5	7701,2	2597,4	0,637	1	2404,3	2737,2	3132,3	0,486	5	54915	63874	72464	0,504	9	<b>0,503</b>	<b>4</b>
Большеигнатовский	2928,5	8502,3	6120,6	0,524	10	4356,5	3475,1	3799,3	0,456	9	60110	58849	52667	0,610	4	<b>0,335</b>	<b>21</b>
Дубенский	5793,3	5985,3	17086,7	0,339	23	3169,0	3198,9	3738,7	0,351	22	66950	76715	87401	0,492	13	<b>0,660</b>	<b>2</b>
Ельниковский	5631,7	3908,4	2799,7	0,464	13	3009,7	3076,4	3551,3	0,374	20	73781	85077	93658	0,523	7	<b>0,458</b>	<b>14</b>
Зубово-Полянский	11594,3	7346,1	25663,0	0,411	18	3649,4	3575,4	3811,1	0,438	11	59082	54145	72051	0,425	18	<b>0,334</b>	<b>22</b>
Инсарский	469,2	5004,7	3453,4	0,553	7	3479,2	3905,0	4260,9	0,515	4	65548	76026	87036	0,496	12	<b>0,495</b>	<b>8</b>
Ичалковский	7092,2	16249,7	19768,9	0,574	5	3570,8	4115,9	4334,4	0,571	3	62596	67352	67542	0,654	2	<b>0,362</b>	<b>18</b>
Кадошкинский	3832,1	1558,5	1123,9	0,387	21	3430,4	3825,8	4314,1	0,482	6	79806	88393	74208	0,465	15	<b>0,354</b>	<b>20</b>
Кочкуровский	21350,0	12626,7	5580,7	0,482	12	4493,6	5047,2	4518,1	0,348	23	44368	46506	42901	0,469	14	<b>0,225</b>	<b>23</b>
Краснослободский	16877,9	15401,4	11402,7	0,577	3	3547,2	3883,7	4372,9	0,469	7	82036	97099	111476	0,504	9	<b>0,494</b>	<b>9</b>
Лямбирский	19959,8	29958,2	32098,3	0,608	2	2676,7	4003,0	4014,8	0,664	1	47949	48038	47831	0,523	7	<b>0,524</b>	<b>3</b>
Ромодановский	23451,7	22099,9	27689,8	0,414	17	3538,5	3724,8	4161,9	0,433	12	45119	45075	47878	0,339	19	<b>0,448</b>	<b>15</b>
Старошайговский	8895,8	7558,1	9826,7	0,530	9	3269,8	3475,5	4559,0	0,387	19	65631	69603	78976	0,433	16	<b>0,431</b>	<b>16</b>
Темниковский	1019,9	631,8	18170,2	0,341	22	3377,2	3426,8	3909,6	0,364	21	77937	91660	105403	0,500	10	<b>0,476</b>	<b>12</b>
Теньгушевский	864,2	2854,8	350,5	0,402	19	3274,1	3388,2	3800,4	0,406	16	76732	74067	83231	0,430	17	<b>0,480</b>	<b>11</b>
Торбеевский	1942,3	49603,3	67465,4	0,576	4	3604,4	4036,5	5110,2	0,429	14	69591	79063	85947	0,526	6	<b>0,491</b>	<b>10</b>
Чамзинский	158557,6	125909,1	105731,6	0,461	14	6054,9	8213,4	13499,4	0,430	13	86816	96979	105580	0,514	8	<b>0,501</b>	<b>6</b>
Ковылкинский	7010,1	30610,0	19807,3	0,514	11	3682,4	3959,0	4936,3	0,407	15	76126	89493	96675	0,550	5	<b>0,359</b>	<b>19</b>
Рузаевский	10133,4	7110,0	11940,9	0,542	8	4645,7	4556,4	5105,5	0,388	18	65642	74224	83711	0,492	13	<b>0,365</b>	<b>17</b>
городской округ Саранск	31723,5	45974,1	41963,4	0,573	6	7865,0	9059,2	9240,9	0,623	2	117743	116964	112513	0,617	3	<b>0,739</b>	<b>1</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг дошкольного образования																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку услуг дошкольного образования	
	услуги дошк. образования	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг дошкольного образования	рейтинг	услуги дошк. образования	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги дошкольного образования	рейтинг	услуги дошк. образования	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний на рынке услуг дошкольного образования	рейтинг	услуги дошк. образования	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка дошк. образования	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг дошкольного образования	рейтинг
Ардатовский	44,2		0,442	21	64,1		0,641	9	50,4		0,504	16	47,1		0,471	17	<b>0,515</b>	<b>15</b>
Атюрьевский	35,5		0,355	23	24,3		0,243	23	38,8		0,388	21	36,1		0,361	22	<b>0,337</b>	<b>23</b>
Атяшевский	73		0,730	8	62,7		0,627	10	78,7	7,87	0,866	6	70	7,00	0,770	5	<b>0,748</b>	<b>6</b>
Б-березниковский	56,8		0,568	13	62,4		0,624	11	69,1		0,691	8	60,3		0,603	9	<b>0,622</b>	<b>9</b>
Большеегнатовский	82,3	8,23	0,905	3	82,3	8,23	0,905	3	47		0,470	17	73,5		0,735	6	<b>0,754</b>	<b>5</b>
Дубенский	85,7	8,57	0,943	2	85,7	8,57	0,943	2	89,6	8,96	0,986	2	85,8	8,58	0,944	2	<b>0,954</b>	<b>2</b>
Ельниковский	79,3	7,93	0,872	6	79,0	7,9	0,869	5	80,1	8,01	0,881	4	76,2	7,62	0,838	3	<b>0,865</b>	<b>4</b>
Зубово-Полянский	59,8		0,598	12	47,9		0,479	17	66		0,660	10	56,3		0,563	12	<b>0,575</b>	<b>12</b>
Инсарский	82,2	8,22	0,904	3	82,1	8,21	0,903	4	79,2	7,92	0,871	5	75,7	7,57	0,833	4	<b>0,878</b>	<b>3</b>
Ичалковский	51,4		0,514	18	55,3		0,553	14	40,8		0,408	20	35,8		0,358	23	<b>0,458</b>	<b>21</b>
Кадошкинский	81,6	8,16	0,898	5	71,3	7,13	0,784	6	66,6		0,666	9	61		0,610	8	<b>0,739</b>	<b>7</b>
Кочкуровский	53,9		0,539	14	56,7		0,567	13	70,6	7,06	0,777	7	59,5		0,595	10	<b>0,619</b>	<b>11</b>
Краснослободский	97,4	9,74	1,071	1	97,4	9,74	1,071	1	90,7	9,07	0,998	1	90,4	9,04	0,994	1	<b>1,034</b>	<b>1</b>
Лямбирский	60,6		0,606	11	40,0		0,400	21	54,5		0,545	15	50		0,500	14	<b>0,513</b>	<b>16</b>
Ромодановский	52,6		0,526	17	56,9		0,569	12	43,5		0,435	19	49,2		0,492	15	<b>0,506</b>	<b>17</b>
Старошайговский	67,9		0,679	9	41,5		0,415	20	85,8	8,58	0,944	3	67,9		0,679	7	<b>0,679</b>	<b>8</b>
Темниковский	53,7		0,537	15	48,1		0,481	16	60,1		0,601	12	51,9		0,519	13	<b>0,535</b>	<b>14</b>
Теньгушевский	77,1	7,71	0,848	7	70,1	7,01	0,771	7	29,8		0,298	23	37,6		0,376	20	<b>0,573</b>	<b>13</b>
Торбеевский	53,5		0,535	16	49,7		0,497	15	45,1		0,451	18	45,5		0,455	18	<b>0,485</b>	<b>19</b>
Чамзинский	44,8		0,448	20	44,8		0,448	19	63		0,630	11	39,8		0,398	19	<b>0,481</b>	<b>20</b>
Ковылкинский	46,7		0,467	19	45,4		0,454	18	60		0,600	13	49,1		0,491	16	<b>0,503</b>	<b>18</b>
Рузаевский	62,9		0,629	10	67,4		0,674	8	58,2		0,582	14	59,5		0,595	11	<b>0,620</b>	<b>10</b>
городской округ Саранск	39,5		0,395	22	38,0		0,380	22	37,9		0,379	22	37		0,370	21	<b>0,381</b>	<b>22</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку услуг детского отдыха и оздоровления	
	услуги детского отдыха и оздор.	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг на рынке детского отдыха и оздоровления	рейтинг	услуги детского отдыха и оздор.	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на рынке детского отдыха и оздоровления	рейтинг	услуги детского отдыха и оздор.	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний на рынке детского отдыха и оздоровления	рейтинг	услуги детского отдыха и оздор.	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка детского отдыха и оздоровления	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке детского отдыха и оздоровления	рейтинг
Ардатовский	14,6		0,146	22	14,7		0,147	21	6,6		0,066	22	14,6		0,146	20	<b>0,126</b>	<b>21</b>
Атюрьевский	14,5		0,145	21	14,6		0,146	22	9,5		0,095	18	19,6		0,196	19	<b>0,146</b>	<b>20</b>
Атяшевский	54,5		0,545	5	46,5		0,465	6	30,9		0,309	6	45,7		0,457	5	<b>0,444</b>	<b>5</b>
Б-березниковский	39,1		0,391	7	19,0		0,190	18	9,5		0,095	19	21,7		0,217	17	<b>0,223</b>	<b>18</b>
Большеегнатовский	71,5	7,15	0,787	2	76,0	7,60	0,836	1	34,2		0,342	4	71,5	7,15	0,787	1	<b>0,688</b>	<b>1</b>
Дубенский	66,7		0,667	4	63,5		0,635	4	42,6		0,426	3	66,7		0,667	2	<b>0,599</b>	<b>4</b>
Ельниковский	35,5		0,355	11	29,8		0,298	12	27,6		0,276	8	32,4		0,324	11	<b>0,313</b>	<b>11</b>
Зубово-Полянский	25,4		0,254	16	26,7		0,267	15	23,6		0,236	12	35,6		0,356	9	<b>0,278</b>	<b>12</b>
Инсарский	69,3		0,693	3	69,9		0,699	3	45,9		0,459	2	60,7		0,607	4	<b>0,615</b>	<b>2</b>
Ичалковский	31		0,310	13	27,2		0,272	14	7,6		0,076	20	25,1		0,251	15	<b>0,227</b>	<b>17</b>
Кадошкинский	8,8		0,088	23	7,9		0,079	23	6,3		0,063	23	8,8		0,088	22	<b>0,080</b>	<b>23</b>
Кочуровский	9,7		0,097	22	17,6		0,176	20	7,4		0,074	21	13,2		0,132	21	<b>0,120</b>	<b>22</b>
Краснослободский	29,1		0,291	14	31,6		0,316	11	74,9	7,49	0,824	1	29		0,290	13	<b>0,430</b>	<b>6</b>
Лямбирский	36,6		0,366	9	48,2		0,482	5	25,3		0,253	11	43,6		0,436	6	<b>0,384</b>	<b>7</b>
Ромодановский	44,2		0,442	6	39,8		0,398	7	29,9		0,299	7	39,8		0,398	8	<b>0,384</b>	<b>8</b>
Старошайговский	35,1		0,351	12	25,9		0,259	16	31,4		0,314	5	32,9		0,329	10	<b>0,313</b>	<b>11</b>
Темниковский	25,3		0,253	17	31,6		0,316	10	26,9		0,269	9	20,3		0,203	18	<b>0,260</b>	<b>15</b>
Теньгушевский	77,6	7,76	0,854	1	71,4		0,714	2	22,1		0,221	14	61,9		0,619	3	<b>0,602</b>	<b>3</b>
Торбеевский	27,7		0,277	15	34,7		0,347	9	16,9		0,169	17	26,4		0,264	14	<b>0,264</b>	<b>14</b>
Чамзинский	16,1		0,161	19	18,6		0,186	19	26,2		0,262	10	5		0,050	23	<b>0,165</b>	<b>19</b>
Ковылкинский	37,8		0,378	8	39,2		0,392	8	21,3		0,213	15	40,5		0,405	7	<b>0,347</b>	<b>9</b>
Рузаевский	36,2		0,362	10	25,1		0,251	17	22,4		0,224	13	24,8		0,248	16	<b>0,271</b>	<b>13</b>
городской округ Саранск	25,2		0,252	18	27,7		0,277	13	19,1		0,191	16	30,1		0,301	12	<b>0,255</b>	<b>16</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг дополнительного образования детей																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку услуг дополнительного образования детей	
	услуги доп. образования	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг дополнительного образования детей	рейтинг	услуги доп. образования	доп. балл	Индекс удовлетворенности уровнем цен на услуги доп. образования детей	рейтинг	услуги доп. образования	доп. балл	Индекс удовлетворенности концентрацией компаний на рынке услуг доп. образования детей	рейтинг	услуги доп. образования	доп. балл	Индекс удовлетворенности насыщенностью рынка услуг доп-го образования детей	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг доп-ного образования детей	рейтинг
Ардатовский	57,0		0,570	10	35,3		0,353	23	22,3		0,223	23	40,1		0,401	17	<b>0,387</b>	<b>21</b>
Атгорьевский	42,2		0,422	19	51,4		0,514	14	48,3		0,483	12	32,5		0,325	21	<b>0,436</b>	<b>17</b>
Атяшевский	70,6	7,06	0,777	6	65,9		0,659	8	74,6	7,46	0,821	3	70,6	7,06	0,777	5	<b>0,758</b>	<b>6</b>
Б-березниковский	53		0,530	14	73,4	7,34	0,807	6	48		0,480	13	58		0,580	8	<b>0,599</b>	<b>8</b>
Большеегнатовский	82,3	8,23	0,905	3	82,3	8,23	0,905	3	44,1		0,441	16	82,3	8,23	0,905	2	<b>0,789</b>	<b>5</b>
Дубенский	81,4	8,14	0,895	5	81,4	8,14	0,895	4	69,5		0,695	5	75	7,50	0,825	4	<b>0,828</b>	<b>3</b>
Ельниковский	82,1	8,21	0,903	4	81,1	8,11	0,892	5	91,3	9,13	1,004	1	84,2	8,42	0,926	1	<b>0,931</b>	<b>1</b>
Зубово-Полянский	46,1		0,461	17	39,4		0,394	22	42,9		0,429	18	45		0,450	14	<b>0,434</b>	<b>18</b>
Инсарский	83,8	8,38	0,922	2	83,8	8,38	0,922	2	78	7,80	0,858	2	77,4	7,74	0,851	3	<b>0,888</b>	<b>2</b>
Ичалковский	37,1		0,371	22	41,3		0,413	17	34,8		0,348	22	34,2		0,342	20	<b>0,369</b>	<b>22</b>
Кадошкинский	55,1		0,551	13	40		0,400	20	45,7		0,457	15	48,1		0,481	13	<b>0,472</b>	<b>15</b>
Кочкуровский	59,5		0,595	9	59,5		0,595	9	60,2		0,602	6	55,1		0,551	9	<b>0,586</b>	<b>9</b>
Краснослободский	39,7		0,397	21	39,7		0,397	21	72,6	7,26	0,799	4	39,7		0,397	18	<b>0,497</b>	<b>13</b>
Лямбирский	52,5		0,525	15	58		0,580	10	43,8		0,438	17	40,2		0,402	16	<b>0,486</b>	<b>14</b>
Ромодановский	56,7		0,567	12	53,6		0,536	12	35,9		0,359	20	54,3		0,543	11	<b>0,501</b>	<b>12</b>
Старошайговский	67,6		0,676	7	44,4		0,444	16	50,6		0,506	10	58,5		0,585	7	<b>0,553</b>	<b>11</b>
Темниковский	50,4		0,504	16	55,6		0,556	11	37,6		0,376	19	21,7		0,217	22	<b>0,413</b>	<b>19</b>
Теньгушевский	92,1	9,21	1,013	1	88,7	8,87	0,976	1	52,3		0,523	9	66,5		0,665	6	<b>0,794</b>	<b>4</b>
Торбеевский	40,6		0,406	20	47,2		0,472	15	48,7		0,487	11	42,9		0,429	15	<b>0,449</b>	<b>16</b>
Чамзинский	26,2		0,262	23	41,2		0,412	18	46,4		0,464	14	17,6		0,176	23	<b>0,329</b>	<b>23</b>
Ковылкинский	60,1		0,601	8	53,3		0,533	13	57,6		0,576	7	54,4		0,544	10	<b>0,564</b>	<b>10</b>
Рузаевский	56,7		0,567	11	71,5	7,15	0,787	7	56		0,560	8	51,9		0,519	12	<b>0,608</b>	<b>7</b>
городской округ Саранск	45,6		0,456	18	41,2		0,412	19	35,8		0,358	21	35,8		0,358	19	<b>0,396</b>	<b>20</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку услуг психолого-педагогич. сопровождения детей с огран. возмож-ми. здоровья	
	услуги психо. педаг. сопров. детей с огран. возможностями	доп. балл	Индекс удов. качеством услуг психолого-педаг-го сопр. детей с огран-ми воз-ми здоровья	рейтинг	услуги психо. педаг. сопров. детей с огран. возможностями	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги психолого-педаг-го сопр. детей с огран. возмож-ми здоровья	рейтинг	услуги психо. педаг. сопров. детей с огран. возможностями	доп. балл	Индекс удов. концентрацией компаний на рынке услуг психолого-педаг-го сопр. детей с отр-ми воз-ми здоровья	рейтинг	услуги психо-педаг. сопр. детей с огран. возмож-ями	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услуг психолого-педаг-го сопровождения детей с ограниченными возмож-ми здоровья	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг психолого-пед. сопровождения детей с огран-ми возможностями здоровья	рейтинг
Ардатовский	8,6		0,086	23	8,6		0,086	21	9,1		0,091	20	8,6		0,086	22	0,087	22
Атгорьевский	8,9		0,089	22	3,4		0,034	23	5,7		0,057	22	13,9		0,139	19	0,080	23
Атяшевский	52,9		0,529	3	44,9		0,449	6	28,9		0,289	5	44,1		0,441	5	0,427	4
Б-березниковский	28,9		0,289	9	22,7		0,227	11	24,1		0,241	9	23,6		0,236	9	0,248	9
Большеегнатовский	66,7		0,667	1	66,7		0,667	1	35,8		0,358	1	66,7		0,667	1	0,590	1
Дубенский	52,7		0,527	4	49,2		0,492	4	25,7		0,257	7	41		0,410	6	0,422	5
Ельниковский	19,3		0,193	15	18,9		0,189	18	2,8		0,028	23	18,5		0,185	14	0,149	19
Зубово-Полянский	18,3		0,183	16	26,8		0,268	8	21,5		0,215	10	17,2		0,172	16	0,210	11
Инсарский	60,7		0,607	2	60,8		0,608	2	33,4		0,334	3	53,4		0,534	2	0,521	2
Ичалковский	24,7		0,247	11	20,6		0,206	14	15,1		0,151	14	20,6		0,206	11	0,203	12
Кадошкинский	9,3		0,093	21	13,4		0,134	20	12,2		0,122	16	9,3		0,093	21	0,111	20
Кочкуровский	10,9		0,109	20	7,9		0,079	22	5,9		0,059	21	10,9		0,109	20	0,089	21
Краснослободский	23		0,230	13	19,3		0,193	17	16,2		0,162	12	19,3		0,193	13	0,195	13
Лямбирский	49,6		0,496	6	45,7		0,457	5	32,2		0,322	4	45,7		0,457	3	0,433	3
Ромодановский	19,9		0,199	14	19,6		0,196	16	10		0,100	18	19,9		0,199	12	0,174	15
Старошайговский	45,6		0,456	8	25,8		0,258	9	33,5		0,335	2	33		0,330	7	0,345	7
Темниковский	16,3		0,163	18	24		0,240	10	12,4		0,124	15	16,3		0,163	18	0,173	16
Теньгушевский	49,5		0,495	7	34,2		0,342	7	20,1		0,201	11	22,1		0,221	10	0,315	8
Торбеевский	15,3		0,153	19	15,3		0,153	19	10,7		0,107	17	18,2		0,182	15	0,149	19
Чамзинский	17,3		0,173	17	19,9		0,199	15	26,2		0,262	6	5,4		0,054	23	0,172	17
Ковылкинский	49,9		0,499	5	49,8		0,498	3	24,9		0,249	8	44,2		0,442	4	0,422	5
Рузаевский	24,2		0,242	12	21,7		0,217	13	9,8		0,098	19	16,8		0,168	17	0,181	14
городской округ Саранск	25		0,250	10	21,9		0,219	12	15,2		0,152	13	23,2		0,232	9	0,213	10

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок медицинских услуг																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку медицинских услуг	
	медицинские услуги	доп. балл	Индекс удов-сти качеством медицинских услуг	рейтинг	медицинские услуги	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на медицинские услуги	рейтинг	медицинские услуги	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний на рынке медицинских услуг	рейтинг	медицинские услуги	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка медицинских услуг	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке медицинских услуг	рейтинг
Ардатовский	20,9		0,209	19	24,3		0,243	18	23,9		0,239	19	20,9		0,209	19	<b>0,225</b>	<b>19</b>
Атгорьевский	9,3		0,093	23	6,7		0,067	23	14,9		0,149	20	12,6		0,126	21	<b>0,109</b>	<b>22</b>
Атяшевский	65,6		0,656	4	61,2		0,612	3	75,8	7,58	0,834	4	55,3		0,553	5	<b>0,664</b>	<b>4</b>
Б-березниковский	27,2		0,272	18	30,7		0,307	17	24,5		0,245	18	29,8		0,298	15	<b>0,281</b>	<b>18</b>
Большеегнатовский	93,5	9,35	1,029	2	93,5	9,35	1,029	2	85,5	8,55	0,941	2	91,4	9,14	1,005	2	<b>1,001</b>	<b>1</b>
Дубенский	55		0,550	5	44,5		0,445	8	45,3		0,453	14	46,8		0,468	11	<b>0,479</b>	<b>9</b>
Ельниковский	17,7		0,177	20	14,7		0,147	22	9,3		0,093	22	12,4		0,124	22	<b>0,135</b>	<b>21</b>
Зубово-Полянский	39,1		0,391	14	33,6		0,336	16	58		0,580	10	47		0,470	10	<b>0,444</b>	<b>13</b>
Инсарский	51,2		0,512	7	58,9		0,589	4	34,1		0,341	15	42,7		0,427	12	<b>0,467</b>	<b>12</b>
Ичалковский	28,1		0,281	17	34,9		0,349	15	25,3		0,253	17	26		0,260	17	<b>0,286</b>	<b>17</b>
Кадошкинский	13,6		0,136	22	24,2		0,242	20	31,7		0,317	16	13,6		0,136	20	<b>0,208</b>	<b>20</b>
Кочуровский	14,4		0,144	21	17,5		0,175	21	5,5		0,055	23	5,5		0,055	23	<b>0,107</b>	<b>23</b>
Краснослободский	89,1	8,91	0,980	3	94,6	9,46	1,041	1	84,7	8,47	0,932	3	87,3	8,73	0,960	3	<b>0,978</b>	<b>2</b>
Лямбирский	49,9		0,499	8	38,0		0,380	12	67,8		0,678	6	41,7		0,417	13	<b>0,494</b>	<b>7</b>
Ромодановский	35,5		0,355	6	40,0		0,400	11	14,1		0,141	21	26,2		0,262	16	<b>0,290</b>	<b>16</b>
Староайговский	53		0,530	6	41,3		0,413	9	67,2		0,672	7	61,3		0,613	4	<b>0,557</b>	<b>5</b>
Темниковский	44,7		0,447	11	46,7		0,467	7	47,8		0,478	13	51,7		0,517	7	<b>0,477</b>	<b>10</b>
Теньгушевский	94,5	9,45	1,040	1	58,4		0,584	5	91,8	9,18	1,010	1	92,5	9,25	1,018	1	<b>0,913</b>	<b>3</b>
Торбеевский	47		0,470	9	51,8		0,518	6	54,2		0,542	12	51,5		0,515	8	<b>0,511</b>	<b>6</b>
Чамзинский	40		0,400	12	40,1		0,401	10	63,8		0,638	8	23,6		0,236	18	<b>0,419</b>	<b>14</b>
Ковылкинский	39,6		0,396	13	37,0		0,370	14	70,3		0,703	5	50,5		0,505	9	<b>0,494</b>	<b>8</b>
Рузаевский	37,2		0,372	15	24,3		0,243	19	58,3		0,583	9	34,5		0,345	14	<b>0,386</b>	<b>15</b>
городской округ Саранск	46,2		0,462	10	37,3		0,373	13	54,6		0,546	11	52,4		0,524	6	<b>0,476</b>	<b>11</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг культуры																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку услуг культуры	
	услуги культуры	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг культуры	рейтинг	услуги культуры	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги культуры	рейтинг	услуги культуры	доп. балл	Индекс удов-сти концентрации компаний на рынке услуг культуры	рейтинг	услуги культуры	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услуг культуры	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг культуры	рейтинг
Ардатовский	44,7		0,447	20	51,4		0,514	20	47,9		0,479	16	30,3		0,303	21	<b>0,436</b>	<b>20</b>
Атгорьевский	60,9		0,609	18	61,8		0,618	15	62,9		0,629	7	42,4		0,424	19	<b>0,570</b>	<b>15</b>
Атяшевский	79,1	7,91	0,870	6	74,3	7,43	0,817	9	52,7		0,527	13	65,5		0,655	7	<b>0,717</b>	<b>7</b>
Б-березниковский	68,9		0,689	11	69,9		0,699	13	77,1	7,71	0,848	5	48,4		0,484	14	<b>0,680</b>	<b>11</b>
Большеегнатовский	91,2	9,12	1,003	2	91,2	9,12	1,003	2	43,1		0,431	20	91,2	9,12	1,003	1	<b>0,860</b>	<b>4</b>
Дубенский	79,4	7,94	0,873	5	79,4	7,94	0,873	4	85,4	8,54	0,939	3	78,2	7,82	0,860	3	<b>0,887</b>	<b>2</b>
Ельниковский	72,4		0,724	9	76,9	7,69	0,846	6	41,5		0,415	21	62,3		0,623	9	<b>0,652</b>	<b>13</b>
Зубово-Полянский	72,8		0,728	8	71	7,10	0,781	12	61,3		0,613	9	61,8		0,618	11	<b>0,685</b>	<b>10</b>
Инсарский	79,8	7,98	0,878	4	79,8	7,98	0,878	3	78,4	7,84	0,862	4	73,1	7,31	0,804	5	<b>0,856</b>	<b>5</b>
Ичалковский	43,6		0,436	21	40,1		0,401	22	49		0,490	15	33,9		0,339	20	<b>0,417</b>	<b>21</b>
Кадошкинский	66,1		0,661	15	67		0,670	14	45,7		0,457	18	43,3		0,433	18	<b>0,555</b>	<b>17</b>
Кочуровский	20,3		0,203	23	22,2		0,222	23	24,4		0,244	23	15,4		0,154	23	<b>0,206</b>	<b>23</b>
Краснослободский	92,1	9,21	1,013	2	94,7	9,47	1,042	1	89,8	8,98	0,988	2	46,3		0,463	16	<b>0,876</b>	<b>2</b>
Лямбирский	67,9		0,679	13	76,9	7,69	0,846	7	53,7		0,537	12	76,2	7,62	0,838	4	<b>0,725</b>	<b>6</b>
Ромодановский	70,3		0,703	10	73	7,30	0,803	10	47,7		0,477	17	69,1		0,691	6	<b>0,669</b>	<b>12</b>
Старошайговский	66,1		0,661	14	60,7		0,607	16	37,9		0,379	22	45,4		0,454	17	<b>0,525</b>	<b>19</b>
Темниковский	68,1		0,681	12	74,6	7,46	0,821	8	66,9		0,669	6	65,1		0,651	8	<b>0,705</b>	<b>8</b>
Теньгушевский	95,4	9,54	1,049	1	77,9	7,79	0,857	5	95,3	9,53	1,048	1	82,2	8,22	0,904	2	<b>0,965</b>	<b>1</b>
Торбеевский	52,4		0,524	19	58,6		0,586	18	55,2		0,552	10	47,8		0,478	15	<b>0,535</b>	<b>18</b>
Чамзинский	43,1		0,431	22	44,2		0,442	21	45,2		0,452	19	24,2		0,242	22	<b>0,392</b>	<b>22</b>
Ковылкинский	65,7		0,657	16	54,6		0,546	19	62,5		0,625	8	62,2		0,622	10	<b>0,613</b>	<b>14</b>
Рузаевский	78,4	7,84	0,862	7	71,2	7,12	0,783	11	54,8		0,548	11	60,8		0,608	12	<b>0,700</b>	<b>9</b>
городской округ Саранск	65,6		0,656	17	58,9		0,589	17	49,8		0,498	14	53,6		0,536	13	<b>0,570</b>	<b>15</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																	
	Рынок услуг социального обслуживания населения																	
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных				Итого по рынку социального обслуживания населения	
	услуги соц. обслуживания	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг соц. обслуживания населения	рейтинг	услуги соц. обслуживания	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги соц. обслуживания населения	рейтинг	услуги соц. обслуживания	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний на рынке услуг соц. обслуживания населения	рейтинг	услуги соц. обслуживания	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услуг соц. обслуживания населения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг социального обслуживания населения	рейтинг
Ардатовский	31,4		0,314	13	35,9		0,359	13	33		0,330	15	19,5		0,195	22	<b>0,300</b>	<b>16</b>
Атгорьевский	38,7		0,387	9	30,8		0,308	17	9,8		0,098	23	30,6		0,306	16	<b>0,275</b>	<b>18</b>
Атяшевский	64,1		0,641	5	55,9		0,559	7	45,1		0,451	7	55		0,550	5	<b>0,550</b>	<b>6</b>
Б-березниковский	22,5		0,225	22	37,5		0,375	11	53,5		0,535	4	37,3		0,373	11	<b>0,377</b>	<b>9</b>
Большеегнатовский	82,3	8,23	0,905	1	82,3	8,23	0,905	1	43,1		0,431	8	82,3	8,23	0,905	1	<b>0,787</b>	<b>1</b>
Дубенский	60,5		0,605	6	60,4		0,604	5	61,1		0,611	3	68,5		0,685	2	<b>0,626</b>	<b>4</b>
Ельниковский	27,7		0,277	17	23,6		0,236	21	34,3		0,343	13	21,5		0,215	21	<b>0,268</b>	<b>20</b>
Зубово-Полянский	24,4		0,244	21	28,5		0,285	18	39,3		0,393	11	22,7		0,227	20	<b>0,287</b>	<b>17</b>
Инсарский	75,3	7,53	0,828	2	72,8	7,28	0,801	2	65,7		0,657	2	63,1		0,631	3	<b>0,729</b>	<b>2</b>
Ичалковский	31		0,310	14	34,9		0,349	14	24,7		0,247	19	30,9		0,309	14	<b>0,304</b>	<b>15</b>
Кадошкинский	25,1		0,251	20	28,1		0,281	19	27,5		0,275	18	29,4		0,294	17	<b>0,275</b>	<b>19</b>
Кочуровский	30,7		0,307	15	31,6		0,316	16	41,4		0,414	9	32,8		0,328	13	<b>0,341</b>	<b>13</b>
Краснослободский	39,2		0,392	8	37,6		0,376	9	35,7		0,357	12	35,6		0,356	12	<b>0,370</b>	<b>10</b>
Лямбирский	54		0,540	7	63		0,630	4	33,1		0,331	14	42,1		0,421	7	<b>0,481</b>	<b>7</b>
Ромодановский	37,5		0,375	10	37,5		0,375	10	29,5		0,295	17	37,5		0,375	10	<b>0,355</b>	<b>11</b>
Старошайговский	64,2		0,642	4	46		0,460	8	51,8		0,518	6	59,7		0,597	4	<b>0,554</b>	<b>5</b>
Темниковский	35,3		0,353	11	56,5		0,565	6	53,2		0,532	5	38,6		0,386	8	<b>0,459</b>	<b>8</b>
Теньгушевский	72,1		0,721	3	64		0,640	3	78,3	7,83	0,861	1	51,9		0,519	6	<b>0,685</b>	<b>3</b>
Торбеевский	28,2		0,282	16	20,5		0,205	22	22,7		0,227	21	30,9		0,309	15	<b>0,256</b>	<b>21</b>
Чамзинский	26,4		0,264	19	32,1		0,321	15	39,4		0,394	10	23,9		0,239	19	<b>0,305</b>	<b>14</b>
Ковылкинский	33,4		0,334	12	37,3		0,373	12	32,2		0,322	16	37,9		0,379	9	<b>0,352</b>	<b>12</b>
Рузаевский	21,4		0,214	23	15,3		0,153	23	23,3		0,233	20	12,9		0,129	23	<b>0,182</b>	<b>23</b>
городской округ Саранск	27,5		0,275	18	25,8		0,258	20	20		0,200	22	25,5		0,255	18	<b>0,247</b>	<b>22</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																					
	Приоритетный рынок "Розничная торговля"																					
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных													Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных								
	услугами розн. торговли	доп. баллы*	Индекс удов-сти качеством услуг розничной торговли	рейтинг	продуктами питания	доп. баллы*	Индекс удов-сти качеством продуктов питания	рейтинг	в магазинах шаговой доступности	доп. баллы*	Индекс удов-сти качеством услуг в магазинах шаговой доступности	рейтинг	Ср. значение индекса удов-сти качеством товаров и услуг на рынке "Розничная торговля"	рейтинг	услугами розн. торговли	доп. баллы*	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги розничной торговли	рейтинг	продуктами питания	доп. баллы*	Индекс удов-сти уровнем цен на продукты питания	рейтинг
Ардатовский	40,5		0,405	21	34,7		0,347	22	49,9		0,499	16	<b>0,417</b>	<b>21</b>	41,7		0,417	17	14,1		0,141	21
Атюрьевский	41		0,410	20	42,5		0,425	19	25,9		0,259	23	<b>0,365</b>	<b>22</b>	24,9		0,249	22	25,5		0,255	19
Атяшевский	82,2	8,22	0,904	5	83,5	8,35	0,919	3	70,6	7,06	0,777	3	<b>0,866</b>	<b>3</b>	71,9	7,19	0,791	6	55,6		0,556	5
Б-березниковский	68,7		0,687	9	46,8		0,468	18	69,8		0,698	4	<b>0,618</b>	<b>10</b>	72,6	7,26	0,799	5	26,6		0,266	18
Большеигнатовский	93,3	9,33	1,026	2	95,0	9,5	1,045	1	50,7		0,507	14	<b>0,859</b>	<b>4</b>	93,3	9,33	1,026	2	94,7	9,47	1,042	1
Дубенский	87	8,7	0,957	3	59,6		0,596	8	69,1		0,691	5	<b>0,748</b>	<b>5</b>	85,7	8,57	0,943	3	62,7		0,627	4
Ельниковский	75	7,5	0,825	8	53,5		0,535	13	67,9		0,679	6	<b>0,680</b>	<b>7</b>	63,0		0,630	7	34,2		0,342	12
Зубово-Полянский	55,8		0,558	15	50,3		0,503	16	34,7		0,347	22	<b>0,469</b>	<b>18</b>	42,5		0,425	13	33,4		0,334	13
Инсарский	83,3	8,33	0,916	4	81,6	8,16	0,898	4	78,5	7,85	0,864	2	<b>0,892</b>	<b>2</b>	83,2	8,32	0,915	4	69,3		0,693	2
Ичалковский	54,8		0,548	16	40,8		0,408	20	60,9		0,609	10	<b>0,522</b>	<b>15</b>	41,9		0,419	16	27,4		0,274	17
Кадошкинский	45,4		0,454	18	65,9		0,659	7	55,1		0,551	13	<b>0,555</b>	<b>12</b>	35,8		0,358	20	38,4		0,384	9
Кочкуровский	21,8		0,218	23	24,7		0,247	23	40,6		0,406	20	<b>0,290</b>	<b>23</b>	15,6		0,156	23	2,2		0,022	23
Краснослободский	100	10	1,100	1	92,1	9,21	1,013	2	94,9	9,49	1,044	1	<b>1,052</b>	<b>1</b>	97,5	9,75	1,073	1	68,5		0,685	3
Лямбирский	42,3		0,423	19	52,8		0,528	14	61,2		0,612	9	<b>0,521</b>	<b>16</b>	37,3		0,373	19	38,2		0,382	10
Ромодановский	38,3		0,383	22	56,5		0,565	11	35,9		0,359	21	<b>0,436</b>	<b>20</b>	40,9		0,409	18	39,4		0,394	8
Старошайговский	60,5		0,605	10	70,8	7,08	0,779	6	63,2		0,632	8	<b>0,672</b>	<b>8</b>	35,1		0,351	21	31,1		0,311	15
Темниковский	56,6		0,566	13	52,2		0,522	15	66,1		0,661	7	<b>0,583</b>	<b>11</b>	60,3		0,603	8	35,9		0,359	11
Теньгушевский	77,7	7,77	0,855	6	76,3	7,63	0,839	5	50,0		0,500	15	<b>0,731</b>	<b>6</b>	43,8		0,438	12	13,7		0,137	22
Торбеевский	56		0,560	14	56,9		0,569	10	41,7		0,417	18	<b>0,515</b>	<b>17</b>	51,9		0,519	10	49,1		0,491	6
Чамзинский	56,7		0,567	12	56,0		0,560	12	46,2		0,462	17	<b>0,530</b>	<b>14</b>	42,0		0,420	15	31,6		0,316	14,0
Ковылкинский	54,7		0,547	17	37,2		0,372	21	41,5		0,415	19	<b>0,445</b>	<b>19</b>	42,2		0,422	14	16,6		0,166	20
Рузаевский	75,5	7,55	0,831	7	57,6		0,576	9	55,9		0,559	12	<b>0,655</b>	<b>9</b>	52,7		0,527	9	45		0,450	7
городской округ Саранск	57,7		0,577	11	47,7		0,477	17	57,5		0,575	11	<b>0,543</b>	<b>13</b>	47,9		0,479	11	29,4		0,294	16

III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)

продолжение приоритетный рынок "Розничная торговля"

Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных							Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных									Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных						
Наименование муниципальных образований	в магазинах шаговой доступности	доп. баллы*	Индекс удов-сти уровнем цен в магазинах шаговой доступности	рейтинг	Среднее значение индекса удов-ти уровнем цен на товары и услуги на рынке "Розничная торговля"	рейтинг	услуги розн. торговли	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний розничной торговли	рейтинг	продуктами питания	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний продуктами питания	рейтинг	Среднее значение индекса концентрации компаний на рынке "Розничная торговля"	рейтинг	услугами розн. торговли	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью услугами розничной торговли	рейтинг	продуктами питания	доп. балл
Ардатовский	25,9		0,259	15	<b>0,272</b>	<b>20</b>	48,3		0,483	23	100	10	1,100	1	<b>0,792</b>	<b>23</b>	39,9		0,399	21	88,4	8,84
Атюрьевский	13,7		0,137	22	<b>0,214</b>	<b>22</b>	78,8	7,88	0,867	18	96,9	9,69	1,066	13	<b>0,966</b>	<b>17</b>	59,2		0,592	17	61,5	
Атяшевский	63,0		0,630	3	<b>0,659</b>	<b>5</b>	92,4	9,24	1,016	8	100	10	1,100	2	<b>1,058</b>	<b>6</b>	75,8	7,58	0,834	8	87,4	8,74
Б-березниковский	49,2		0,492	5	<b>0,519</b>	<b>6</b>	97,4	9,74	1,071	1	88,2	8,82	0,970	21	<b>1,021</b>	<b>11</b>	66,2		0,662	12	68,7	
Большеигнатовский	44,6		0,446	6	<b>0,838</b>	<b>2</b>	89,9	8,99	0,989	11	100	10	1,100	3	<b>1,044</b>	<b>8</b>	93,3	9,33	1,026	2	96,6	9,66
Дубенский	58,8		0,588	4	<b>0,719</b>	<b>4</b>	96	9,6	1,056	3	100	10	1,100	4	<b>1,078</b>	<b>1</b>	91,9	9,19	1,011	3	78,7	7,87
Ельниковский	35,3		0,353	9	<b>0,442</b>	<b>7</b>	97,2	9,72	1,069	2	97,7	9,77	1,075	10	<b>1,072</b>	<b>2</b>	85,3	8,53	0,938	5	88,8	8,88
Зубово-Полянский	29,4		0,294	13	<b>0,351</b>	<b>15</b>	83,8	8,38	0,922	14	92,7	9,27	1,020	18	<b>0,971</b>	<b>15</b>	61,5		0,615	15	64,2	
Инсарский	70,5	7,05	0,776	2	<b>0,795</b>	<b>3</b>	83,7	8,37	0,921	15	95,6	9,56	1,052	15	<b>0,986</b>	<b>14</b>	77,3	7,73	0,850	7	78,3	7,83
Ичалковский	43,0		0,430	7	<b>0,374</b>	<b>11</b>	82,5	8,25	0,908	17	89,6	8,96	0,986	19	<b>0,947</b>	<b>19</b>	62,6		0,626	14	82,7	8,27
Кадошкинский	24,2		0,242	17	<b>0,328</b>	<b>17</b>	67,5		0,675	22	97	9,7	1,067	12	<b>0,871</b>	<b>20</b>	47,8		0,478	20	75,6	7,56
Кочкуровский	2,2		0,022	23	<b>0,067</b>	<b>23</b>	70,1	7,01	0,771	21	80	8	0,880	23	<b>0,826</b>	<b>22</b>	26,3		0,263	23	41	
Краснослободский	88,2	8,82	0,970	1	<b>0,909</b>	<b>1</b>	93,3	9,33	1,026	6	100	10	1,100	5	<b>1,063</b>	<b>4</b>	100	10,0	1,100	1	92,1	9,21
Лямбирский	23,9		0,239	18	<b>0,331</b>	<b>16</b>	75,5	7,55	0,831	20	81,7	8,17	0,899	22	<b>0,865</b>	<b>21</b>	57,4		0,574	19	70,5	7,05
Ромодановский	27,6		0,276	14	<b>0,360</b>	<b>13</b>	86,7	8,67	0,954	13	88,9	8,89	0,978	20	<b>0,966</b>	<b>18</b>	36,6		0,366	22	81,7	8,17
Старошайговский	15,5		0,155	21	<b>0,272</b>	<b>19</b>	92,6	9,26	1,019	7	100	10	1,100	6	<b>1,059</b>	<b>5</b>	61,5		0,615	16	74,6	7,46
Темниковский	34,9		0,349	10	<b>0,437</b>	<b>9</b>	83	8,3	0,913	16	97,2	9,72	1,069	11	<b>0,991</b>	<b>13</b>	65		0,650	13	77,7	7,77
Теньгушевский	24,9		0,249	16	<b>0,275</b>	<b>18</b>	94,1	9,41	1,035	5	100	10	1,100	7	<b>1,068</b>	<b>3</b>	89,6	8,96	0,986	4	93,1	9,31
Торбеевский	22,3		0,223	19	<b>0,411</b>	<b>10</b>	78	7,8	0,858	19	96,9	9,69	1,066	14	<b>0,962</b>	<b>18</b>	58,1		0,581	18	84,4	8,44
Чамзинский	37,6		0,376	8	<b>0,371</b>	<b>12</b>	90	9	0,990	10	100	10	1,100	8	<b>1,045</b>	<b>7</b>	69,5		0,695	11	64,9	
Ковылкинский	19,7		0,197	20	<b>0,262</b>	<b>21</b>	90,2	9,02	0,992	9	98,1	9,81	1,079	9	<b>1,036</b>	<b>9</b>	69,9		0,699	10	65,4	
Рузаевский	33,7		0,337	11	<b>0,438</b>	<b>8</b>	94,7	9,47	1,042	4	93,7	9,37	1,031	16	<b>1,036</b>	<b>10</b>	81,4	8,14	0,895	6	77,4	7,74
городской округ Саранск	30,1		0,301	12	<b>0,358</b>	<b>14</b>	86,8	8,68	0,955	12	93,7	9,37	1,031	17	<b>0,993</b>	<b>12</b>	70,6	7,06	0,777	9	71,8	7,18

**III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)**

продолжение приоритетный рынок "Розничная торговля"							Рынок услуг общественного питания															
Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных			Итого по рынку "Розничная торговля"				Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных				Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных				Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных			
Наименование муниципальных образований	Индекс удовлетворенности продуктами питания	рейтинг	Среднее значение индекса насыщенности на рынке "Розничная торговля"	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг розничной торговли	рейтинг	услуги общепита	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг на рынке общепита	рейтинг	услуги общепита	доп. балл	Индекс удовлетворенности уровнем цен на услуги рынка общепита	рейтинг	услуги общепита	доп. балл	Индекс удовлетворенности концентрацией компаний на рынке общепита	рейтинг	услуги общепита	доп. балл	Индекс удовлетворенности услугами на рынке общепита	
Ардатовский	0,972	5	0,686	14	0,542	21	60,8		0,608	9	43,8		0,438	13	42,6		0,426	17	58,0		0,580	
Атюрьевский	0,615	22	0,604	22	0,537	22	16,4		0,164	22	19,1		0,191	22	30,6		0,306	22	29,3		0,293	
Атяшевский	0,961	6	0,898	6	0,870	5	84,5	8,45	0,930	5	76,1	7,61	0,837	5	83,8	8,38	0,922	4	84,8	8,48	0,933	
Б-березниковский	0,687	18	0,675	16	0,708	9	43		0,430	19	49,7		0,497	9	68,6		0,686	11	60,6		0,606	
Большегнатовский	1,063	1	1,044	2	0,947	2	92,7	9,27	1,020	2	92,7	9,27	1,020	2	93,3	9,33	1,026	2	90,8	9,08	0,999	
Дубенский	0,866	10	0,938	5	0,871	4	89,7	8,97	0,987	3	90,3	9,03	0,993	3	82,7	8,27	0,910	6	99,6	9,96	1,096	
Ельниковский	0,977	4	0,958	4	0,788	6	67,5		0,675	8	59,5		0,595	7	83,2	8,32	0,915	5	78,5	7,85	0,864	
Зубово-Полянский	0,642	21	0,629	21	0,605	16	43,9		0,439	17	36,1		0,361	19	66,2		0,662	12	59,3		0,593	
Инсарский	0,861	11	0,856	8	0,882	3	87,6	8,76	0,964	4	78,7	7,87	0,866	4	70,9	7,09	0,780	9	73,3	7,33	0,806	
Ичалковский	0,910	8	0,768	10	0,653	15	43,2		0,432	18	48,3		0,483	10	39,3		0,393	18	39,5		0,395	
Кадошкинский	0,832	14	0,655	19	0,602	18	48,7		0,487	14	33,5		0,335	20	36,5		0,365	21	34,7		0,347	
Кочкуровский	0,410	23	0,337	23	0,380	23	3,5		0,035	23	0		0,000	23	5,9		0,059	23	0		0,000	
Краснослободский	1,013	3	1,057	1	1,020	1	97,4	9,74	1,071	1	94,6	9,46	1,041	1	97,4	9,74	1,071	1	94,9	9,49	1,044	
Лямбирский	0,776	17	0,675	17	0,598	20	44,9		0,449	16	69,0		0,690	6	42,8		0,428	16	44,9		0,449	
Ромодановский	0,899	9	0,632	20	0,598	19	39,4		0,394	20	26,7		0,267	21	48,8		0,488	15	38,1		0,381	
Старошайговский	0,821	15	0,718	13	0,680	11	68,1		0,681	7	43,5		0,435	14	37,1		0,371	20	64,8		0,648	
Темниковский	0,855	12	0,752	12	0,691	10	57,3		0,573	10	55,2		0,552	8	69,2		0,692	10	73,4	7,34	0,807	
Теньгушевский	1,024	2	1,005	3	0,770	7	77,1	7,71	0,848	6	37,6		0,376	18	91,1	9,11	1,002	3	73	7,3	0,803	
Торбеевский	0,928	7	0,755	11	0,661	13	52		0,520	12	44,1		0,441	12	37,4		0,374	19	35,3		0,353	
Чамзинский	0,649	20	0,672	18	0,654	14	57		0,570	11	42,7		0,427	15	81,6	8,16	0,898	7	59,1		0,591	
Ковылкинский	0,654	19	0,677	15	0,605	17	37,6		0,376	21	40,8		0,408	16	75,2	7,52	0,827	8	49,2		0,492	
Рузаевский	0,851	13	0,873	7	0,751	8	50,9		0,509	13	46,4		0,464	11	52,6		0,526	14	41,5		0,415	
городской округ Саранск	0,790	16	0,783	9	0,669	12	47,8		0,478	15	39,5		0,395	17	58,8		0,588	13	49,5		0,495	

**III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)**

продолжение Рынок услуг общественного питания				Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом																	
Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных		Итого по рынку услуг общественного питания		Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных			Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных			Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных			Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных			Итого по рынку услуг перевозок пассажиров наземным транспортом					
Наименование муниципальных образований	рейтинг	Ср. значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг общественного питания	рейтинг	услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом	доп. балл	Индекс удов-сти качеством на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	рейтинг	услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	рейтинг	услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом	доп. балл	Индекс удов-сти концентрацией компаний на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	рейтинг	услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	рейтинг
Ардатовский	13	<b>0,513</b>	<b>14</b>	41,2		0,412	17	26,9		0,269	19	27,7		0,277	19	30,5		0,305	19	<b>0,316</b>	<b>17</b>
Атюрьевский	22	<b>0,239</b>	<b>22</b>	29		0,290	20	27,9		0,279	18	30,1		0,301	17	39,2		0,392	17	<b>0,316</b>	<b>18</b>
Атяшевский	4	<b>0,905</b>	<b>4</b>	65		0,650	10	56		0,560	13	71,1		0,711	12	55,4		0,554	14	<b>0,619</b>	<b>13</b>
Б-березниковский	10	<b>0,555</b>	<b>10</b>	56,8		0,568	15	62,8		0,628	7	72,7	7,27	0,800	10	55,9		0,559	13	<b>0,639</b>	<b>12</b>
Большешатновский	3	<b>1,016</b>	<b>2</b>	92,4	9,24	1,016	1	92,4	9,24	1,016	1	86,5	8,65	0,952	3	88,6	8,86	0,975	1	<b>0,990</b>	<b>1</b>
Дубенский	1	<b>0,996</b>	<b>3</b>	77,2	7,72	0,849	5	83,7	8,37	0,921	3	82,4	8,24	0,906	5	80,9	8,09	0,890	3	<b>0,892</b>	<b>2</b>
Ельниковский	5	<b>0,762</b>	<b>6</b>	27,1		0,271	22	20,5		0,205	21	16,7		0,167	22	24		0,240	20	<b>0,221</b>	<b>22</b>
Зубово-Полянский	11	<b>0,514</b>	<b>13</b>	57,1		0,571	14	46,3		0,463	16	66,8		0,668	13	69,7		0,697	6	<b>0,600</b>	<b>14</b>
Инсарский	7	<b>0,854</b>	<b>5</b>	74,5	7,45	0,820	6	72,5	7,25	0,798	4	78,7	7,87	0,866	7	62,3		0,623	11	<b>0,776</b>	<b>4</b>
Ичалковский	18	<b>0,426</b>	<b>18</b>	57,2		0,572	13	52,9		0,529	15	59,7		0,597	14	53,6		0,536	16	<b>0,559</b>	<b>15</b>
Кадошкинский	21	<b>0,384</b>	<b>20</b>	28		0,280	21	36,4		0,364	17	32,4		0,324	16	24		0,240	21	<b>0,302</b>	<b>19</b>
Кочкуровский	23	<b>0,024</b>	<b>23</b>	2,5		0,025	23	2,5		0,025	23	6,2		0,062	23	8,8		0,088	23	<b>0,050</b>	<b>23</b>
Краснослободский	2	<b>1,057</b>	<b>1</b>	84,4	8,44	0,928	3	84,7	8,47	0,932	2	70,4	7,04	0,774	11	82,2	8,22	0,904	2	<b>0,885</b>	<b>3</b>
Лямбирский	16	<b>0,504</b>	<b>15</b>	82,6	8,26	0,909	4	59,7		0,597	10	80	8,0	0,880	6	64,8		0,648	8	<b>0,758</b>	<b>5</b>
Ромодановский	19	<b>0,383</b>	<b>21</b>	65,9		0,659	8	59,3		0,593	11	91,3	9,13	1,004	2	62,4		0,624	10	<b>0,720</b>	<b>8</b>
Старошайговский	9	<b>0,534</b>	<b>11</b>	30,6		0,306	19	17,1		0,171	22	19		0,190	21	31,6		0,316	18	<b>0,246</b>	<b>21</b>
Темниковский	6	<b>0,656</b>	<b>8</b>	55,4		0,554	16	55,5		0,555	14	43,8		0,438	15	54,2		0,542	15	<b>0,522</b>	<b>16</b>
Теньгушевский	8	<b>0,757</b>	<b>7</b>	91,6	9,16	1,008	2	72,3	7,23	0,795	5	28,2		0,282	18	79,9	7,99	0,879	4	<b>0,741</b>	<b>6</b>
Торбеевский	20	<b>0,422</b>	<b>19</b>	37,7		0,377	18	24,0		0,240	20	27,2		0,272	20	23,8		0,238	22	<b>0,282</b>	<b>20</b>
Чамзинский	12	<b>0,621</b>	<b>9</b>	58,6		0,586	12	57,8		0,578	12	93	9,3	1,023	1	64,3		0,643	9	<b>0,708</b>	<b>10</b>
Ковылкинский	15	<b>0,526</b>	<b>12</b>	59,4		0,594	11	60,6		0,606	9	85,1	8,51	0,936	4	72,2	7,22	0,794	5	<b>0,733</b>	<b>7</b>
Рузаевский	17	<b>0,479</b>	<b>17</b>	66,6		0,666	7	60,9		0,609	8	73	7,3	0,803	9	61,1		0,611	12	<b>0,672</b>	<b>11</b>
городской округ Саранск	14	<b>0,489</b>	<b>16</b>	65		0,650	9	67,0		0,670	6	77,1	7,71	0,848	8	69,5		0,695	7	<b>0,716</b>	<b>9</b>

III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)

Рынок услуг связи

Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных

Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных

Наименование муниципальных образований	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных										Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных									
	услуги сотовой связи	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг на рынке услуг сотовой связи	рейтинг	услуги доступа к сети Интернет	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг на рынке услуг доступа к сети Интернет	рейтинг	Ср-значение индекса удов-сти качеством услуг на рынке услуг связи	рейтинг	услуги сотовой связи	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на рынке услуг сотовой связи	рейтинг	услуги доступа к сети Интернет	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на рынке услуг доступа к сети Интернет	рейтинг	Ср-значение индекса удов-сти уровнем цен на рынке услуг связи	рейтинг
Ардатовский	89,4	8,94	0,983	7	73,8	7,38	0,812	12	<b>0,898</b>	<b>8</b>	84,3	8,43	0,927	6	83	8,30	0,913	4	<b>0,920</b>	<b>6</b>
Атюрьевский	70,8	7,08	0,779	18	53,2		0,532	22	<b>0,655</b>	<b>19</b>	59,9		0,599	20	56		0,560	19	<b>0,580</b>	<b>20</b>
Атяшевский	92,9	9,29	1,022	6	89	8,90	0,979	5	<b>1,000</b>	<b>5</b>	80,4	8,04	0,884	8	76,4	7,64	0,840	8	<b>0,862</b>	<b>8</b>
Б-березниковский	53		0,530	22	62,9		0,629	18	<b>0,580</b>	<b>22</b>	62,1		0,621	19	73,1	7,31	0,804	11	<b>0,713</b>	<b>12</b>
Большеигнатовский	98,2	9,82	1,080	2	98,1	9,81	1,079	1	<b>1,080</b>	<b>2</b>	98,2	9,82	1,080	1	98,1	9,81	1,079	2	<b>1,080</b>	<b>2</b>
Дубенский	94,9	9,49	1,044	4	76,5	7,65	0,842	10	<b>0,943</b>	<b>6</b>	92,8	9,28	1,021	4	76,6	7,66	0,843	7	<b>0,932</b>	<b>5</b>
Ельниковский	77	7,70	0,847	11	68,3		0,683	15	<b>0,765</b>	<b>14</b>	80,4	8,04	0,884	9	65,5		0,655	14	<b>0,770</b>	<b>10</b>
Зубово-Полянский	75,8	7,58	0,834	13	62		0,620	19	<b>0,727</b>	<b>16</b>	68,5		0,685	15	53,1		0,531	21	<b>0,608</b>	<b>19</b>
Инсарский	99,8	9,98	1,098	1	97,8	9,78	1,076	2	<b>1,087</b>	<b>1</b>	94,4	9,44	1,038	3	81	8,10	0,891	5	<b>0,965</b>	<b>4</b>
Ичалковский	81,1	8,11	0,892	8	65,5		0,655	17	<b>0,774</b>	<b>13</b>	72,1	7,21	0,793	13	62,1		0,621	17	<b>0,707</b>	<b>14</b>
Кадошкинский	51,1		0,511	23	75	7,50	0,825	11	<b>0,668</b>	<b>18</b>	58,3		0,583	22	71,5	7,15	0,787	12	<b>0,685</b>	<b>16</b>
Кочкуровский	69,5		0,695	19	61,1		0,611	21	<b>0,653</b>	<b>20</b>	66,5		0,665	18	43		0,430	22	<b>0,548</b>	<b>21</b>
Краснослободский	97,5	9,75	1,073	3	96,5	9,65	1,062	4	<b>1,067</b>	<b>3</b>	97,5	9,75	1,073	2	100	10,00	1,100	1	<b>1,086</b>	<b>1</b>
Лямбирский	74,1	7,41	0,815	15	77,2	7,72	0,849	9	<b>0,832</b>	<b>11</b>	58,5		0,585	21	75,5	7,55	0,831	9	<b>0,708</b>	<b>13</b>
Ромодановский	74,8	7,48	0,823	14	84,1	8,41	0,925	6	<b>0,874</b>	<b>9</b>	76,7	7,67	0,844	11	64		0,640	15	<b>0,742</b>	<b>11</b>
Старошайговский	76,1	7,61	0,837	12	81,6	8,16	0,898	8	<b>0,867</b>	<b>10</b>	50,5		0,505	23	53,4		0,534	20	<b>0,520</b>	<b>23</b>
Темниковский	80,9	8,09	0,890	9	82,9	8,29	0,912	7	<b>0,901</b>	<b>7</b>	80,2	8,02	0,882	10	79,1	7,91	0,870	6	<b>0,876</b>	<b>7</b>
Теньгушевский	94,3	9,43	1,037	5	97,6	9,76	1,074	3	<b>1,055</b>	<b>4</b>	84,5	8,45	0,930	5	90,9	9,09	1,000	3	<b>0,965</b>	<b>4</b>
Торбеевский	64,2		0,642	20	44,9		0,449	23	<b>0,546</b>	<b>23</b>	67,4		0,674	17	41,4		0,414	23	<b>0,544</b>	<b>22</b>
Чамзинский	71,4	7,14	0,785	16	69,7		0,697	13	<b>0,741</b>	<b>15</b>	69,3		0,693	14	67,4		0,674	13	<b>0,684</b>	<b>17</b>
Човылкинский	64		0,640	21	61,3		0,613	20	<b>0,627</b>	<b>21</b>	72,5	7,25	0,798	12	58,9		0,589	18	<b>0,693</b>	<b>15</b>
Рузаевский	78,7	7,87	0,866	10	68,4		0,684	14	<b>0,775</b>	<b>12</b>	81,3	8,13	0,894	7	74	7,40	0,814	10	<b>0,854</b>	<b>9</b>
городской округ Саранск	71	7,10	0,781	17	65,6		0,656	16	<b>0,719</b>	<b>17</b>	68		0,680	16	62,4		0,624	16	<b>0,652</b>	<b>18</b>

**III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)**

Наименование муниципальных образований	продолжение Рынок услуг связи																					
	Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных										Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных										Итого по рынку услуг связи	
	услуги сотовой связи	доп. балл	Индекс удов-сти концентрации компаний на рынке услуг сотовой связи	рейтинг	услуги доступа к сети Интернет	доп. балл	Индекс удов-сти концентрации компаний на рынке услуг доступа к сети Интернет	рейтинг	Ср.значение индекса концентрации компаний на рынке услуг связи	рейтинг	услуги сотовой связи	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услугами сотовой связи	рейтинг	услуги доступа к сети Интернет	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услугами доступа к сети Интернет	рейтинг	Ср.значение индекса насыщенности рынка услуг связи	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг связи	рейтинг
Ардатовский	96,7	9,67	1,064	4	79,3	7,93	0,872	11	<b>0,968</b>	<b>6</b>	80,7	8,07	0,888	10	73,8	7,38	0,812	10	<b>0,850</b>	<b>9</b>	<b>0,909</b>	<b>7</b>
Атюрьевский	81,2	8,12	0,893	15	54,1		0,541	23	<b>0,717</b>	<b>21</b>	68,8		0,688	20	45,2		0,452	23	<b>0,570</b>	<b>23</b>	<b>0,631</b>	<b>22</b>
Атяшевский	85	8,50	0,935	12	83	8,30	0,913	10	<b>0,924</b>	<b>10</b>	89,8	8,98	0,988	5	85,8	8,58	0,944	5	<b>0,966</b>	<b>5</b>	<b>0,938</b>	<b>6</b>
Б-березниковский	73,8	7,38	0,812	21	83,7	8,37	0,921	8	<b>0,866</b>	<b>15</b>	61,5		0,615	22	62,6		0,626	20	<b>0,621</b>	<b>21</b>	<b>0,695</b>	<b>19</b>
Большегнатовский	86,3	8,63	0,949	9	96,1	9,61	1,057	2	<b>1,003</b>	<b>4</b>	92,7	9,27	1,020	4	92,3	9,23	1,015	3	<b>1,018</b>	<b>3</b>	<b>1,045</b>	<b>2</b>
Дубенский	100	10,00	1,100	1	92,2	9,22	1,014	3	<b>1,057</b>	<b>2</b>	94,6	9,46	1,041	2	74,4	7,44	0,818	7	<b>0,930</b>	<b>6</b>	<b>0,965</b>	<b>5</b>
Ельниковский	85,7	8,57	0,943	10	69,3		0,693	18	<b>0,818</b>	<b>17</b>	88,4	8,84	0,972	6	60		0,600	21	<b>0,786</b>	<b>13</b>	<b>0,785</b>	<b>13</b>
Зубово-Полянский	78,6	7,86	0,865	20	65,3		0,653	20	<b>0,759</b>	<b>20</b>	70,5		0,705	17	65,7		0,657	16	<b>0,681</b>	<b>19</b>	<b>0,694</b>	<b>20</b>
Инсарский	97,2	9,72	1,069	3	88,1	8,81	0,969	6	<b>1,019</b>	<b>3</b>	88,4	8,84	0,972	7	87,5	8,75	0,963	4	<b>0,967</b>	<b>4</b>	<b>1,010</b>	<b>4</b>
Ичалковский	81	8,10	0,891	16	83,1	8,31	0,914	9	<b>0,903</b>	<b>12</b>	80,4	8,04	0,884	12	78,3	7,83	0,861	6	<b>0,873</b>	<b>7</b>	<b>0,814</b>	<b>9</b>
Кадошкинский	55,7		0,557	23	71,3	7,13	0,784	17	<b>0,671</b>	<b>23</b>	56,7		0,567	23	74,2	7,42	0,816	8	<b>0,692</b>	<b>18</b>	<b>0,679</b>	<b>21</b>
Кочкуровский	80,1	8,01	0,881	19	77,9	7,79	0,857	13	<b>0,869</b>	<b>14</b>	73,6	7,36	0,810	16	70,4	7,04	0,774	13	<b>0,792</b>	<b>12</b>	<b>0,715</b>	<b>18</b>
Краснослободский	96,6	9,66	1,063	5	100	10,00	1,100	1	<b>1,081</b>	<b>1</b>	93,4	9,34	1,027	3	100	10,00	1,100	1	<b>1,064</b>	<b>1</b>	<b>1,075</b>	<b>1</b>
Лямбирский	83,8	8,38	0,922	14	85,9	8,59	0,945	7	<b>0,933</b>	<b>8</b>	69,7	6,97	0,767	18	71,9	7,19	0,791	11	<b>0,779</b>	<b>14</b>	<b>0,813</b>	<b>10</b>
Ромодановский	80,3	8,03	0,883	18	71,4	7,14	0,785	16	<b>0,834</b>	<b>16</b>	80,7	8,07	0,888	11	65,4		0,654	17	<b>0,771</b>	<b>15</b>	<b>0,805</b>	<b>11</b>
Старошайговский	69,6		0,696	22	67,1		0,671	19	<b>0,684</b>	<b>22</b>	77,4	7,74	0,851	13	71,2	7,12	0,783	12	<b>0,817</b>	<b>10</b>	<b>0,722</b>	<b>17</b>
Темниковский	100	10,00	1,100	2	72,3	7,23	0,795	15	<b>0,948</b>	<b>7</b>	84	8,40	0,924	<b>8</b>	74	7,40	0,814	9	<b>0,869</b>	<b>8</b>	<b>0,898</b>	<b>8</b>
Теньгушевский	88,8	8,88	0,977	7	91,8	9,18	1,010	4	<b>0,993</b>	<b>5</b>	95,1	9,51	1,046	<b>1</b>	97,6	9,76	1,074	2	<b>1,060</b>	<b>2</b>	<b>1,018</b>	<b>3</b>
Торбеевский	87,5	8,75	0,963	8	59,3		0,593	22	<b>0,778</b>	<b>18</b>	69,3		0,693	<b>19</b>	50,2		0,502	22	<b>0,598</b>	<b>22</b>	<b>0,616</b>	<b>23</b>
Чамзинский	85,6	8,56	0,942	11	76,4	7,64	0,840	14	<b>0,891</b>	<b>13</b>	67,1		0,671	<b>21</b>	65,2		0,652	18	<b>0,662</b>	<b>20</b>	<b>0,744</b>	<b>16</b>
Човылкинский	80,9	8,09	0,890	17	88,7	8,87	0,976	5	<b>0,933</b>	<b>9</b>	75	7,50	0,825	<b>15</b>	66,5		0,665	15	<b>0,745</b>	<b>16</b>	<b>0,749</b>	<b>15</b>
Рузаевский	84,1	8,41	0,925	13	62,4		0,624	21	<b>0,775</b>	<b>19</b>	82,1	8,21	0,903	<b>9</b>	68,8		0,688	14	<b>0,796</b>	<b>11</b>	<b>0,800</b>	<b>12</b>
городской округ Саранск	89,5	8,95	0,985	6	77,9	7,79	0,857	12	<b>0,921</b>	<b>11</b>	75,6	7,56	0,832	<b>14</b>	63,8		0,638	19	<b>0,735</b>	<b>17</b>	<b>0,757</b>	<b>14</b>

III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)

Наименование муниципальных образований	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства																			
	Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, процентов от числа опрошенных									Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары, работы и услуги, процентов от числа опрошенных										
	Услуги ЖКХ	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг ЖКХ	рейтинг	в т.ч. услуги по вывозу мусора	доп. балл	Индекс удов-сти качеством услуг по вывозу мусора	рейтинг	Индекс ср. значения удовл. качеством услуг на рынке услуг ЖКХ	рейтинг	Услуги ЖКХ	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги ЖКХ	рейтинг	в т.ч. услуги по вывозу мусора	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги по вывозу мусора	рейтинг	Индекс ср. значения удовл. потребителем уровнем цен на услуги ЖКХ и вывоза мусора	рейтинг
Ардатовский	28,0		0,280	19	25,9		0,259	20	<b>0,270</b>	<b>20</b>	23,8		0,238	15	21,9		0,219	21	<b>0,229</b>	<b>19</b>
Атюрьевский	18,7		0,187	23	9,7		0,097	22	<b>0,142</b>	<b>23</b>	15,3		0,153	22	13,8		0,138	22	<b>0,146</b>	<b>22</b>
Атяшевский	82,9	8,29	0,912	4	87,4	8,74	0,961	1	<b>0,937</b>	<b>4</b>	73,6	7,36	0,810	5	76,5	7,65	0,842	6	<b>0,826</b>	<b>4</b>
Б-березниковский	57,7		0,577	8	64		0,640	9	<b>0,609</b>	<b>9</b>	43,6		0,436	11	56,5		0,565	9	<b>0,501</b>	<b>9</b>
Большеигнатовский	87,5	8,75	0,963	3	86,7	8,67	0,954	2	<b>0,958</b>	<b>2</b>	87,5	8,75	0,963	1	86,7	8,67	0,954	2	<b>0,958</b>	<b>1</b>
Дубенский	53,9		0,539	10	77	7,70	0,847	7	<b>0,693</b>	<b>8</b>	51,8		0,518	7	79,1	7,91	0,870	5	<b>0,694</b>	<b>7</b>
Ельниковский	63,6		0,636	6	83,5	8,35	0,919	4	<b>0,777</b>	<b>5</b>	48,3		0,483	8	83,6	8,36	0,920	3	<b>0,701</b>	<b>6</b>
Зубово-Полянский	27,2		0,272	20	24,3		0,243	21	<b>0,258</b>	<b>21</b>	22,8		0,228	18	22,8		0,228	20	<b>0,228</b>	<b>20</b>
Инсарский	75,3	7,53	0,828	5	60,5		0,605	11	<b>0,717</b>	<b>7</b>	75,5	7,55	0,831	4	58,4		0,584	8	<b>0,707</b>	<b>5</b>
Ичалковский	44,2		0,442	13	37,8		0,378	15	<b>0,410</b>	<b>16</b>	37,7		0,377	12	42,9		0,429	14	<b>0,403</b>	<b>13</b>
Кадошкинский	23,5		0,235	21	31,8		0,318	18	<b>0,277</b>	<b>18</b>	18,7		0,187	20	37,4		0,374	16	<b>0,281</b>	<b>18</b>
Кочкуровский	36,1		0,361	15	5,5		0,055	23	<b>0,208</b>	<b>22</b>	6,2		0,062	23	2,2		0,022	23	<b>0,042</b>	<b>23</b>
Краснослободский	91,2	9,12	1,003	2	81,9	8,19	0,901	5	<b>0,952</b>	<b>3</b>	86,4	8,64	0,950	2	87,3	8,73	0,960	1	<b>0,955</b>	<b>2</b>
Лямбирский	49,7		0,497	11	49		0,490	14	<b>0,494</b>	<b>11</b>	47,5		0,475	9	37,2		0,372	17	<b>0,424</b>	<b>12</b>
Ромодановский	31,9		0,319	16	33		0,330	16	<b>0,325</b>	<b>17</b>	45,4		0,454	10	40,3		0,403	15	<b>0,429</b>	<b>11</b>
Старошайговский	59,4		0,594	7	78,3	7,83	0,861	6	<b>0,728</b>	<b>6</b>	23,6		0,236	17	36,7		0,367	18	<b>0,302</b>	<b>17</b>
Темниковский	54		0,540	9	31,4		0,314	19	<b>0,427</b>	<b>15</b>	54,1		0,541	6	48		0,480	12	<b>0,511</b>	<b>8</b>
Теньгушевский	92,5	9,25	1,018	1	85,8	8,58	0,944	3	<b>0,981</b>	<b>1</b>	80,3	8,03	0,883	3	83,2	8,32	0,915	4	<b>0,899</b>	<b>3</b>
Торбеевский	44,9		0,449	12	49,8		0,498	13	<b>0,474</b>	<b>12</b>	31,9		0,319	14	45,3		0,453	13	<b>0,386</b>	<b>14</b>
Чамзинский	23,3		0,233	22	32		0,320	17	<b>0,277</b>	<b>19</b>	18,5		0,185	21	26,9		0,269	19	<b>0,227</b>	<b>21</b>
Ковылкинский	28,6		0,286	18	63,1		0,631	10	<b>0,459</b>	<b>13</b>	19,6		0,196	19	48,5		0,485	11	<b>0,341</b>	<b>16</b>
Рузаевский	29,9		0,299	17	59		0,590	12	<b>0,445</b>	<b>14</b>	23,7		0,237	16	52,7		0,527	10	<b>0,382</b>	<b>15</b>
городской округ Саранск	38,3		0,383	14	66,1		0,661	8	<b>0,522</b>	<b>10</b>	33,4		0,334	13	61,4		0,614	7	<b>0,474</b>	<b>10</b>

III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)

продолжение Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

Наименование муниципальных образований	Концентрация компаний на рынках товаров и услуг, процентов от числа опрошенных									Насыщенность рынков товаров и услуг, процент от числа опрошенных									Итого по рынку услуг ЖКХ			
	Услуги ЖКХ	доп. балл	Индекс удов-сти концентрации компаний на рынке услуг ЖКХ	рейтинг	в т.ч. услуги по вывозу мусора	доп. балл	Индекс удов-сти концентрации компаний на рынке услуг ЖКХ по вывозу мусора	рейтинг	Индекс ср. значения концентрации компаний на рынке ЖКХ и вывоза мусора	рейтинг	Услуги ЖКХ	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услугами ЖКХ	рейтинг	в т.ч. услуги по вывозу мусора	доп. балл	Индекс удов-сти насыщенностью рынка услугами по вывозу мусора	рейтинг	Индекс ср. значения насыщенности рынка услуг ЖКХ и вывоза мусора	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг ЖКХ	рейтинг
Ардатовский	0,5		0,005	21	4,4		0,044	20	<b>0,025</b>	<b>21</b>	22,8		0,228	19	18		0,180	21	<b>0,204</b>	<b>21</b>	<b>0,182</b>	<b>21</b>
Атюрьевский	12		0,120	14	6,4		0,064	19	<b>0,092</b>	<b>17</b>	19		0,190	22	10,1		0,101	22	<b>0,146</b>	<b>22</b>	<b>0,131</b>	<b>22</b>
Атяшевский	54,6		0,546	1	61,8		0,618	1	<b>0,582</b>	<b>1</b>	70,6	7,06	0,777	4	77,8	7,78	0,856	3	<b>0,816</b>	<b>4</b>	<b>0,790</b>	<b>1</b>
Б-березниковский	2,7		0,027	20	9,4		0,094	17	<b>0,061</b>	<b>19</b>	61		0,610	6	67,2		0,672	7	<b>0,641</b>	<b>5</b>	<b>0,453</b>	<b>9</b>
Большеигнатовский	8,9		0,089	17	9,4		0,094	18	<b>0,092</b>	<b>18</b>	87,5	8,75	0,963	1	86,7	8,67	0,954	1	<b>0,958</b>	<b>1</b>	<b>0,741</b>	<b>4</b>
Дубенский	22,2		0,222	8	47,2		0,472	3	<b>0,347</b>	<b>4</b>	44,5		0,445	9	69		0,690	5	<b>0,568</b>	<b>8</b>	<b>0,575</b>	<b>6</b>
Ельниковский	26,9		0,269	4	56,3		0,563	2	<b>0,416</b>	<b>2</b>	44,4		0,444	10	62,9		0,629	8	<b>0,537</b>	<b>9</b>	<b>0,608</b>	<b>5</b>
Зубово-Полянский	12,2		0,122	13	11		0,110	15	<b>0,116</b>	<b>15</b>	33,8		0,338	14	30		0,300	18	<b>0,319</b>	<b>18</b>	<b>0,230</b>	<b>18</b>
Инсарский	20,7		0,207	9	11,9		0,119	14	<b>0,163</b>	<b>12</b>	68,3		0,683	5	52,4		0,524	9	<b>0,604</b>	<b>6</b>	<b>0,548</b>	<b>7</b>
Ичалковский	24,7		0,247	6	26,8		0,268	9	<b>0,258</b>	<b>7</b>	38,7		0,387	12	32,3		0,323	17	<b>0,355</b>	<b>16</b>	<b>0,356</b>	<b>13</b>
Кадошкинский	3,8		0,038	19	2,6		0,026	21	<b>0,032</b>	<b>20</b>	20,2		0,202	21	26		0,260	20	<b>0,231</b>	<b>19</b>	<b>0,205</b>	<b>19</b>
Кочкуровский	0		0,000	23	0		0,000	23	<b>0,000</b>	<b>23</b>	21,8		0,218	20	0		0,000	23	<b>0,109</b>	<b>23</b>	<b>0,090</b>	<b>23</b>
Краснослободский	28,9		0,289	3	28,9		0,289	8	<b>0,289</b>	<b>6</b>	86,4	8,64	0,950	2	84,7	8,47	0,932	2	<b>0,941</b>	<b>2</b>	<b>0,784</b>	<b>2</b>
Лямбирский	18,5		0,185	11	32,6		0,326	5	<b>0,256</b>	<b>8</b>	29,3		0,293	16	46		0,460	12	<b>0,377</b>	<b>14</b>	<b>0,387</b>	<b>12</b>
Ромодановский	10,7		0,107	15	10,8		0,108	16	<b>0,108</b>	<b>16</b>	41,3		0,413	11	37,9		0,379	14	<b>0,396</b>	<b>11</b>	<b>0,314</b>	<b>17</b>
Старошайговский	22,6		0,226	7	38,3		0,383	4	<b>0,305</b>	<b>5</b>	47,9		0,479	8	68		0,680	6	<b>0,580</b>	<b>7</b>	<b>0,478</b>	<b>8</b>
Темниковский	26,2		0,262	5	19,4		0,194	12	<b>0,228</b>	<b>9</b>	51,3		0,513	7	34,6		0,346	16	<b>0,430</b>	<b>10</b>	<b>0,399</b>	<b>11</b>
Теньгушевский	37,6		0,376	2	31,9		0,319	6	<b>0,348</b>	<b>3</b>	79,6	7,96	0,876	3	77,7	7,77	0,855	4	<b>0,865</b>	<b>3</b>	<b>0,773</b>	<b>3</b>
Торбеевский	19,9		0,199	10	19,9		0,199	10	<b>0,199</b>	<b>11</b>	33,9		0,339	13	37,6		0,376	15	<b>0,358</b>	<b>15</b>	<b>0,354</b>	<b>14</b>
Чамзинский	0,2		0,002	22	2,2		0,022	22	<b>0,012</b>	<b>22</b>	18,5		0,185	23	26,9		0,269	19	<b>0,227</b>	<b>20</b>	<b>0,186</b>	<b>20</b>
Ковылкинский	6,1		0,061	18	19,8		0,198	11	<b>0,130</b>	<b>13</b>	26,8		0,268	18	43,7		0,437	13	<b>0,353</b>	<b>17</b>	<b>0,320</b>	<b>16</b>
Рузаевский	10,7		0,107	16	14,2		0,142	13	<b>0,125</b>	<b>14</b>	27		0,270	17	49,2		0,492	10	<b>0,381</b>	<b>13</b>	<b>0,333</b>	<b>15</b>
городской округ Саранск	14,2		0,142	12	30,6		0,306	7	<b>0,224</b>	<b>10</b>	30,6		0,306	15	46,7		0,467	11	<b>0,387</b>	<b>12</b>	<b>0,402</b>	<b>10</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)											
	Уровень удовлетворенности потребителей качеством официальной информации (понятность изложения) о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, размещаемой муниципальными образованиями, процентов от числа опрашиваемых				Уровень удовлетворенности потребителей качеством официальной информации (удобство получения) о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, размещаемой муниципальными образованиями, процентов от числа опрашиваемых				Уровень удовлетворенности потребителей качеством официальной информации (доступность) о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, размещаемой муниципальными образованиями, процентов от числа опрашиваемых			
	Администрации муниципального образования (стр.99)	доп. баллы	Индекс удовлетворенности качеством официальной информации (понятность изложения)	рейтинг	Администрации муниципального образования (стр.100)	доп. баллы	Индекс удовлетворенности качеством официальной информации (удобство получения)	рейтинг	Администрации муниципального образования (стр.101)	доп. баллы	Индекс удовлетворенности качеством официальной информации (доступность)	рейтинг
Ардатовский	77,8	7,78	0,855	13	71,0	7,10	0,781	15	75,0	7,50	0,825	14
Атюрьевский	79,5	7,95	0,874	11	76,9	7,69	0,846	12	84,0	8,40	0,924	9
Атяшевский	96,0	9,60	1,056	3	94,5	9,45	1,040	3	94,5	9,45	1,040	3
Б-березниковский	76,9	7,69	0,845	15	68,6		0,686	17	69,7		0,697	16
Большеигнатовский	59,4		0,594	20	71,0	7,10	0,781	16	62,3		0,623	19
Дубенский	95,0	9,50	1,045	4	94,3	9,43	1,037	4	92,0	9,20	1,012	5
Ельниковский	86,3	8,63	0,949	9	85,8	8,58	0,944	8	87,7	8,77	0,965	8
Зубово-Полянский	78,7	7,87	0,866	12	78,5	7,85	0,863	11	81,1	8,11	0,893	11
Инсарский	92,6	9,26	1,019	6	92,6	9,26	1,019	5	92,6	9,26	1,019	4
Ичалковский	67,9		0,679	18	66,5		0,665	19	64,3		0,643	17
Кадошкинский	87,1	8,71	0,958	8	82,1	8,21	0,903	10	82,4	8,24	0,906	10
Кочуровский	74,3	7,43	0,817	16	66,3		0,663	20	64,2		0,642	18
Краснослободский	96,2	9,62	1,058	2	96,0	9,60	1,056	2	95,3	9,53	1,049	2
Лямбирский	55,8		0,558	21	60,7	6,07	0,668	18	60,7		0,607	21
Ромодановский	88,8	8,88	0,976	7	89,0	8,90	0,979	7	88,1	8,81	0,969	6
Старошайговский	72,9	7,29	0,802	17	72,8	7,28	0,801	14	74,9	7,49	0,823	15
Темниковский	79,4	7,94	0,874	10	82,8	8,28	0,911	9	80,9	8,09	0,890	12
Теньгушевский	97,0	9,70	1,067	1	97,8	9,78	1,076	1	95,6	9,56	1,052	1
Торбеевский	93,7	9,37	1,030	5	91,6	9,16	1,007	6	87,8	8,78	0,966	7
Чамзинский	54,8		0,548	22	54,8		0,548	22	52,7		0,527	23
Ковылкинский	53,8		0,538	23	54,7		0,547	23	57,7		0,577	22
Рузаевский	76,9	7,69	0,846	14	74,7	7,47	0,822	13	75,6	7,56	0,832	13
г.о. Саранск	62,0		0,620	19	61,1		0,611	21	61,6		0,616	20

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																			
	Услуги электроснабжения										Услуги теплоснабжения									
	Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по электроснабжению		Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по теплоснабжению	
	электроснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности уровнем цен на услуги электроснабжения	рейтинг	электроснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг электроснабжения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг электроснабжения	рейтинг	теплоснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности уровнем цен на услуги теплоснабжения	рейтинг	теплоснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг теплоснабжения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг теплоснабжения	рейтинг
Ардатовский	35,5		0,355	14	66,8		0,668	15	<b>0,512</b>	<b>16</b>	38		0,380	12	72,4	7,24	0,796	8	<b>0,588</b>	<b>8</b>
Атюрьевский	36,1		0,361	13	78	7,80	0,858	10	<b>0,610</b>	<b>11</b>	61,1		0,611	4	75,2	7,52	0,827	5	<b>0,719</b>	<b>5</b>
Атяшевский	56,9		0,569	6	92	9,20	1,012	5	<b>0,791</b>	<b>5</b>	55,4		0,554	5	82,9	8,29	0,912	4	<b>0,733</b>	<b>4</b>
Б-березниковский	26		0,260	20	62,5		0,625	17	<b>0,443</b>	<b>20</b>	18,2		0,182	21	51		0,510	20	<b>0,346</b>	<b>22</b>
Большеегнатовский	76,6	7,66	0,843	3	95,8	9,58	1,054	3	<b>0,948</b>	<b>2</b>	89	8,90	0,979	1	95,3	9,53	1,048	1	<b>1,014</b>	<b>1</b>
Дубенский	76,6	7,66	0,843	2	86	8,60	0,946	8	<b>0,894</b>	<b>3</b>	77,4	7,74	0,851	2	84,7	8,47	0,932	3	<b>0,892</b>	<b>3</b>
Ельниковский	39,4		0,394	10	84,6	8,46	0,931	9	<b>0,662</b>	<b>7</b>	39		0,390	10	69,1		0,691	11	<b>0,541</b>	<b>12</b>
Зубово-Полянский	41,4		0,414	9	66,2		0,662	16	<b>0,538</b>	<b>13</b>	33		0,330	14	52		0,520	19	<b>0,425</b>	<b>18</b>
Инсарский	62,2		0,622	4	92,8	9,28	1,021	4	<b>0,821</b>	<b>4</b>	75,1	7,51	0,826	3	91,6	9,16	1,008	2	<b>0,917</b>	<b>2</b>
Ичалковский	36,8		0,368	12	60		0,600	19	<b>0,484</b>	<b>18</b>	49,9		0,499	8	60,1		0,601	14	<b>0,550</b>	<b>10</b>
Кадошкинский	14,9		0,149	22	44		0,440	23	<b>0,295</b>	<b>23</b>	16,7		0,167	22	67,2		0,672	12	<b>0,420</b>	<b>19</b>
Кочуровский	10,3		0,103	23	51,5		0,515	22	<b>0,309</b>	<b>22</b>	13,6		0,136	23	49,2		0,492	21	<b>0,314</b>	<b>23</b>
Краснослободский	80,7	8,07	0,888	1	100	10,00	1,100	1	<b>0,994</b>	<b>1</b>	41,5		0,415	9	48,1		0,481	22	<b>0,448</b>	<b>16</b>
Лямбирский	38,5		0,385	11	54,3		0,543	21	<b>0,464</b>	<b>19</b>	32,4		0,324	16	42,2		0,422	23	<b>0,373</b>	<b>21</b>
Ромодановский	47		0,470	7	55,6		0,556	20	<b>0,513</b>	<b>15</b>	54,5		0,545	6	73,2	7,32	0,805	7	<b>0,675</b>	<b>6</b>
Старошайговский	33,5		0,335	16	88	8,80	0,968	7	<b>0,652</b>	<b>9</b>	50,5		0,505	7	71,9	7,19	0,791	9	<b>0,648</b>	<b>7</b>
Темниковский	35		0,350	15	67,9		0,679	14	<b>0,515</b>	<b>14</b>	36,9		0,369	13	53		0,530	18	<b>0,450</b>	<b>15</b>
Теньгушевский	45,2		0,452	8	100	10,00	1,100	2	<b>0,776</b>	<b>6</b>	31		0,310	17	74,3	7,43	0,817	6	<b>0,564</b>	<b>9</b>
Торбеевский	32,5		0,325	18	90,1	9,01	0,991	6	<b>0,658</b>	<b>8</b>	38,5		0,385	11	65,5		0,655	13	<b>0,520</b>	<b>13</b>
Чамзинский	57,3		0,573	5	68,1		0,681	13	<b>0,627</b>	<b>10</b>	32,9		0,329	15	59,3		0,593	15	<b>0,461</b>	<b>14</b>
Ковылкинский	22,9		0,229	21	61,7		0,617	18	<b>0,423</b>	<b>21</b>	27,4		0,274	19	58,4		0,584	16	<b>0,429</b>	<b>17</b>
Рузаевский	33,5		0,335	17	76,4	7,64	0,840	11	<b>0,588</b>	<b>12</b>	30,4		0,304	18	71,9	7,19	0,791	10	<b>0,547</b>	<b>11</b>
г.о. Саранск	29,1		0,291	19	69,5		0,695	12	<b>0,493</b>	<b>17</b>	24,3		0,243	20	54,6		0,546	17	<b>0,395</b>	<b>20</b>

Наименование муниципальных образований	III.Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																			
	Услуги газоснабжения										Услуги по водоснабжению									
	Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по газоснабжению		Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по услугам водоснабжения	
	газоснабжение	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги газоснабжения	рейтинг	газоснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг газоснабжения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг газоснабжения	рейтинг	водоснабжение	доп. балл	Индекс удов-сти уровнем цен на услуги водоснабжения	рейтинг	водоснабжение	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг водоснабжения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг водоснабжения	рейтинг
Ардатовский	44,1		0,441	16	81,8	8,18	0,900	11	<b>0,670</b>	<b>11</b>	36		0,360	<b>18</b>	45,5		0,455	17	<b>0,408</b>	<b>17</b>
Атюрьевский	50,7		0,507	9	84,4	8,44	0,928	9	<b>0,718</b>	<b>8</b>	49		0,490	10	63,6		0,636	11	<b>0,563</b>	<b>11</b>
Атяшевский	59,8		0,598	6	90,1	9,01	0,991	7	<b>0,795</b>	<b>6</b>	60,5		0,605	7	75,5	7,55	0,831	6	<b>0,718</b>	<b>5</b>
Б-березниковский	28,9		0,289	20	59,3		0,593	23	<b>0,441</b>	<b>23</b>	36		0,360	17	62,3		0,623	12	<b>0,492</b>	<b>13</b>
Большегнатовский	82,6	8,26	0,909	2	97,8	9,78	1,076	2	<b>0,992</b>	<b>2</b>	88,3	8,83	0,971	2	94,9	9,49	1,044	2	<b>1,008</b>	<b>2</b>
Дубенский	71,4	7,14	0,785	4	85,6	8,56	0,942	8	<b>0,864</b>	<b>4</b>	66		0,660	4	67,6		0,676	10	<b>0,668</b>	<b>8</b>
Ельниковский	27,3		0,273	21	94,8	9,48	1,043	5	<b>0,658</b>	<b>13</b>	51,3		0,513	9	70,3	7,03	0,773	9	<b>0,643</b>	<b>10</b>
Зубово-Полянский	47,1		0,471	11	65,1		0,651	21	<b>0,561</b>	<b>19</b>	42,4		0,424	12	51		0,510	15	<b>0,467</b>	<b>14</b>
Инсарский	75,2	7,52	0,827	3	96,6	9,66	1,063	4	<b>0,945</b>	<b>3</b>	75,8	7,58	0,834	3	88,1	8,81	0,969	4	<b>0,901</b>	<b>3</b>
Ичалковский	52		0,520	8	68,3		0,683	20	<b>0,602</b>	<b>17</b>	39,6		0,396	15	34,5		0,345	21	<b>0,371</b>	<b>20</b>
Кадошкинский	24,1		0,241	22	77	7,70	0,847	15	<b>0,544</b>	<b>20</b>	29,1		0,291	22	53,7		0,537	14	<b>0,414</b>	<b>16</b>
Кочуровский	16,6		0,166	23	80,8	8,08	0,889	12	<b>0,527</b>	<b>22</b>	15,8		0,158	23	30,9		0,309	22	<b>0,234</b>	<b>23</b>
Краснослободский	85,9	8,59	0,945	1	97,4	9,74	1,071	3	<b>1,008</b>	<b>1</b>	94	9,40	1,034	1	97,4	9,74	1,071	1	<b>1,053</b>	<b>1</b>
Лямбирский	46,6		0,466	12	60,5		0,605	22	<b>0,536</b>	<b>21</b>	36,3		0,363	16	48		0,480	16	<b>0,422</b>	<b>15</b>
Ромодановский	61,1		0,611	5	93,2	9,32	1,025	6	<b>0,818</b>	<b>5</b>	40,2		0,402	14	27		0,270	23	<b>0,336</b>	<b>22</b>
Старошайговский	38,2		0,382	19	84,1	8,41	0,925	10	<b>0,654</b>	<b>14</b>	45,7		0,457	11	79,5	7,95	0,875	5	<b>0,666</b>	<b>9</b>
Темниковский	44,3		0,443	15	73,8	7,38	0,812	17	<b>0,627</b>	<b>15</b>	61,7		0,617	5	71,6	7,16	0,788	8	<b>0,702</b>	<b>7</b>
Теньгушевский	45,3		0,453	13	100	10,00	1,100	1	<b>0,777</b>	<b>7</b>	57,2		0,572	8	93,6	9,36	1,030	3	<b>0,801</b>	<b>4</b>
Торбеевский	44,4		0,444	14	79,8	7,98	0,878	13	<b>0,661</b>	<b>12</b>	61,5		0,615	6	73,1	7,31	0,804	7	<b>0,710</b>	<b>6</b>
Чамзинский	42,6		0,426	18	69,9		0,699	19	<b>0,563</b>	<b>18</b>	33,8		0,338	19	41,7		0,417	19	<b>0,378</b>	<b>19</b>
Ковылкинский	43,6		0,436	17	70,9	7,09	0,780	18	<b>0,608</b>	<b>16</b>	33,3		0,333	20	40,6		0,406	20	<b>0,370</b>	<b>21</b>
Рузаевский	47,9		0,479	10	79	7,90	0,869	14	<b>0,674</b>	<b>10</b>	41,4		0,414	13	59,7		0,597	13	<b>0,506</b>	<b>12</b>
г.о. Саранск	53,7		0,537	7	74,6	7,46	0,821	16	<b>0,679</b>	<b>9</b>	32,8		0,328	21	43,7		0,437	18	<b>0,383</b>	<b>18</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе социологических исследований (оценка предпринимательским сообществом и потребителями степени развития конкуренции на рынках товаров и услуг)																			
	Услуги по водоотведению										Услуги по водоочистке									
	Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по водоотведению		Удовлетворенность потребителей уровнем цен на услуги естественных монополий, процент от числа опрошенных				Удовлетворенность потребителей качеством предоставления услуг естественных монополий, процент от числа опрошенных				Итого по услугам водоочистки	
	водоотведение	доп. балл	Индекс удов-сти. уровнем цен на услуги водоотведения	рейтинг	водоотведение	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг водоотведения	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг по водоотведению	рейтинг	водоочистка	доп. балл	Индекс удов-сти. уровнем цен на услуги водоочистки	рейтинг	водоочистка	доп. балл	Индекс удовлетворенности качеством услуг водоочистки	рейтинг	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынке услуг водоочистки	рейтинг
Ардатовский	26,6		0,266	21	45		0,450	18	<b>0,358</b>	<b>20</b>	0		0,000	23	14,4		0,144	22	<b>0,072</b>	<b>22</b>
Атюрьевский	40,2		0,402	13	39,6		0,396	20	<b>0,399</b>	<b>18</b>	21,5		0,215	20	32,2		0,322	17	<b>0,269</b>	<b>18</b>
Атяшевский	60,6		0,606	5	67,5		0,675	8	<b>0,641</b>	<b>7</b>	54,1		0,541	3	54,2		0,542	5	<b>0,542</b>	<b>4</b>
Б-березниковский	51,3		0,513	7	72,9	7,29	0,802	6	<b>0,657</b>	<b>6</b>	22,1		0,221	19	36,1		0,361	13	<b>0,291</b>	<b>17</b>
Большеигнатовский	88,3	8,83	0,971	1	94,9	9,49	1,044	1	<b>1,008</b>	<b>1</b>	77,7	7,77	0,855	1	77,7	7,77	0,855	1	<b>0,855</b>	<b>1</b>
Дубенский	60,9		0,609	4	63,8		0,638	9	<b>0,624</b>	<b>8</b>	37,5		0,375	8	35,4		0,354	14	<b>0,365</b>	<b>11</b>
Ельниковский	29,8		0,298	19	78,6	7,86	0,865	5	<b>0,581</b>	<b>9</b>	33,6		0,336	13	75,2	7,52	0,827	2	<b>0,582</b>	<b>3</b>
Зубово-Полянский	28,4		0,284	20	40,2		0,402	19	<b>0,343</b>	<b>21</b>	30,5		0,305	15	35,1		0,351	15	<b>0,328</b>	<b>16</b>
Инсарский	76,6	7,66	0,843	3	85	8,50	0,935	3	<b>0,889</b>	<b>3</b>	71,8	7,18	0,790	2	75,1	7,51	0,826	3	<b>0,808</b>	<b>2</b>
Ичалковский	34,3		0,343	16	39,3		0,393	21	<b>0,368</b>	<b>19</b>	25,8		0,258	18	25,9		0,259	20	<b>0,259</b>	<b>20</b>
Кадошкинский	31,4		0,314	18	55		0,550	16	<b>0,432</b>	<b>16</b>	6,7		0,067	21	33,4		0,334	16	<b>0,201</b>	<b>21</b>
Кочуровский	21,3		0,213	23	27,9		0,279	22	<b>0,246</b>	<b>23</b>	6		0,060	22	6		0,060	23	<b>0,060</b>	<b>23</b>
Краснослободский	81	8,10	0,891	2	89,1	8,91	0,980	2	<b>0,936</b>	<b>2</b>	31,9		0,319	14	37,5		0,375	12	<b>0,347</b>	<b>13</b>
Лямбирский	45,8		0,458	10	59		0,590	13	<b>0,524</b>	<b>13</b>	40,1		0,401	7	28,9		0,289	19	<b>0,345</b>	<b>14</b>
Ромодановский	25,7		0,257	22	24,6		0,246	23	<b>0,252</b>	<b>22</b>	29,3		0,293	16	24		0,240	21	<b>0,267</b>	<b>19</b>
Старошайговский	44,8		0,448	11	82,5	8,25	0,908	4	<b>0,678</b>	<b>4</b>	34		0,340	11	69,2		0,692	4	<b>0,516</b>	<b>5</b>
Темниковский	52,3		0,523	6	72,7	7,27	0,800	7	<b>0,661</b>	<b>5</b>	50,8		0,508	4	49,1		0,491	7	<b>0,500</b>	<b>6</b>
Теньгушевский	49,8		0,498	8	58,3		0,583	14	<b>0,541</b>	<b>11</b>	45		0,450	6	53,6		0,536	6	<b>0,493</b>	<b>7</b>
Торбеевский	47,8		0,478	9	60,4		0,604	12	<b>0,541</b>	<b>10</b>	49,5		0,495	5	48,6		0,486	8	<b>0,491</b>	<b>8</b>
Чамзинский	33,8		0,338	17	46,4		0,464	17	<b>0,401</b>	<b>17</b>	36,5		0,365	9	38,4		0,384	10	<b>0,375</b>	<b>9</b>
Ковылкинский	36,8		0,368	15	56,9		0,569	15	<b>0,469</b>	<b>15</b>	33,6		0,336	12	32,1		0,321	18	<b>0,329</b>	<b>15</b>
Рузаевский	39,9		0,399	14	61,4		0,614	11	<b>0,507</b>	<b>14</b>	29,3		0,293	17	41,6		0,416	9	<b>0,355</b>	<b>12</b>
г.о. Саранск	44,4		0,444	12	61,9		0,619	10	<b>0,532</b>	<b>12</b>	36,3		0,363	10	37,6		0,376	11	<b>0,370</b>	<b>10</b>

Наименование муниципальных образований	III. Промежуточный рейтинг:			
	Итого по деятельности естественных монополий		Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынках услуг	рейтинг
	Среднее значение индекса удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынках услуг субъектов естественных монополий	рейтинг		
Ардатовский	0,435	21	0,465	20
Атюрьевский	0,546	11	0,437	22
Атяшевский	0,703	5	0,767	6
Б-березниковский	0,445	16	0,547	13
Большеигнатовский	0,971	1	0,823	1
Дубенский	0,718	4	0,807	4
Ельниковский	0,611	8	0,622	7
Зубово-Полянский	0,444	17	0,539	14
Инсарский	0,880	2	0,810	3
Ичалковский	0,439	19	0,468	19
Кадошкинский	0,384	22	0,485	18
Кочуровский	0,282	23	0,358	23
Краснослободский	0,798	3	0,823	2
Лямбирский	0,444	18	0,553	12
Ромодановский	0,477	13	0,569	10
Старошайговский	0,635	7	0,578	9
Темниковский	0,576	10	0,590	8
Теньгушевский	0,658	6	0,797	5
Торбеевский	0,597	9	0,536	15
Чамзинский	0,467	15	0,454	21
Ковылкинский	0,438	20	0,520	16
Рузаевский	0,529	12	0,563	11
г.о. Саранск	0,475	14	0,493	17

Наименование муниципальных образований	IV. Промежуточный рейтинг: по достижению установленных целевых показателей Плана мероприятий ("дорожной карты") муниципального образования													
	Доля выполненных мероприятий, обеспечивающих достижение установленных результатов, предусмотренных стратегическими и программными документами МО по развитию конкуренции и улучшению инвестиционного климата (при достижении 90-100% - 0,5 балла, ниже устан. значения - 0,4 балла)		Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия МО в которых составляет 50 и более процентов (включая МУПы)		Доля выполненных мероприятий Плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции МО в РМ (при достижении 90-100% - 0,6 балла, ниже устан. значения - 0,4 балла)		Доля достигнутых целевых значений Плана мероприятий ("дорожной карты") МО по содействию развитию конкуренции в РМ (при достижении 90-100% - 0,6 балла, ниже уст. значения - 0,4 балла)		Реализация мероприятий по внедрению лучших практик по вопросам содействия развитию конкуренции на добровольной основе (за каждое доп. мероприятие - 0,1 балла)		Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды в МО в установленный уполномоченным органом срок (да - 0,9 балла, нет - 0 бал.)		Среднее значение индекса достижения установленных целевых показателей по развитию конкуренции в МО	рейтинг
	значение комплексной оценки	рейтинг	значение комплексной оценки	рейтинг	значение комплексной оценки	рейтинг	значение комплексной оценки	рейтинг	значение комплексной оценки	рейтинг	значение комплексной оценки	рейтинг		
Ардатовский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Атюрьевский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Атяшевский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Б-березниковский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Большеигнатовский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Дубенский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Ельниковский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Зубово-Полянский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Инсарский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Ичалковский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Кадошкинский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Кочкуровский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Краснослободский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Лямбирский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Ромодановский	0,5	1	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Старошайговский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Темниковский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Теньгушевский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Торбеевский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,1	1	0,9	1	<b>0,483</b>	<b>1</b>
Чамзинский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Ковылкинский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
Рузаевский	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>
г.о. Саранск	0,4	2	0,7	1	0,4	1	0,4	1	0,0		0,9	1	<b>0,467</b>	<b>2</b>