

Правительство Республики Мордовия

Министерство промышленности, науки и новых технологий
Республики Мордовия

Министерство экономики, торговли и предпринимательства
Республики Мордовия

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга»

**Оценка предпринимательским сообществом
общих условий ведения предпринимательской
деятельности в регионе, в т. ч. состояния конкурентной
среды; наличия (отсутствия) административных
барьеров; качества официальной информации
о состоянии конкурентной среды на рынках товаров,
работ и услуг и деятельности по содействию
развитию конкуренции в республике, размещаемой
уполномоченным органом и муниципальными
образованиями; уровня цен и качества услуг
естественных монополий**

Доклад



НЦСЭМ

2019

Содержание

Введение.....	5
1. Условия ведения предпринимательской деятельности.....	10
2. Административные барьеры в предпринимательской деятельности.....	31

3. Состояние конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг.....	49
4. Удовлетворенность предпринимателей уровнем цен и качеством услуг субъектов естественных монополий.....	68
Заключение.....	73
Приложение 1. Одномерное распределение результатов массового социологического опроса предпринимателей «Оценка предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Мордовия».....	77
Приложение 2. Двумерное распределение результатов массового социологического опроса предпринимателей «Оценка предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Мордовия» в зависимости от места жительства предпринимателей.....	89
Приложение 3. Двумерное распределение результатов массового социологического опроса предпринимателей «Оценка предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Мордовия» в зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности.....	108
Приложение 4. Одномерное распределение результатов социологического опроса экспертов «Оценка предпринимательским сообществом административных барьеров и конкурентной среды в Республике Мордовия».....	132

Авторский коллектив:

канд. социол. наук В. А. Иншаков (руководитель)
(введение, раздел 4, заключение),
Л. А. Автайкина (раздел 3, прил.),
Н. В. Ивашкина, канд. экон. наук Е. Г. Лезина (раздел 1),
Л. Ю. Максимова (раздел 2, прил.)

Под общей редакцией

д-ра социол. наук И. М. Фадеевой,
канд. экон. наук В. П. Миничкиной

Обработка данных социологического исследования:

О. Н. Курмышкина

Полевой этап проведен научными сотрудниками ГКУ РМ «НЦСЭМ»

Параметры исследования

- В рамках исследования проведен репрезентативный опрос 378 предпринимателей и 34 экспертов Республики Мордовия. Используемая методика — анкетный опрос.
- Отбор респондентов осуществлялся в соответствии с квотами по основному месту ведения предпринимательской деятельности (городской округ, муниципальный район) и размеру бизнеса (малое, среднее, крупное предпринимательство). Критериями отбора экспертов выступили стаж ведения предпринимательской деятельности и принадлежность к определенным рынкам товаров и услуг.
- Статистическая погрешность не превышает 5 %.
- Опрос проведен в период 28 мая — 11 июня 2019 г.

Редактор Е. Н. Маскаева

Подписано в печать 17.10.2019. Усл. печ. л. 5,96. Тираж 7 экз. Заказ 68.

Отпечатано в лаборатории малой типографии
ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга».
430005, Саранск, ул. Б. Хмельницкого, 39а

Введение

В рамках внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации предусмотрено проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Республике Мордовия. Одним из механизмов для оценки состояния конкурентной среды региона является изучение мнений представителей бизнес-сообщества относительно общих условий ведения предпринимательской деятельности, в том числе состояния конкурентной среды, наличия (отсутствия) административных барьеров, взаимоотношений с контролирующими, надзорными и другими государственными органами, качества официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, уровня цен и качества услуг естественных монополий.

Для решения поставленных исследовательских задач Государственным казенным учреждением Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга» совместно с Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия и органами местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов республики в мае—июне 2019 г. были проведены массовый и экспертный опросы субъектов предпринимательской деятельности Республики Мордовия, по результатам которых подготовлен аналитический доклад.

Работа по оценке предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Мордовия осуществлялась на основании следующих документов:

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

— Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 29 января 2018 г. № 45-Р «Об утверждении Плана мероприятий („дорожной карты“) по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия»;

— Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 30 июля 2019 г. № 507-Р «Об утверждении Плана мероприятий („дорожной карты“) по повышению производительности труда и заработной платы в Республике Мордовия на 2019—2024 годы».

Эмпирической базой исследования являются:

— результаты массового репрезентативного анкетного опроса представителей субъектов предпринимательской деятельности в Республике Мордовия (май—июнь 2019 г., квотно-пропорциональная выборка, $n = 378$ респондентов, статистическая погрешность не превышает 5 %);

— результаты экспертного опроса представителей субъектов предпринимательской деятельности в Республике Мордовия (май—июнь 2019 г., критериями отбора выступили стаж ведения предпринимательской деятельности и принадлежность к определенным рынкам товаров и услуг Республики Мордовия, $N = 34$ эксперта).

Характеристики генеральной и выборочной совокупностей. В расчете количества субъектов крупного предпринимательства применяется новая методика. Если в 2017 г. к показателю «Коммерческие предприятия, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства», рассчитываемому Мордовиястатом, относились только субъекты крупного предпринимательства, то в 2018—2019 гг. в него включены и другие предприятия.

В связи с изменением методики расчета количества субъектов крупного предпринимательства объем генеральной совокупности по малому и среднему предпринимательству приведен по данным на 1 января 2019 г., а по крупному — на 1 января 2017 г. Таким образом, объем генеральной совокупности составил 23 748 ед., из них 23 266 субъектов представляют малое предпринимательство (в т. ч. потребительские кооперативы, микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также индивидуальные предприниматели, частные нотариусы, адвокаты), 81 — среднее, 401 — крупное предпринимательство.

Распределение субъектов предпринимательской деятельности по территориальному признаку и размеру бизнеса представлено в табл. 1.

Таблица 1

Объем генеральной совокупности по Республике Мордовия, ед.*

Район, ГО	Предпринимательство		
	малое	среднее	крупное
Ардатовский	389	0	10
Атюрьевский	140	1	4
Атяшевский	338	2	6
Большеберезниковский	211	2	3
Большеигнатовский	132	1	1
Дубенский	268	2	3
Ельниковский	175	2	3
Зубово-Полянский	737	2	8
Инсарский	236	2	7
Ичалковский	339	3	7
Кадошкинский	160	0	3
Ковылкинский	866	1	15
Кочкуровский	187	3	5
Краснослободский	531	5	8
Лямбирский	852	1	4
Ромодановский	478	2	7
Рузаевский	1 420	6	24
Старошайговский	235	1	3
Темниковский	308	1	5
Теньгушевский	160	0	2
Торбеевский	318	0	3
Чамзинский	737	3	17
ГО Саранск	14 049	41	253
Итого	23 266	81	401
Всего	23 748		

*Составлен на основании таблиц «Количественные данные по типу индивидуальных предпринимателей в разрезе муниципальных образований на 01.01.2019», «Количество юридических лиц по типу предприятий в разрезе ОКТМО по состоянию на 01.01.2019», «Количество юридических лиц по типу предприятий в разрезе ОКТМО по состоянию на 01.01.2017», предоставленных Мордовиястатом.

Выборка массового репрезентативного опроса представителей субъектов предпринимательской деятельности моделирует структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) изучаемых признаков — основного места ведения предпринимательской деятельности (городской округ, муниципальный район) и размеру бизнеса (малое, среднее, крупное предпринимательство).

Итоговый объем выборочной совокупности составил 378 ед. при погрешности $\pm 5\%$ (табл. 2).

Таблица 2

Объем выборочной совокупности по Республике Мордовия, ед.

Район, ГО	Предпринимательство		
	малое	среднее	крупное
Ардатовский	6	—	—
Атюрьевский	2	—	—
Атяшевский	5	—	—
Большеберезниковский	3	—	—
Большеигнатовский	2	—	—
Дубенский	4	—	—
Ельниковский	3	—	—
Зубово-Полянский	12	—	—
Инсарский	4	—	—
Ичалковский	5	—	—
Кадошкинский	3	—	—
Ковылкинский	14	—	—
Кочкуровский	3	—	—
Краснослободский	8	—	—
Лямбирский	14	—	—
Ромодановский	8	—	—
Рузаевский	23	—	1
Старошайговский	4	—	—
Темниковский	5	—	—
Теньгушевский	3	—	—
Торбеевский	5	—	—
Чамзинский	12	—	1
ГО Саранск	223	1	4
Итого	371	1	6
Всего	378		

В качестве респондентов, принявших участие в массовом опросе, выступили предприниматели-собственники и руководители хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы.

Опрос проводился на территории ГО Саранск и в 22 муниципальных районах Республики Мордовия. Значительная часть опрошенных представителей бизнеса (60,3 %) осуществляет свою деятельность в столице республики, 39,7 % — в муниципальных районах.

В зависимости от сферы деятельности большинство опрошенных предпринимателей (55,6 %) задействованы в розничной торговле. Каждый четвертый респондент (25,1 %) представляет сферу услуг, 8,7 % — производственную деятельность, 4,5 % — строительство, 4,2 % — сельское хозяйство и 1,9 % — другие сферы.

Большая часть респондентов занимается предпринимательской деятельностью от 10 до 20 лет (38,6 %) и от 5 до 10 лет (30,6 %). Примерно равное

число опрошенных имеет стаж работы до 5 лет (16,0 %) и более 20 лет (14,9 %).

По гендерному составу респонденты распределились следующим образом: женщины — 54,5 %, мужчины — 45,5 %. По возрастному составу респондентов большинство (70,0 %) опрошенных находятся в возрасте 30—49 лет, 23,3 % — от 50 лет и старше, 6,6 % — до 29 лет.

В экспертном опросе «Оценка предпринимательским сообществом административных барьеров и конкурентной среды в Республике Мордовия» приняли участие 34 чел. — представители рынков товаров и услуг Республики Мордовия, определенных Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в качестве приоритетных для развития конкуренции.

Структура аналитического доклада. Аналитический доклад содержит введение, анализ условий ведения предпринимательской деятельности, административных барьеров, состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, данные об удовлетворенности предпринимателей уровнем цен и качеством услуг субъектов естественных монополий Республики Мордовия (разделы 1—4), заключение. Результаты массового репрезентативного анкетного опроса представителей субъектов предпринимательской деятельности представлены в прил. 1—3, экспертного опроса — в прил. 4.

1. Условия ведения предпринимательской деятельности

Создание комплементарных условий для успешного ведения предпринимательской деятельности является приоритетным направлением развития экономической системы страны. Важность продолжения работы по улучшению условий ведения бизнеса отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая на заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей. Он обратил внимание на необходимость соответствия условий для предпринимательских инициатив малого, среднего, крупного бизнеса тем масштабным, стратегическим целям, которые стоят перед нашей страной¹.

Роль малого и среднего предпринимательства в экономике Республики Мордовия постоянно возрастает, обеспечивая решение таких актуальных задач, как наполнение потребительского рынка необходимыми товарами и услугами, повышение платежей в бюджет, а также сохранение имеющихся и открытие новых рабочих мест.

Система поддержки предпринимательства имеет многоступенчатую структуру, важным звеном которой является региональная система. В Республике Мордовия созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности уделяется особое внимание. В рамках Государственной программы «Экономическое развитие Республики Мордовия до 2019 года» (утв. постановлением Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 г. № 417) реализуется подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2016—2019 годы», мероприятия которой способствуют формированию условий для успешной работы представителей малого и среднего предпринимательства в регионе.

Несмотря на комплексный характер государственной поддержки бизнеса, в Республике Мордовия наблюдается сокращение количества субъектов малого и среднего предпринимательства. По данным на 1 января 2019 г., на территории региона функционировало 23 347 субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 352 ед. меньше, чем на 1 января 2018 г., а по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. их количество сократилось на 1 392 ед.²

¹Выступление Президента РФ В. В. Путина на заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей 14 марта 2019 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60065>.

²Количественные данные по типу ИП в разрезе МО на 1 января 2019 года. Распределение организаций по типу предприятий в разрезе МО на 1 января 2019 года.

По данным исследований, проводимых агентством Magram Market Research, в начале 2019 г. предприниматели были настроены пессимистично в отношении собственного бизнеса и экономики в целом. Негативно на деловой активности малого и среднего бизнеса в России отразилось ужесточение налогового администрирования, сокращение льгот и преференций, ускорение инфляции, падение реальных доходов населения и снижение доступности финансовых средств³.

Данная ситуация находит свое отражение и в результатах нашего исследования. Так, негативно оценили положение дел в своем бизнесе по сравнению с прошлым годом 51,3 % респондентов, из которых 29,1 % считают ухудшение положения незначительным и 22,2 % — значительным. За последний год положение дел в бизнесе не изменилось у 24,3 % опрошенных предпринимателей. Улучшение дел в бизнесе отметили 22,2 % респондентов, среди них о значительном улучшении говорили 4,2 % представителей бизнеса, а 18,0 % — о незначительном. Необходимо отметить, что в ГО Саранск предприниматели чаще указывали на ухудшение дел (56,6 %), чем их коллеги в муниципальных районах (43,5 %) (рис. 1.1). В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности больше всего негативных оценок — у предпринимателей с опытом работы свыше 20 лет (33,9 % опрошенных указали на значительное ухудшение). Положительное изменение дел в своем бизнесе предприниматели с меньшим стажем работы отмечали чаще, чем более опытные их коллеги. Так, о значительном улучшении сказали 8,3 % респондентов с опытом работы до 5 лет и 1,8 % со стажем от 20 лет и старше.

URL: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/statistics/organizations/.

3MAGRAM Market Research — независимое исследовательское агентство полного цикла. URL: http://www.magram.ru/about_us/articles/#lg=1&slide=0.

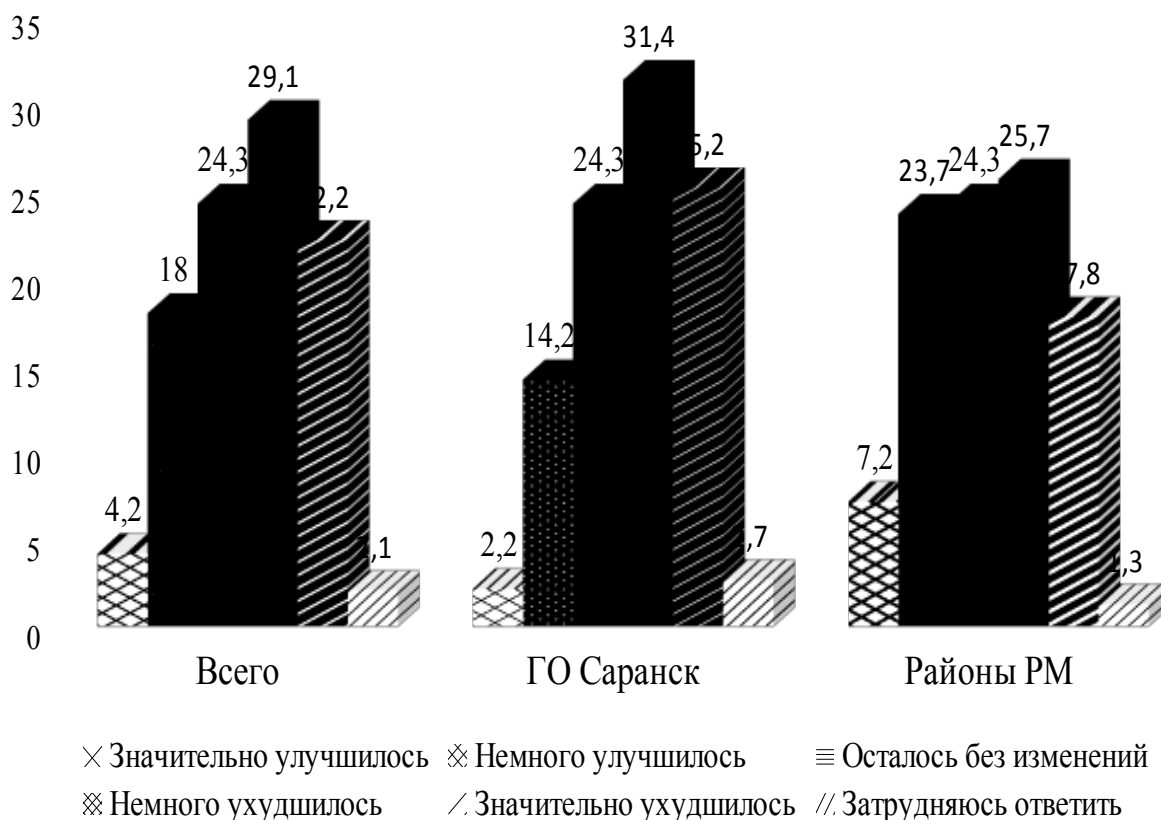


Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос «Оцените положение дел в Вашем бизнесе по сравнению с прошлым годом» в зависимости от места проживания, %

Данные тенденции нашли свое отражение в перспективах предпринимательства. Отвечая на вопрос «Что Вы планируете предпринять в 2019 г. в отношении Вашего бизнеса?», большая часть опрошенных представителей предпринимательского сообщества (61,9 %) отметила альтернативу «сохранить бизнес в прежнем объеме». При этом 19,3 % респондентов планируют расширять свой бизнес, а 9,0 % – сократить. Также незначительная доля предпринимателей рассчитывает его закрыть или сменить сферу деятельности (5,0 и 3,4 % соответственно). Чаще о расширении бизнеса говорили респонденты со стажем ведения предпринимательской деятельности до 5 лет (21,7 %) и реже — со стажем 20 лет и больше (8,9 %). Сократить свой бизнес планируют 10,4 % предпринимателей с опытом работы от 5 до 10 лет и 10,3 % со стажем от 10 до 20 лет.

Ведение бизнеса во многом зависит от стоимости товаров и услуг. Большинство респондентов (69,8 %) отметили, что за последний год увеличилась стоимость их товаров и услуг (рис. 1.2).

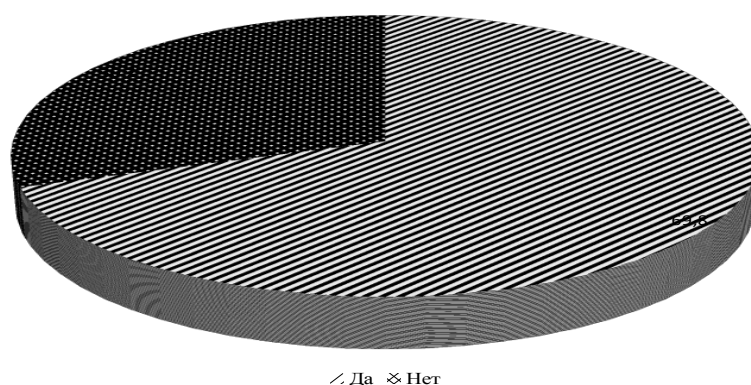


Рис. 1.2. Распределение ответов на вопрос «Увеличилась ли стоимость Ваших товаров/услуг за последний год?», %

Основными факторами, за счет которых произошло увеличение цен на товары и услуги, по мнению предпринимателей, являются подорожание топлива (бензин, дизельное топливо, газ), ведущее к росту транспортных расходов (63,5 %), повышение налогов (увеличение НДС, акцизов и др.) (57,4 %), повышение тарифов на электроснабжение (25,9 %), изменение стоимости основного сырья в пищевом производстве (25,5 %), стоимость аренды (25,1 %). Другие факторы респонденты указывали реже (рис. 1.3). Необходимо отметить, что представители бизнеса в ГО Саранск наиболее важным фактором, повлиявшим на рост цен, считают повышение налогов (61,6 %), а представители бизнеса в муниципальных районах — подорожание топлива (68,3 %).

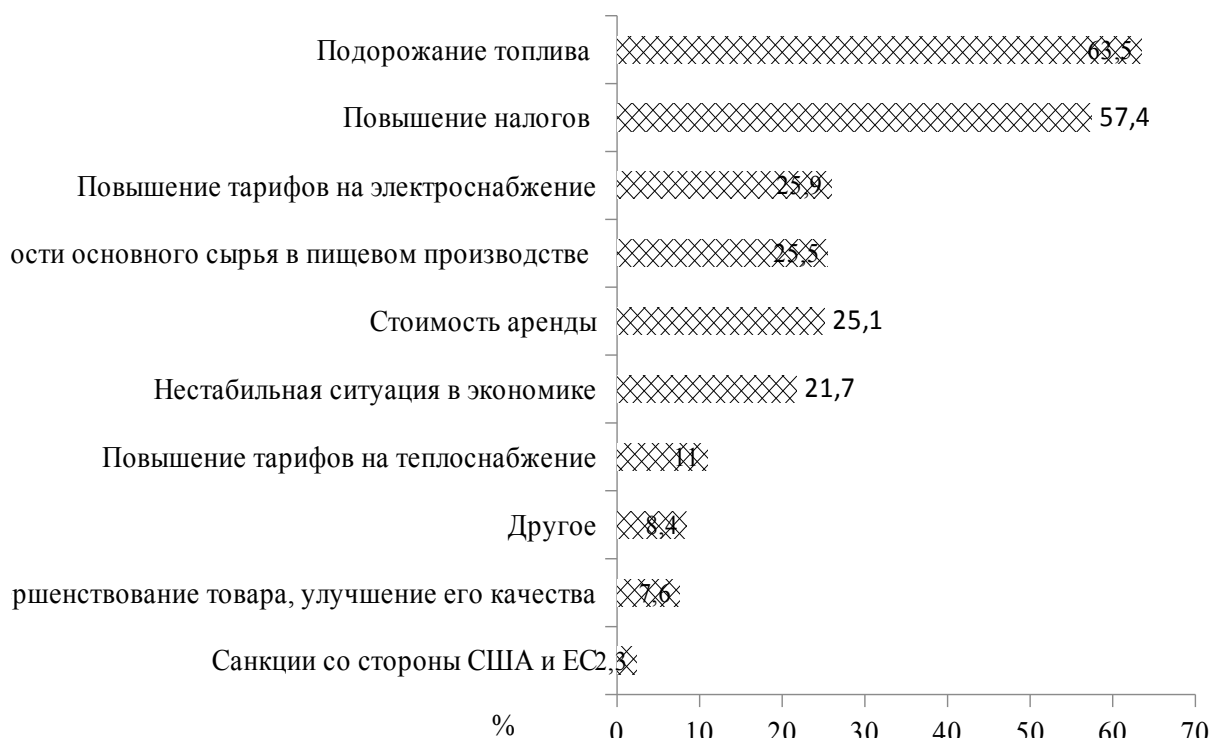


Рис. 1.3. Факторы увеличения цен на товары и услуги

Для развития бизнеса наиболее важным условием является финансовая составляющая, чаще всего это заемные средства. Согласно опросу предпринимателей, проведенному сетью аудиторских компаний KPMG, проблема ограниченного доступа к финансовым ресурсам стоит наиболее остро и является главным фактором, сдерживающим развитие малого и среднего бизнеса в России. Ее отметили более 50 % респондентов, которые сталкиваются с высокой стоимостью финансовых ресурсов, жесткими требованиями к заемщикам и недостатком инвестиционных средств⁴.

Более половины опрошенных в 2019 г. представителей предпринимательского сообщества Республики Мордовия (56,6 %) привлекали заемные средства для развития своего бизнеса. Немного чаще к ним обращались предприниматели в муниципальных районах, чем в ГО Саранск (рис. 1.4.).

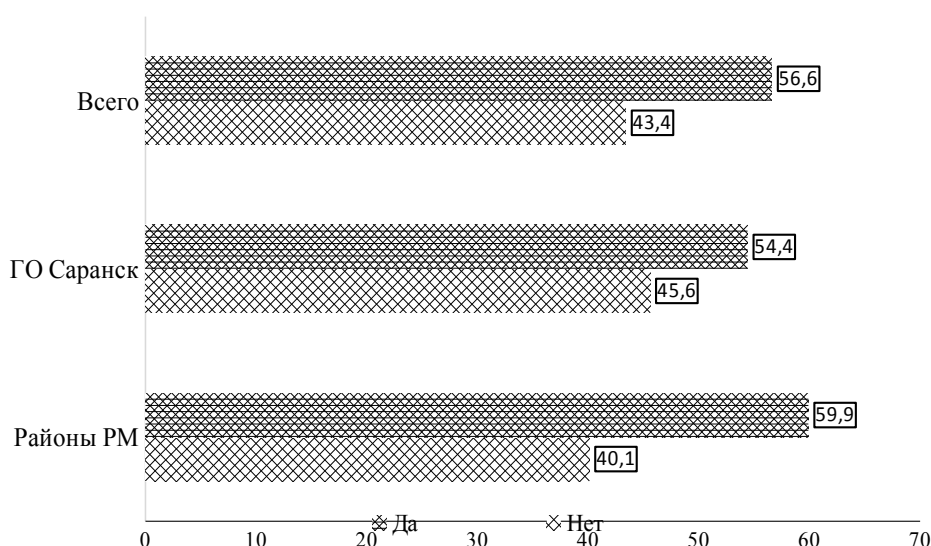


Рис. 1.4. Распределение ответов на вопрос «Привлекали ли Вы заемные средства для развития Вашего бизнеса?» в зависимости от места проживания, %

Высокие процентные ставки — основная проблема, с которой сталкивались предприниматели при получении заемных средств (76,5 %). Респонденты также обращали внимание на длительный срок оформления документации (21,1 %) и отказ от финансирования вновь созданных предприятий (18,3 %). Другие проблемы они отмечали реже. В то же время на отсутствие проблем указали 15,0 % опрошенных представителей бизнеса (рис. 1.5). Следует отметить, что предприниматели, проживающие в муниципальных районах, чаще, чем респонденты в ГО Саранск, не сталкивались с проблемами при получении заемных средств (23,1 и 9,0 % соответственно).

⁴KPMG — сеть аудиторских компаний.
<https://www.rbc.ru/economics/25/09/2015/560574bf9a7947d1198f6d29>.



Рис. 1.5. Распределение ответов на вопрос «С какими проблемами при получении заемных средств Вы сталкивались?»

Негативная тенденция отмечается и в оценках показателей, характеризующих общие условия ведения предпринимательской деятельности. В 2019 г. средняя оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Мордовия составила 7,1 балла из 10 возможных, в то время как в 2018 г. — 7,5 балла. Представители бизнеса в муниципальных районах выше оценили данный показатель, чем респонденты в ГО Саранск (8,0 и 6,5 балла соответственно) (рис. 1.6). В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности существенной разницы в оценках предпринимателей не наблюдается.

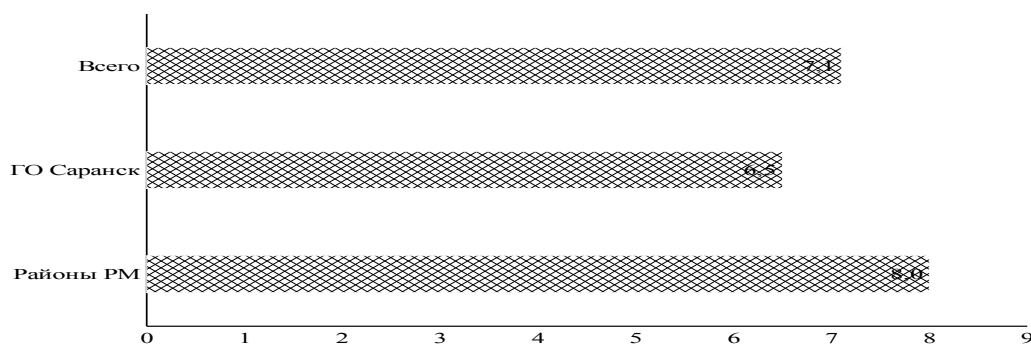


Рис. 1.6. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в зависимости от места проживания, балл

Качество трудовых ресурсов в Республике Мордовия представители бизнеса оценили в среднем на 6,3 балла, что на 0,5 балла меньше, чем в предыдущем году. В ГО Саранск эта оценка ниже, чем в муниципальных районах (рис. 1.7). Более позитивно трудовые ресурсы оценили респонденты со стажем предпринимательской деятельности от 20 лет (рис. 1.8).

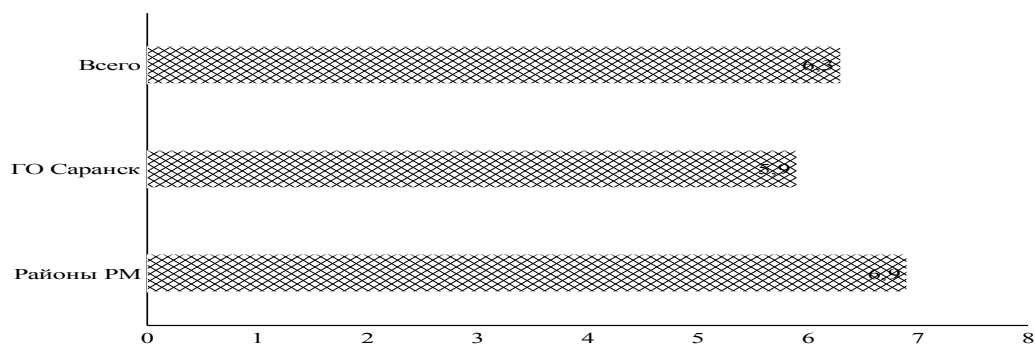


Рис. 1.7. Оценка качества трудовых ресурсов
в зависимости от места проживания, балл

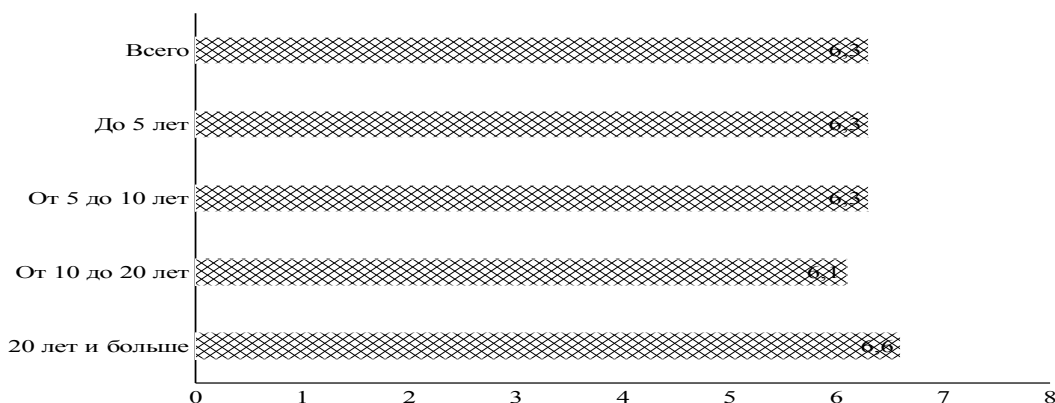


Рис. 1.8. Оценка качества трудовых ресурсов
в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Средняя оценка представителей бизнеса относительно развития производственной и транспортной инфраструктуры составила 6,9 балла, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 0,1 балла. Предприниматели, проживающие в муниципальных районах республики, оценили инфраструктуру выше, чем в ГО Саранск (рис. 1.9). Более критичны были предприниматели со стажем работы до 5 лет и от 20 лет (рис. 1.10).

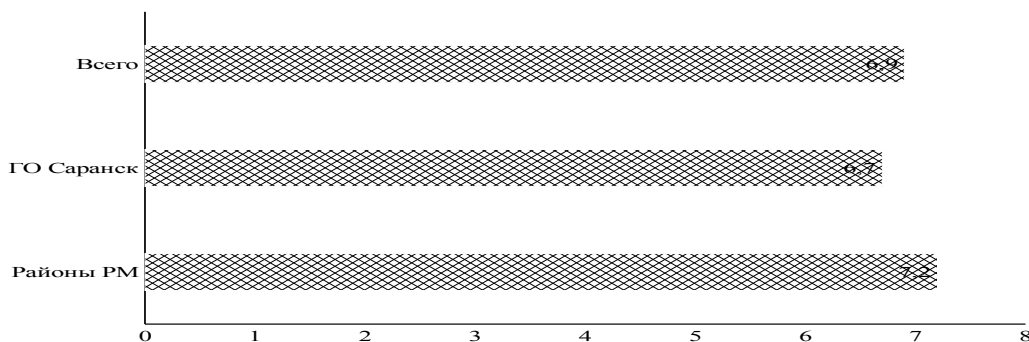


Рис. 1.9. Оценка развития производственной и транспортной инфраструктуры
в зависимости от места проживания, балл

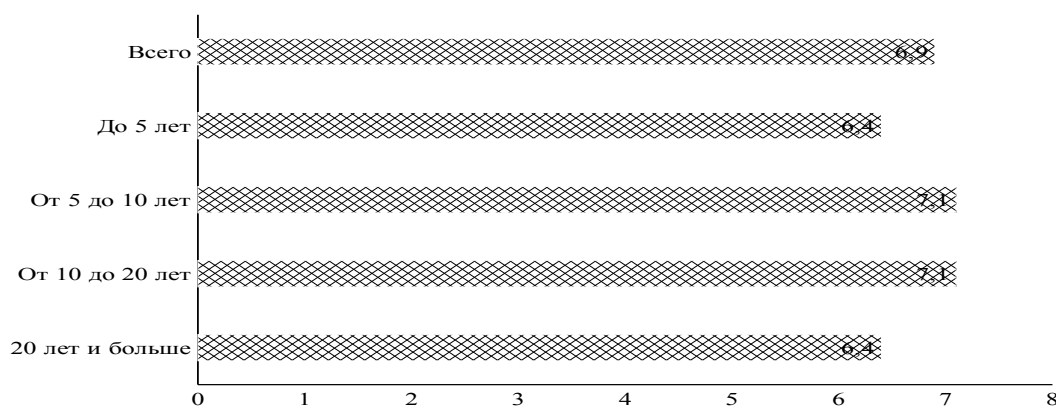


Рис. 1.10. Оценка развития производственной и транспортной инфраструктуры в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Актуальной проблемой развития малого и среднего предпринимательства в регионе является создание эффективной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. В 2019 г. около половины респондентов (48,7 %) при ответе на вопрос «Знакомы ли Вы с существующими мерами поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Мордовия?» сказали, что обладают неполной информацией, 29,3 % — вообще не обладают никакой информацией и лишь пятая часть (21,5 %) отметила, что обладает полной информацией. Более осведомленными, по результатам опроса, являются предприниматели, проживающие в муниципальных районах республики (рис. 1.11). Так, обладают полной информацией о существующих мерах поддержки малого и среднего предпринимательства 28,3 % опрошенных представителей бизнеса в муниципальных районах и 17,0 % в ГО Саранск.

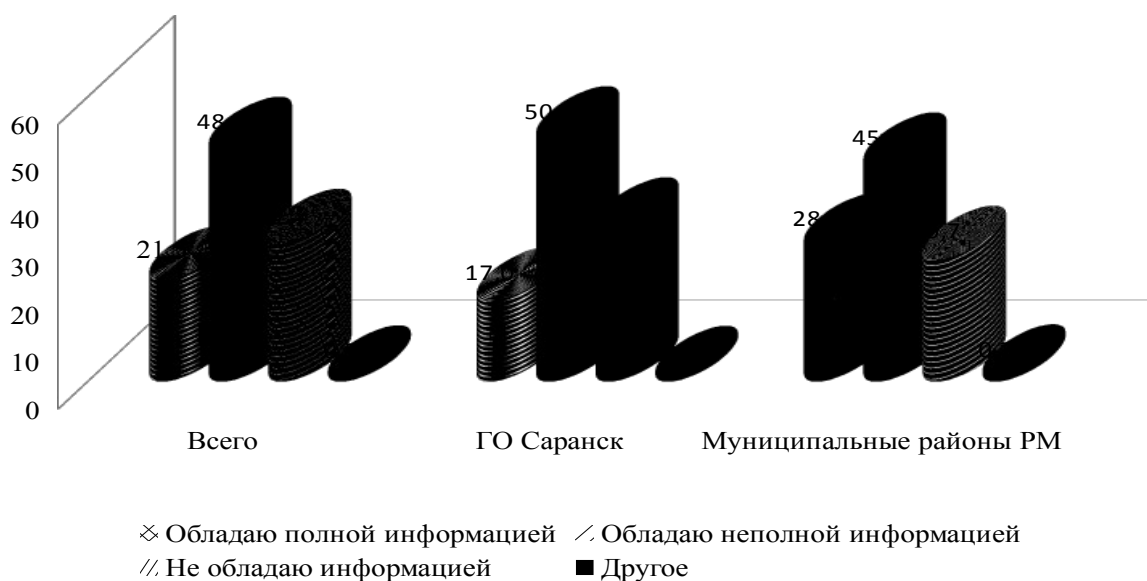


Рис. 1.11. Распределение ответов на вопрос «Знакомы ли Вы с существующими мерами поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Мордовия?» в зависимости от места проживания, %

В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности с мерами поддержки больше знакомы те респонденты, чей опыт работы составляет от 5 до 10 лет (27,2 %) и от 10 до 20 лет (22,2 %). В то же время предприниматели со стажем работы до 5 лет и от 20 лет чаще говорили о том, что не обладают никакой информацией о существующих мерах поддержки (33,3 и 30,4 % соответственно) (рис. 1.12).

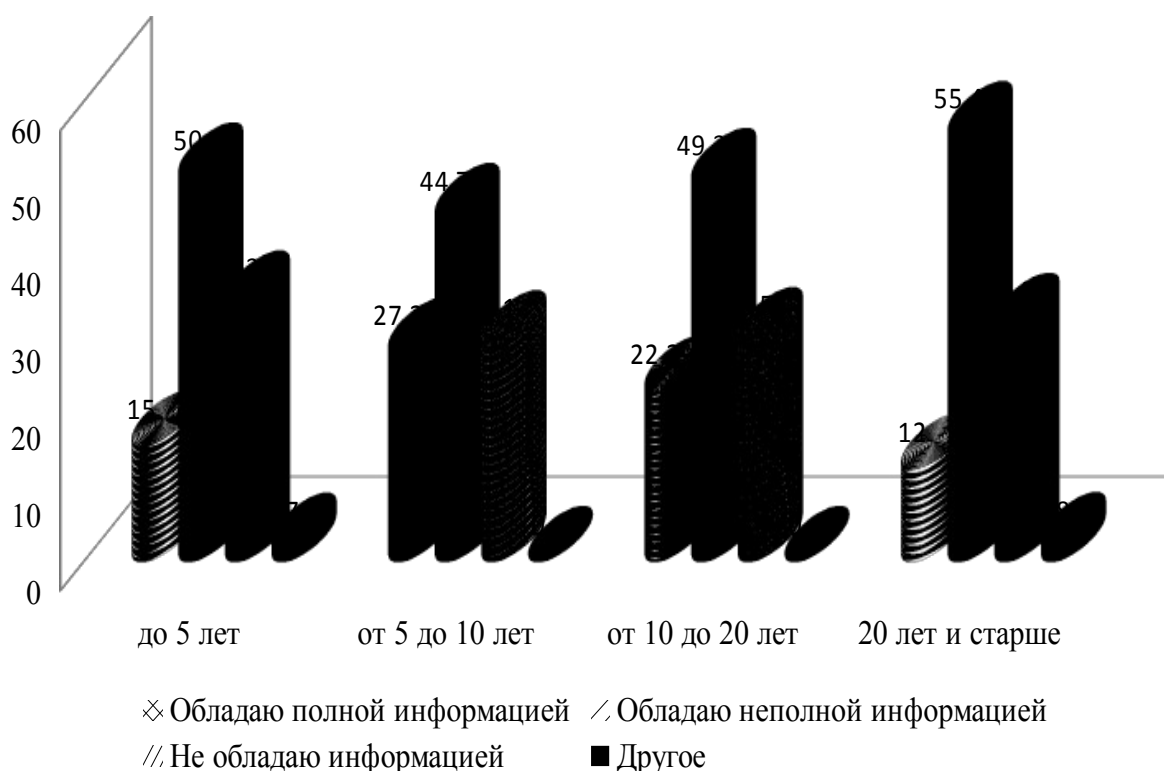


Рис. 1.12. Распределение ответов на вопрос «Знакомы ли Вы с существующими мерами поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Мордовия?» в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Наиболее эффективными формами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства опрошенные представители бизнеса считают финансовую (78,0 %), информационную (консультационную) (45,2 %) и имущественную (28,8 %).

Средние оценки респондентов относительно эффективности работы организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства, варьировались от 5,5 (Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, Региональный интегрированный центр Республики Мордовия) до 6,8 балла (Центр микрофинансирования Республики Мордовия) из 10 возможных (рис. 1.13).

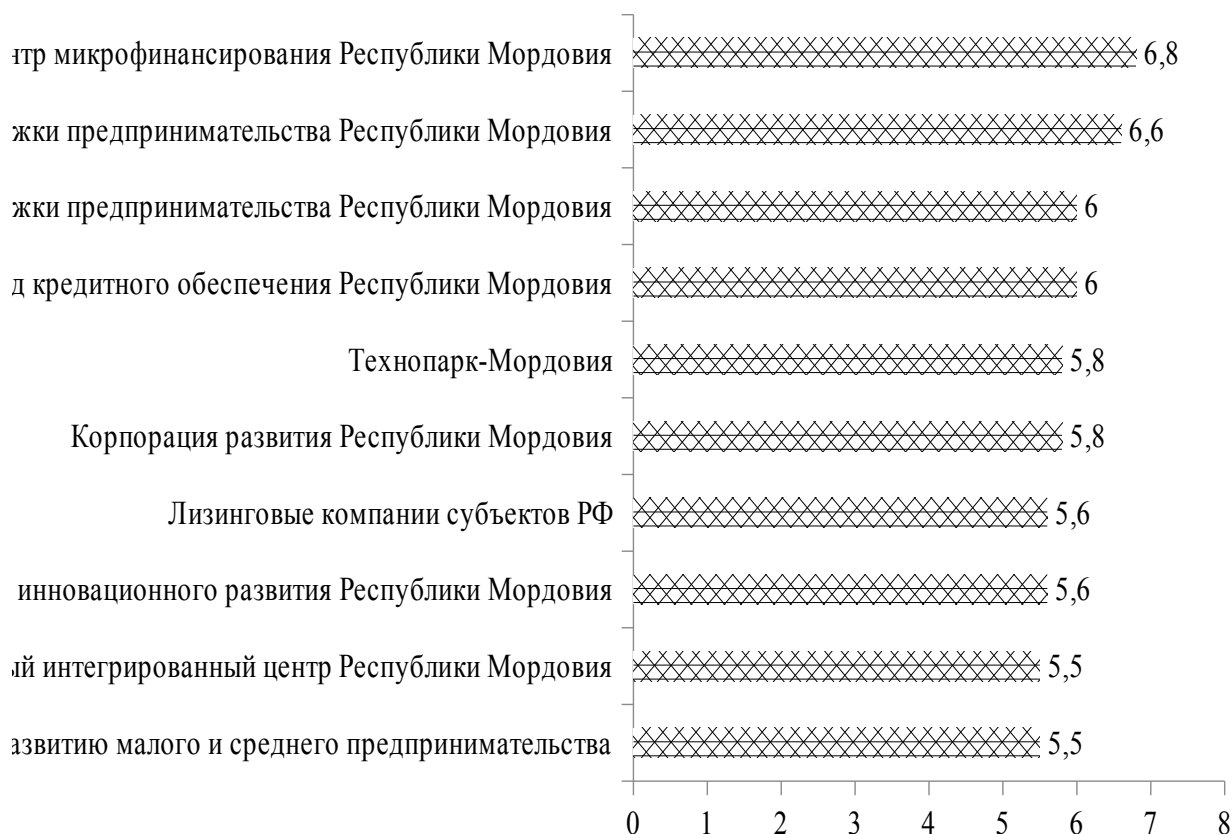


Рис. 1.13. Оценка эффективности работы, организаций, осуществляющих поддержку
малого и среднего предпринимательства, баллы

Следует отметить, что большая часть респондентов (от 55,3 до 73,0 %) не пользовалась услугами организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства. Не знают о работе таких организаций от 6,3 до 23,5 % опрошенных представителей бизнеса (рис. 1.14). Деятельность Регионального интегрированного центра Республики Мордовия в большей степени не известна представителям бизнеса, а о работе Фонда поддержки предпринимательства Республики Мордовия они осведомлены чаще, чем о других организациях.

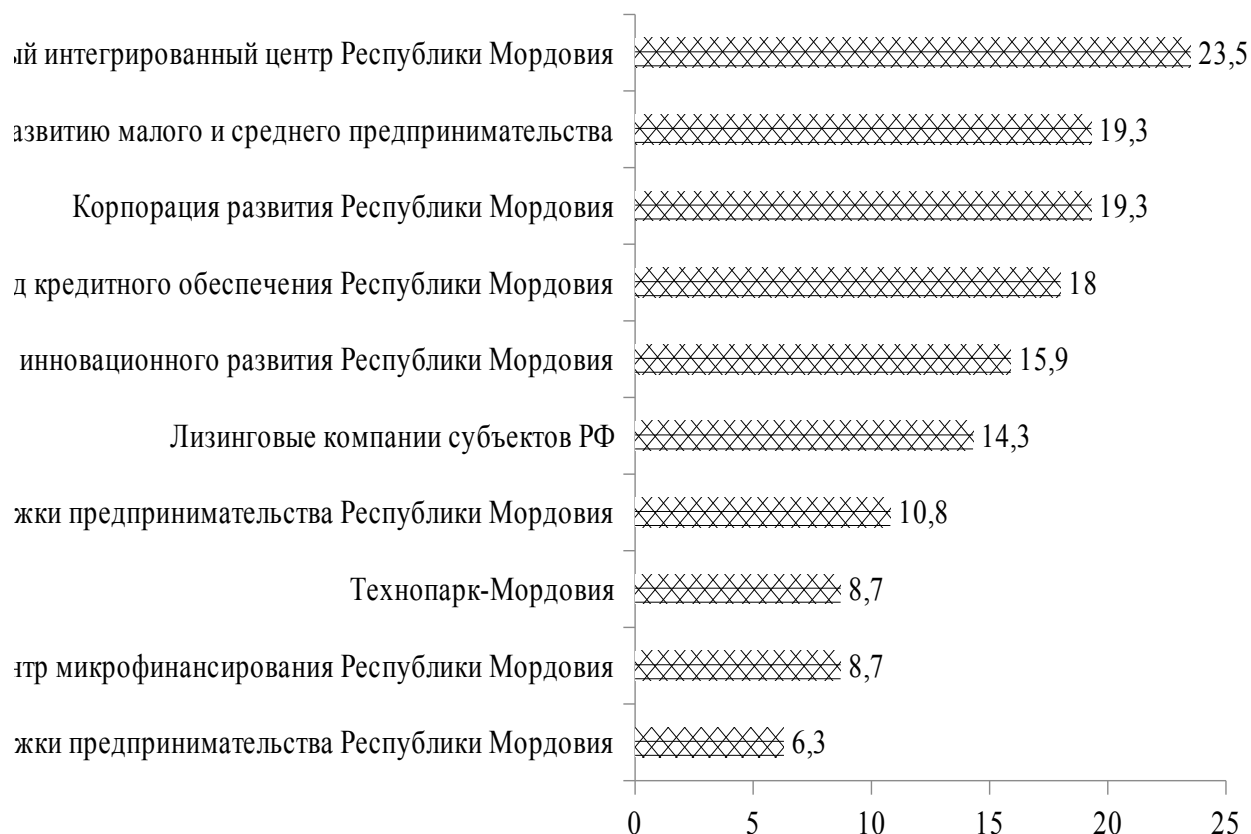


Рис. 1.14. Доля предпринимателей, не знающих об организациях, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства, %

Отношение к действиям органов власти на рынке, основном для бизнеса респондентов, в большей мере неоднозначное. Так, 24,3 % опрошенных предпринимателей отметили, что региональные и муниципальные власти в чем-то помогают, в чем-то создают препятствия. Положительно оценили работу органов власти 20,6 % респондентов, которые считают, что они помогают бизнесу своими действиями, но при этом 18,8 % представителей предпринимательского сообщества указали, что они ничего не предпринимают, но их участие и не требуется. В оценках поддержки предпринимательской деятельности органами региональной и муниципальной власти респонденты, проживающие в ГО Саранск, оказались более критичными, чем в муниципальных районах. Так, они чаще выбирали альтернативы «в чем-то помогают, в чем-то создают препятствия» (28,3 и 18,4 % соответственно) и «только мешают бизнесу своими действиями» (13,3 и 8,6 %). Для предпринимателей из муниципальных районов в основном характерно положительное отношение к деятельности органов власти (рис. 1.15).

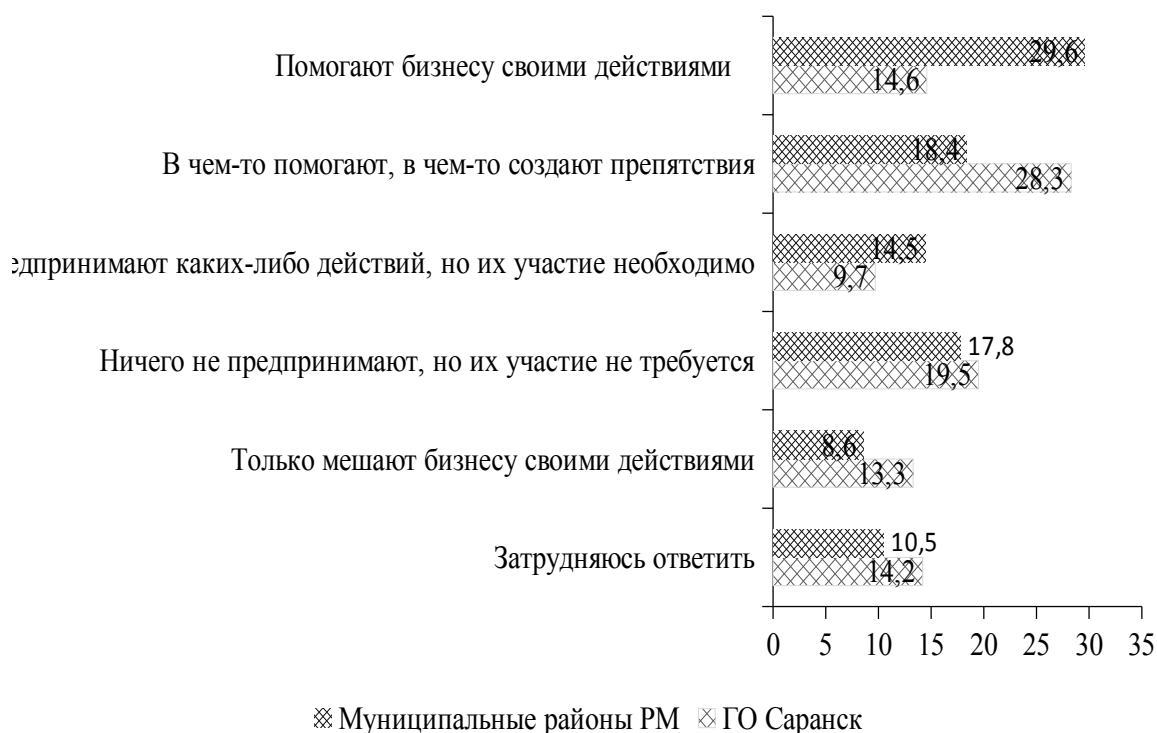


Рис. 1.15. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили поддержку органов региональной и муниципальной власти на основном для Вашего бизнеса рынке?» в разрезе «ГО Саранск — муниципальные районы РМ», %

Эффективность работы существующих институтов взаимодействия власти и бизнеса предприниматели оценили в среднем от 5,6 до 6,5 балла из 10 возможных. Самые высокие оценки получила работа советов предпринимателей в муниципальных образованиях, низкие – общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (рис. 1.16).

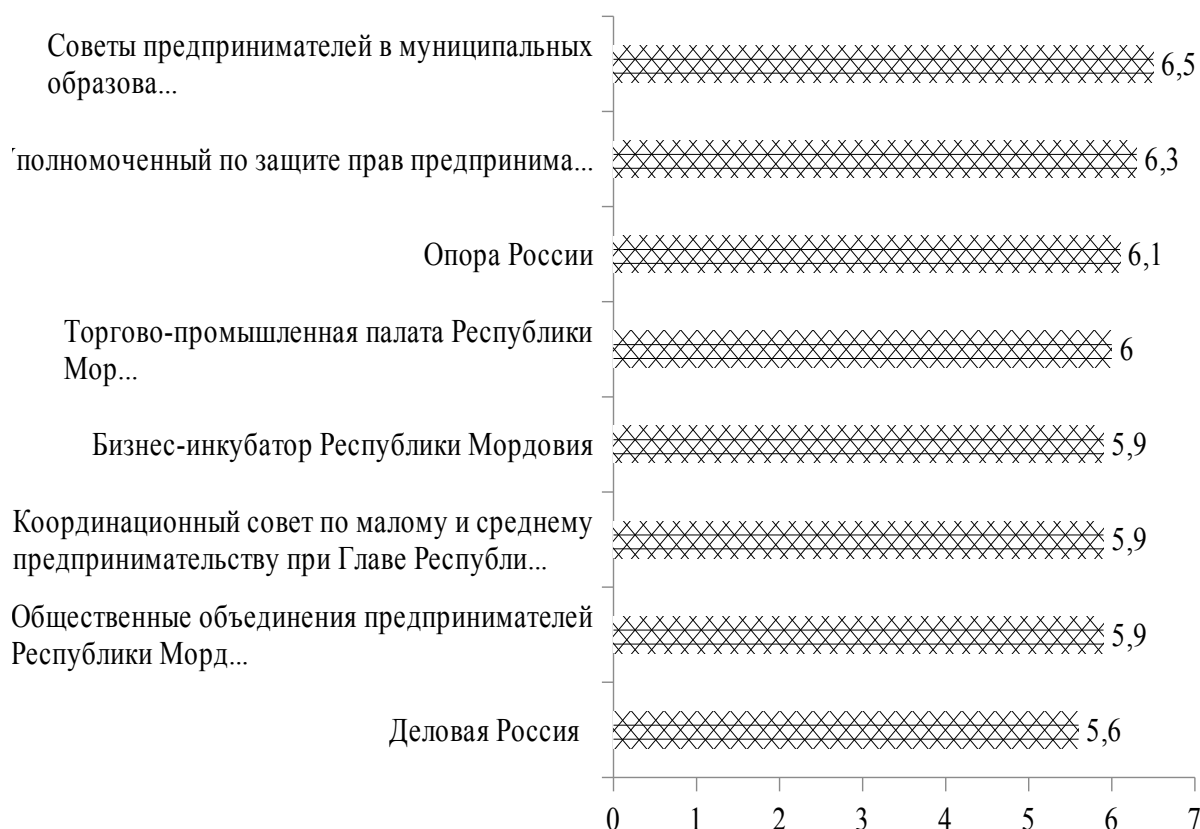


Рис.1.16. Оценка эффективности работы существующих институтов взаимодействия власти и бизнеса, балл

Необходимо отметить, что значительная доля респондентов (от 47,2 до 67,1 %) затруднилась оценить эффективность работы данных институтов. Не знают о таких организациях от 14,3 до 35,7 % представителей предпринимательского сообщества, принявших участие в опросе (рис. 1.17).

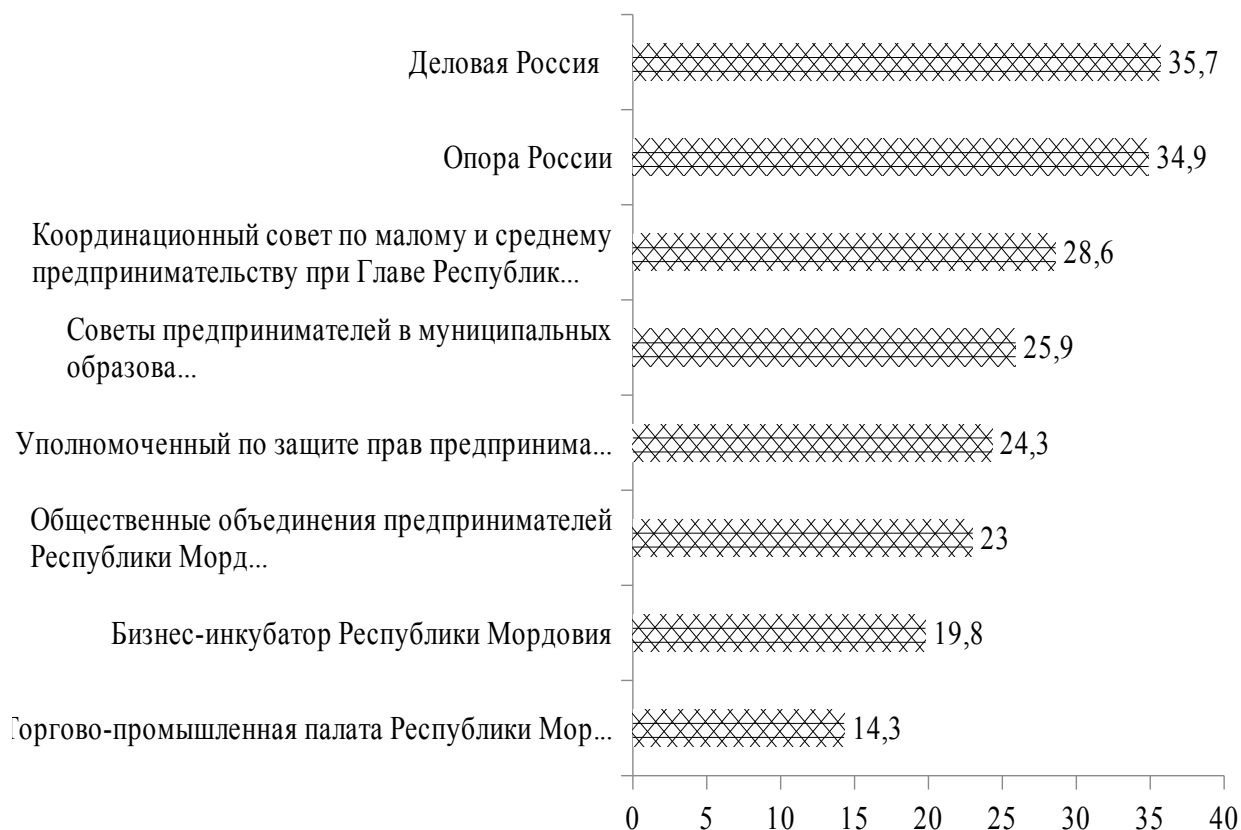


Рис. 1.17. Доля предпринимателей, не знающих о существующих институтах взаимодействия власти и бизнеса, %

Одним из информационных инструментов, способствующих развитию малого и среднего бизнеса, является официальный бесплатный ресурс — портал «Бизнес-навигатор МСП». Он аккумулирует большой объем информации, необходимой как действующему предпринимателю, так и тем, кто только хочет открыть свое дело. Можно отметить, что предприниматели в республике недостаточно осведомлены о возможностях данного портала. На нем зарегистрировано лишь 22,0 % респондентов, планируют регистрацию в 2019 г. 21,2 %. Знают о портале, но не планируют регистрацию 17,2 % представителей бизнеса, не обладают информацией о портале 39,4 %. Большая часть зарегистрированных на портале предпринимателей, принимавших участие в опросе, проживают в муниципальных районах республики, чаще о нем не осведомлены представители бизнеса из ГО Саранск (рис. 1.18).

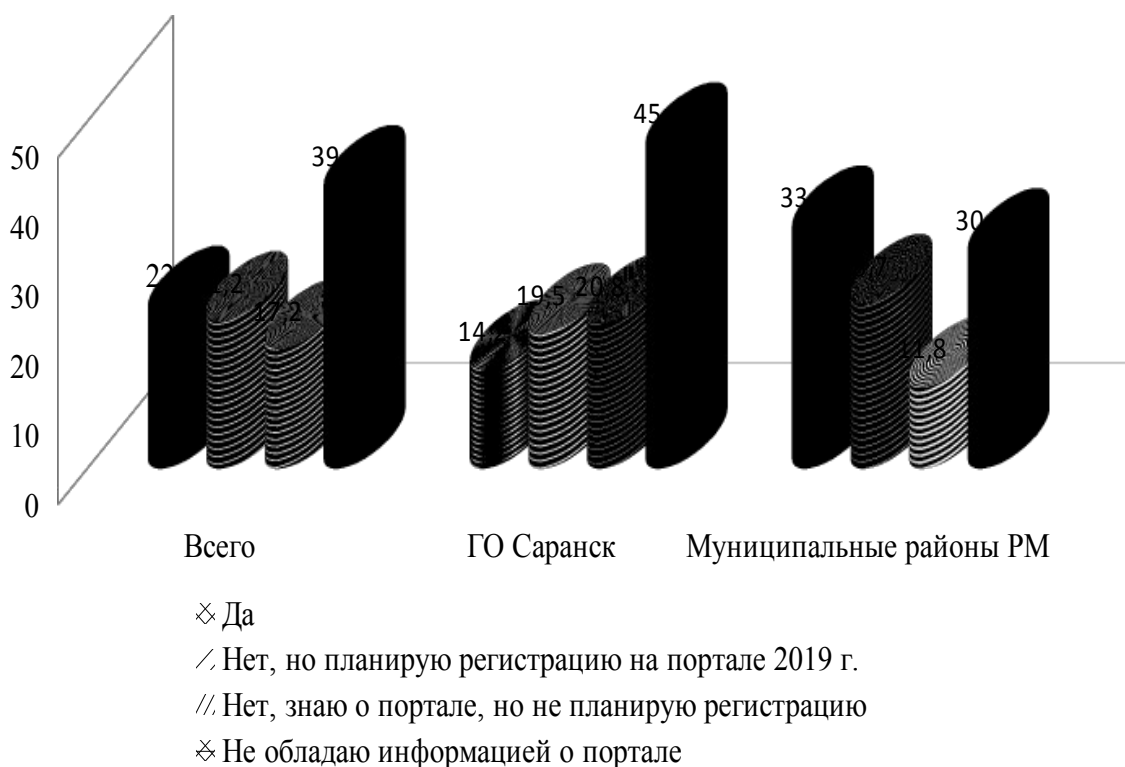


Рис. 1.18. Распределение ответов предпринимателей на вопрос «Зарегистрировано ли Ваше предприятие на портале «Бизнес-навигатор МСП»?» в зависимости от места жительства, %

Значимым компонентом, обеспечивающим благоприятные условия ведения предпринимательской деятельности в регионе, является показатель взаимоотношений предпринимательского сообщества и контролирующих, надзорных и иных государственных органов. Следует отметить, что не со всеми из них предприниматели сотрудничают. Наименьшие затруднения у респондентов вызвала оценка взаимоотношений с Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Мордовия, Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Мордовия и Фондом социального страхования Российской Федерации по Республике Мордовия (рис. 1.19). Это можно объяснить тем, что взаимодействие предпринимателей с данными структурами происходит периодически; при этом те, кто использует упрощенную систему налогообложения, осуществляют сдачу отчетности только в вышеназванные контролирующие органы.

Наибольшие затруднения у предпринимателей в 2019 г. вызвала оценка взаимоотношений с Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия, Министерством строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Мордовия и Инспекцией государственного строительного надзора Республики Мордовия.



Рис. 1.19. Доля предпринимателей, оценивших взаимоотношения
с контролирующими, надзорными и иными государственными органами, %

В целом можно отметить, что взаимоотношения респондентов со всеми контролирующими, надзорными и иными государственными органами остаются стабильными: средние оценки варьируются от 8,0 до 8,9 балла из 10 возможных. Максимальные баллы получили Фонд социального страхования Российской Федерации по Республике Мордовия и Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (рис. 1.20).



Рис. 1.20. Оценка взаимоотношений предпринимателей с контролирующими, надзорными и иными государственными органами, балл

По сравнению с результатами предыдущего исследования оценки несущественно снизились, по-прежнему минимальной является оценка взаимоотношений предпринимателей с Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Мордовия.

Основными причинами, которые, по мнению предпринимателей, мешают развитию бизнеса в Республике Мордовия, являются трудности в реализации продукции (услуг) в связи с падением потребительского спроса (63,0 % отве-

тов респондентов), высокий уровень налогов (49,7 %), нестабильная экономическая ситуация в стране и регионе (35,4 %), недобросовестная конкуренция и монополизация рынка (27,8 %). На другие проблемы представители бизнеса обращали внимание реже (рис. 1.21).



Рис. 1.21. Причины, негативно влияющие на развитие бизнеса в Республике Мордовия, %

Для поддержки предпринимательства в условиях текущей социально-экономической ситуации, по мнению представителей бизнеса, необходимы прежде всего снижение налоговых ставок, введение льготной системы налогообложения (69,8 %), поддержка местного предпринимательства (63,5 %), повышение доступности кредитования и снижение процентной ставки (50,8 %) (рис. 1.22). Эти меры поддержки представители бизнеса чаще называли и в предыдущих исследованиях.



Рис. 1.22. Предлагаемые меры поддержки предпринимательства, %

Снижение налоговых ставок, введение льготной системы налогообложения чаще предлагали в качестве меры поддержки предпринимательства представители бизнеса из ГО Саранск (73,5 %) и респонденты со стажем работы до 5 лет (76,7 %). О важности поддержки местного предпринимательства преимущественно заявляли предприниматели, опрошенные в муниципальных районах республики (65,8 %), и те, кто занимается бизнесом более 20 лет (67,9 %). Предложения о повышении доступности кредитования и снижении

процентной ставки больше поступали от тех, кто занимается бизнесом от 5 до 10 лет (53,9 %). Представители предпринимательского сообщества в муниципальных районах в большей мере обращали внимание на необходимость ограничения сетевых объектов торговли (46,1 %).

Эксперты в качестве мер поддержки предпринимательства также указывали на снижение налоговой нагрузки, повышение доступности кредитования, на необходимость контроля за ростом цен на энергоносители, поддержку местных производителей.

Высказывания экспертов выглядят следующим образом:

— *«Повышение информированности предпринимателей о состоянии конкуренции на рынке. Снижение административных барьеров для входа на те или иные рынки товаров и услуг»;*

— *«Финансовая (разработка программ поддержки предпринимательства), консультационная, информационная и налоговая (льготы по налогам) поддержки»;*

— *«Жесткий контроль за тем, чтобы предприятия соревновались честно и не диктовали свои условия на рынке»;*

— *«Контроль и регулирование цен со стороны государства над энергоресурсами»;*

— *«Необходимо на уровне государственной власти пересмотреть налоги на средний бизнес! Сохранить льготную ставку налога на заработную плату (20,2 %) и менять льготу на налог на прибыль»;*

— *«Оказывать поддержку по представленности на рынке местным производителям и понижать налоговые ставки»;*

— *«Препятствовать росту цен на энергоносители, ГСМ и удобрения. Исключить возможность занижения цен на сырое молоко в результате монопольного сговора переработчиков молока. Обязать торговые сети работать с местными сельскохозяйственными товаропроизводителями»;*

— *«Предоставление субсидий, бесплатные консультации, обучение ведению бизнеса, доступность выдачи льготных кредитов, предоставление земли и помещений на льготных условиях»;*

— *«Снизить налогообложение индивидуальных предпринимателей с небольшим оборотом. Запретить оборот и продажу продукции, произведенной не на территории Таможенного Союза и не соответствующей техническим нормам и регламентам Таможенного Союза»;*

— «Снизить не налоговые сборы, а количество проверок плановых и внеплановых. Отменить запросы о предоставлении информации, дублирующей статистическую отчетность»;

— «Цель у всех одна, качественные услуги населению, социально-значимым объектам, бесперебойная работа оборудования — желательна помощь в качестве сублимирования задолженности по населению (тем, кто не может оплачивать услуги)».

Несмотря на возникающие у предпринимателей трудности, абсолютное большинство представителей бизнеса, участвовавших в массовом опросе (95,2 %), указали, что за последний год не обращались в надзорные органы за защитой своих прав и свобод. При решении тех или иных проблем они прежде всего полагаются на собственные силы. Лишь 4,8 % подавали жалобы, которые преимущественно направлялись в Объединение потребителей Российской Федерации по Республике Мордовия, Государственную инспекцию труда в Республике Мордовия, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия (Роспотребнадзор). Также за защитой своих прав представители бизнеса обращались к муниципальным властям, в Приемную Президента Российской Федерации в Республике Мордовия, Фонд социального страхования Российской Федерации по Республике Мордовия и другие организации. Жалобы касались вопросов выделения земельных участков, качества товаров, неправомерных действий налоговой инспекции, трудовых споров.

2. Административные барьеры в предпринимательской деятельности

Важным условием развития бизнеса является формирование благоприятного предпринимательского климата. К первоочередной задаче в этой сфере следует отнести реализацию механизмов, способствующих устранению административных барьеров, препятствующих открытию и ведению бизнеса.

Согласно результатам проведенного в 2019 г. массового опроса предпринимателей, 68,3 % из них не сталкивались с административными барьерами (рис. 2.1). Также большая часть экспертов (58,8 %) отметили их отсутствие в Республике Мордовия (рис. 2.2).

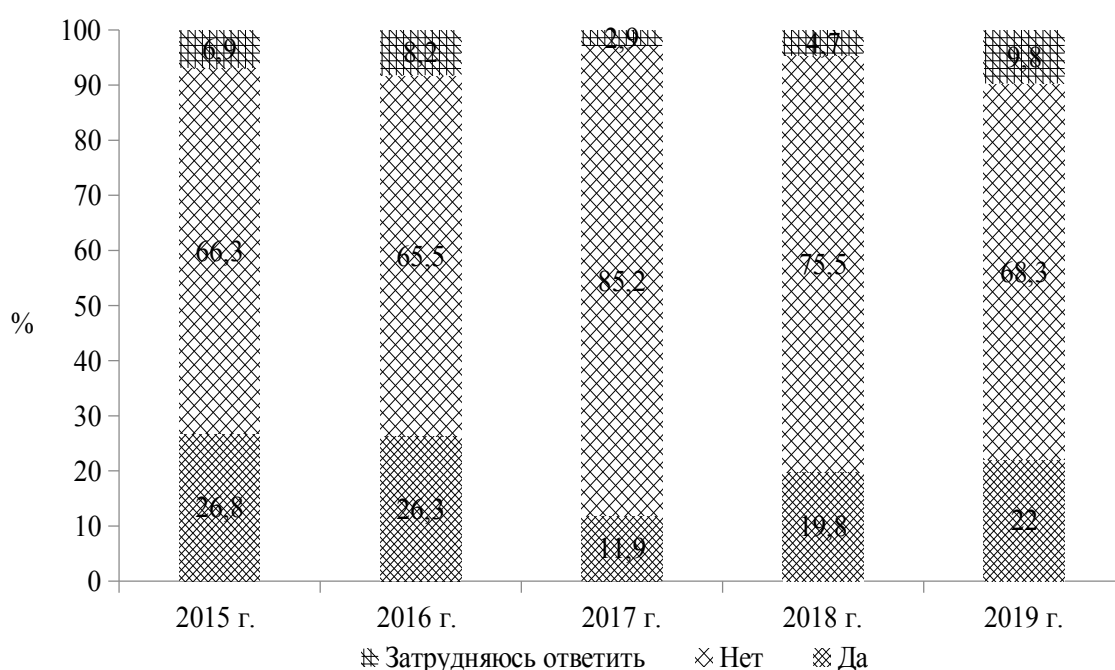


Рис. 2.1. Динамика распределения ответов предпринимателей на вопрос «Сталкивались ли Вы лично с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности?»

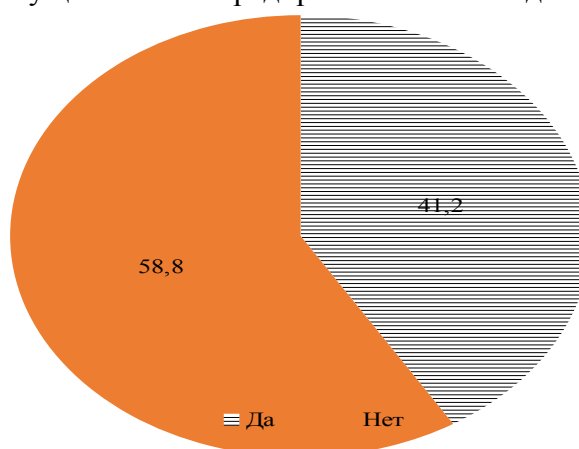


Рис. 2.2. Распределение ответов экспертов на вопрос «Как Вы считаете, имеются ли в нашем регионе административные барьеры при организации и осуществлении предпринимательской деятельности?», %

Среди опрошенных в 2019 г. представителей предпринимательского сообщества 22,0 % указали, что лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности. По сравнению с прошлогодним замером их доля увеличилась на 2,2 %, но при этом она на 4,8 % ниже, чем в 2015 г. Предприниматели из ГО Саранск чаще отмечали наличие административных барьеров, чем представители муниципальных районов (рис. 2.3). С трудностями в большей мере сталкивались предприниматели со стажем работы до 5 лет (рис. 2.4).

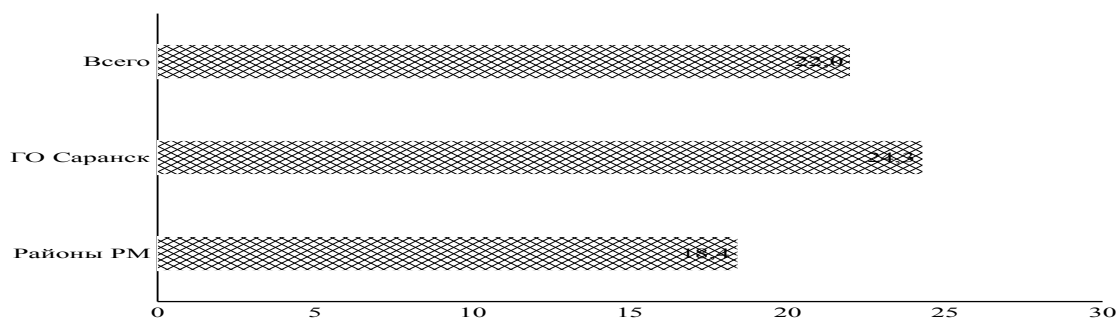


Рис. 2.3. Доля предпринимателей, указавших, что лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, в зависимости от места проживания, %

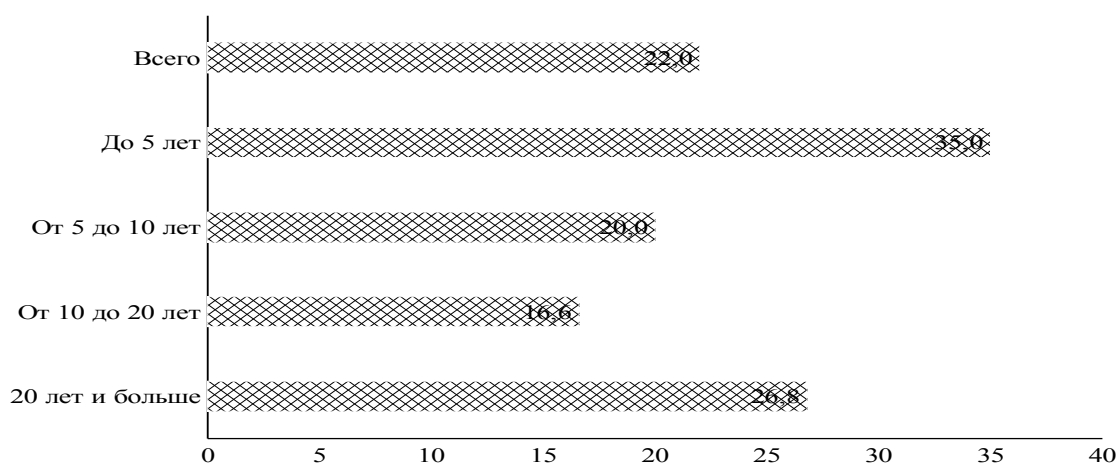


Рис. 2.4. Доля предпринимателей, указавших, что лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Представители бизнеса указали, что в основном препятствия возникали при получении государственной поддержки (37,8 %), контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (23,2 %), лицензировании отдельных видов деятельности (19,5 %), сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг (19,5 %), аренде зданий, помещений (17,5 %), получении разрешения на строительство (15,9 %), при регистрации субъектов

малого и среднего предпринимательства (13,4 %). Другие области присутствия административных барьеров упоминались реже (рис. 2.5).

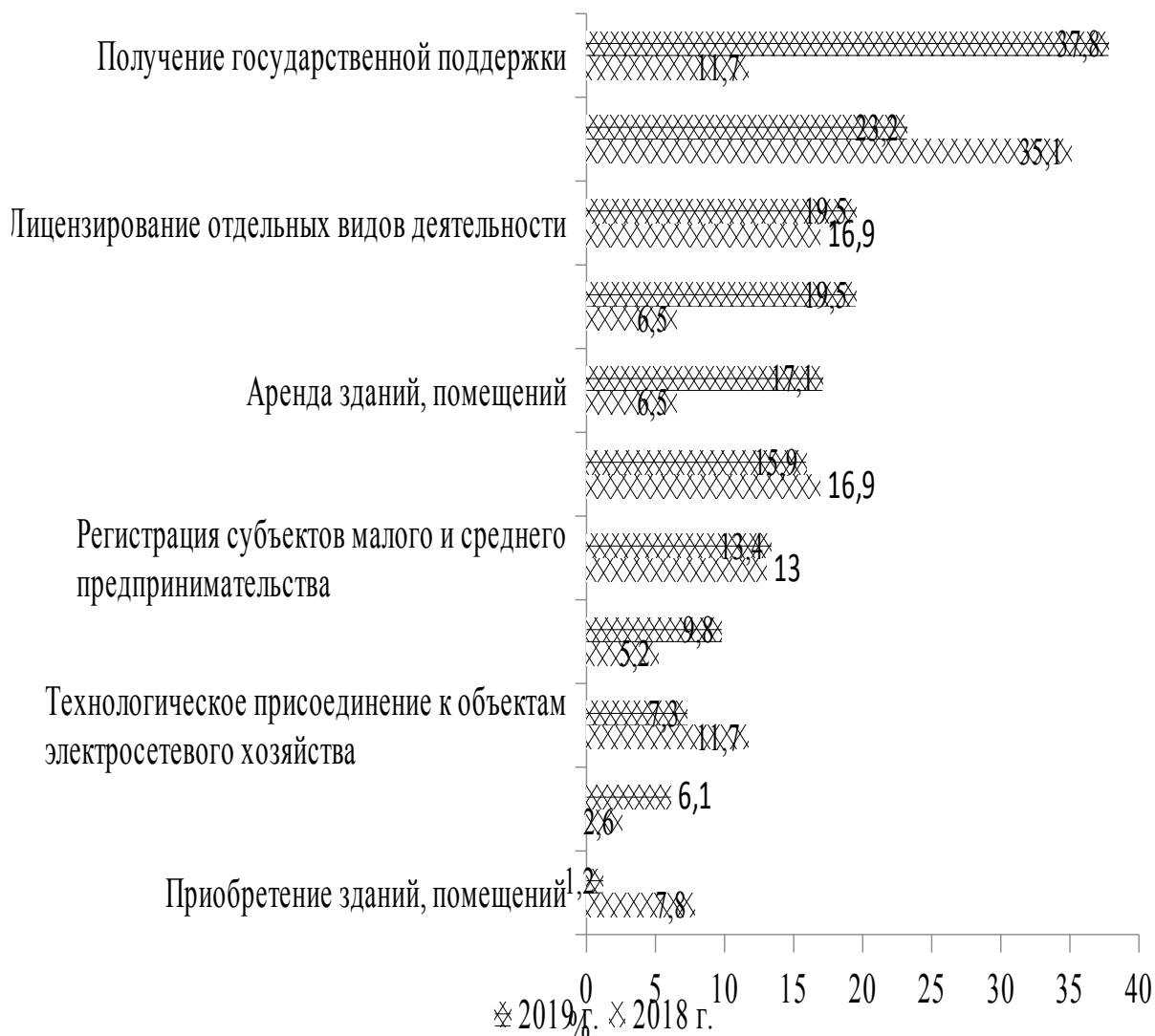


Рис. 2.5. Области присутствия административных барьеров в 2018—2019 гг.

Значительно чаще, чем в предыдущем году, представители бизнеса обращали внимание на трудности при получении государственной поддержки. В большей мере данную проблему затрагивали респонденты из муниципальных районов, а также те, чей стаж ведения предпринимательской деятельности составил от 10 до 20 лет (рис. 2.6, 2.7).

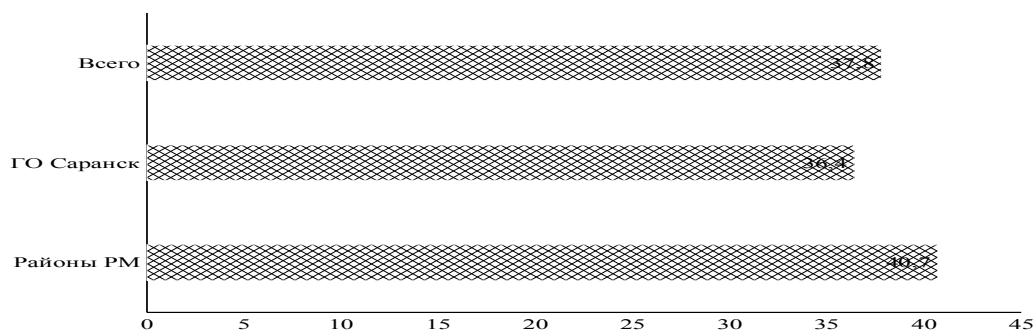


Рис. 2.6. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении государственной поддержки, в зависимости от места проживания, %

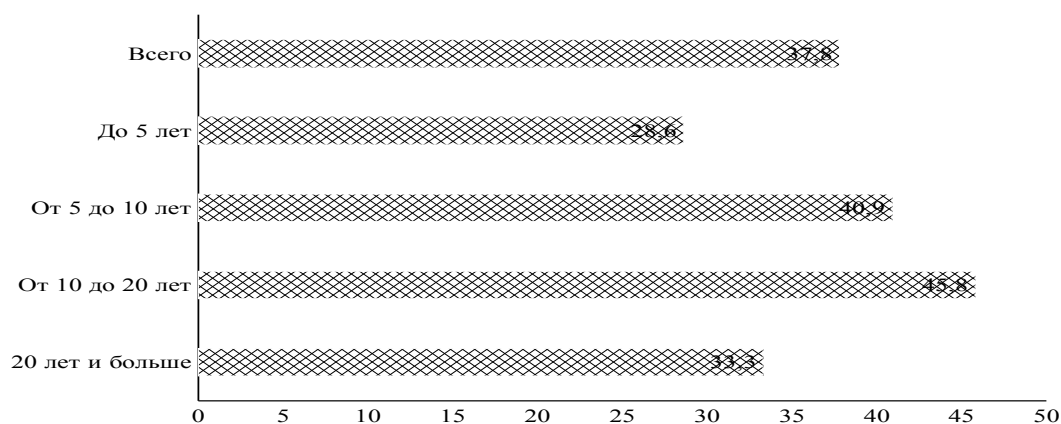


Рис. 2.7. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении государственной поддержки, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Доля респондентов, отметивших административные барьеры в области контроля и надзора за текущей предпринимательской деятельностью, по сравнению с прошлогодним замером снизилась на 11,9 %. Представители предпринимательского сообщества в ГО Саранск данную область выделяли чаще, чем в муниципальных районах (рис. 2.8). Больше сталкивались с трудностями предприниматели со стажем ведения бизнеса 20 лет и более (рис. 2.9).

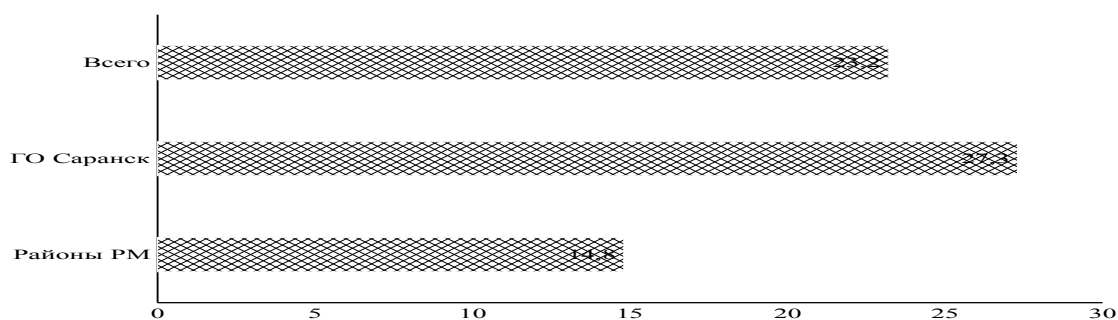


Рис. 2.8. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, в зависимости от места проживания, %

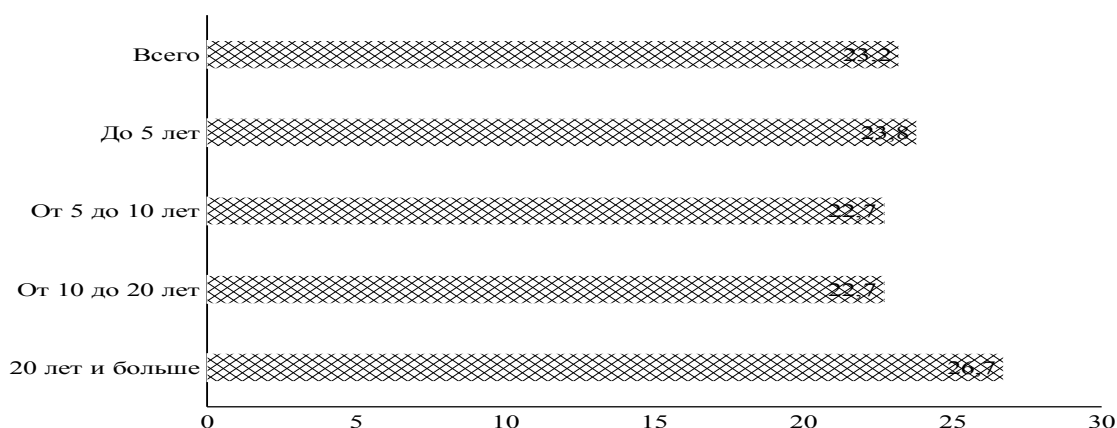


Рис. 2.9. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

По сравнению с 2018 г. доля предпринимателей, указавших на присутствие административных барьеров при лицензировании отдельных видов деятельности, увеличилась на 2,6 %. В зависимости от места проживания респондентов частота их возникновения существенно не различается (рис. 2.10). На трудности больше обращали внимание представители бизнеса со стажем работы до 5 лет (рис. 2.11).

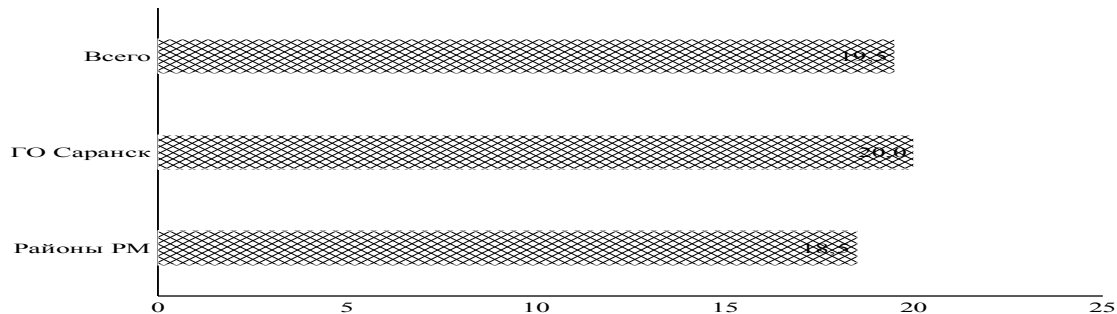


Рис. 2.10. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при лицензировании отдельных видов деятельности, в зависимости от места проживания, %

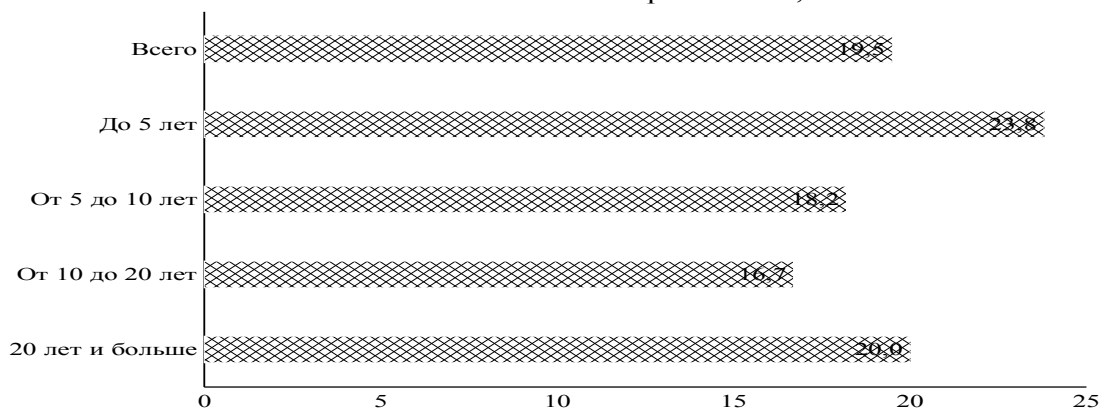


Рис. 2.11. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при лицензировании отдельных видов деятельности, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Возникновение административных барьеров при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг представители предпринимательского сообщества отмечали на 13,0 % чаще, чем в 2018 г. В большей мере данную проблему затрагивали респонденты из муниципальных районов, а также те, кто занимается бизнесом до 5 лет (рис. 2.12, 2.13).

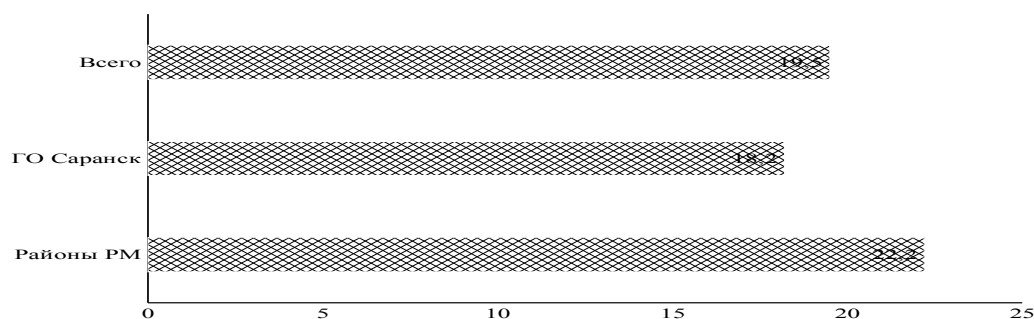


Рис. 2.12. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, в зависимости от места проживания, %

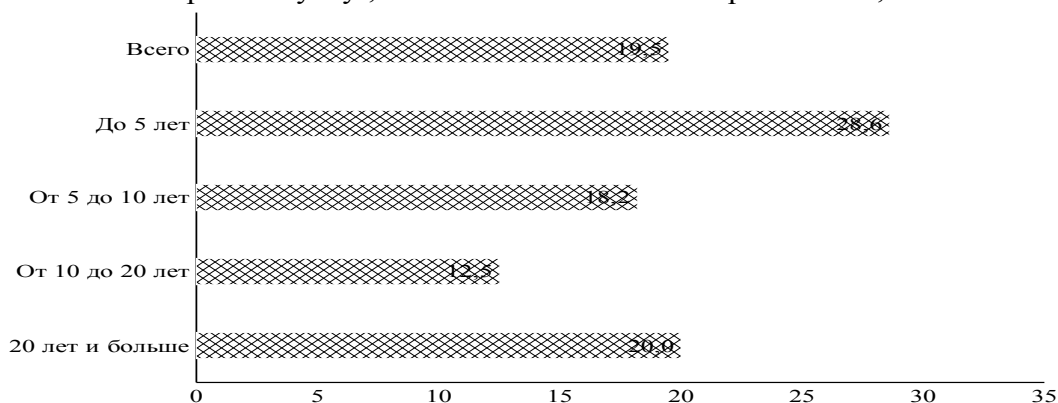


Рис. 2.13. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

На 10,6 % возросла доля респондентов, которые сталкивались с административными барьерами при аренде зданий, помещений. Чаще трудности возникали у предпринимателей из муниципальных районов, а также у тех, чей стаж ведения бизнеса составляет 20 лет и более (рис. 2.14, 2.15).

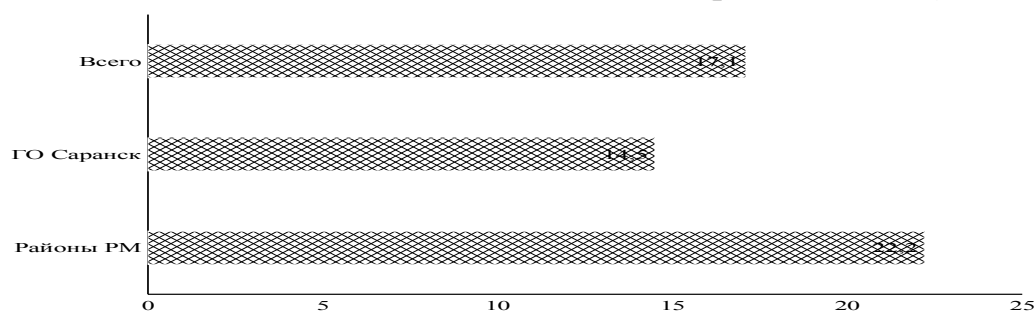


Рис. 2.14. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при аренде зданий, помещений, в зависимости от места проживания, %

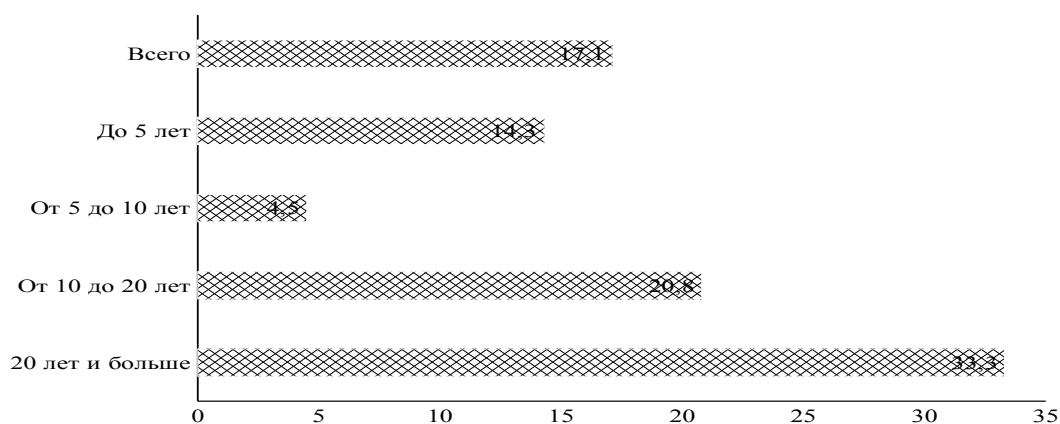


Рис. 2.15. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при аренде зданий, помещений, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

По сравнению с предыдущим годом частота упоминания представителями предпринимательского сообщества административных барьеров в области получения разрешения на строительство снизилась на 1,0 %. В основном с препятствиями сталкивались предприниматели из муниципальных районов, а также респонденты со стажем работы от 10 до 20 лет (рис. 2.16, 2.17).

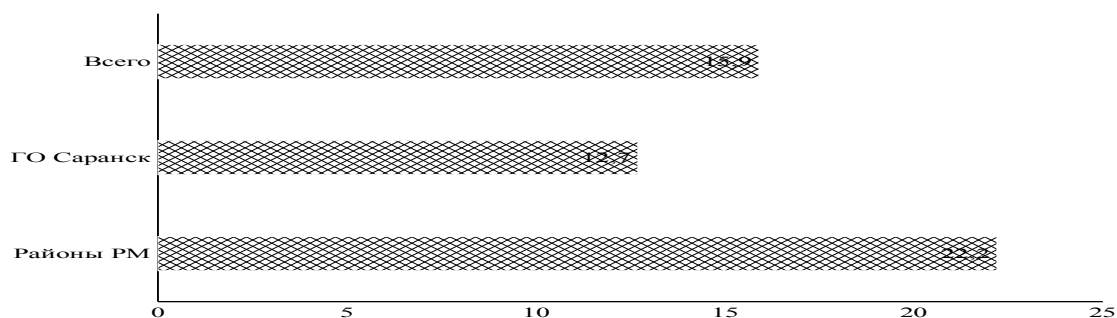


Рис. 2.16. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении разрешения на строительство, в зависимости от места проживания, %

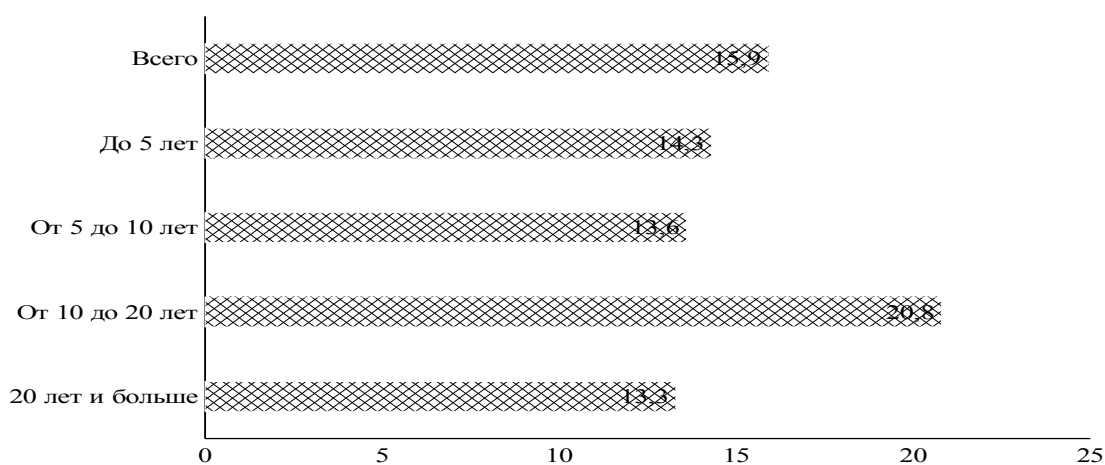


Рис. 2.17. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении разрешения на строительство, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Доля представителей бизнеса, указавших на трудности при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, по сравнению с 2018 г. практически не изменилась. Как и в предыдущем году, в большей мере их выделили предприниматели, проживающие в муниципальных районах Республики Мордовия, а также те, кто имеет стаж работы до 5 лет (рис. 2.18, 2.19).

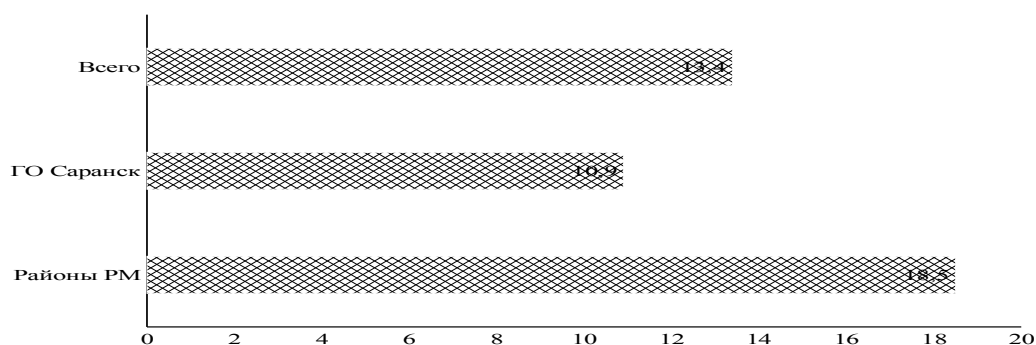


Рис. 2.18. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, в зависимости от места проживания, %

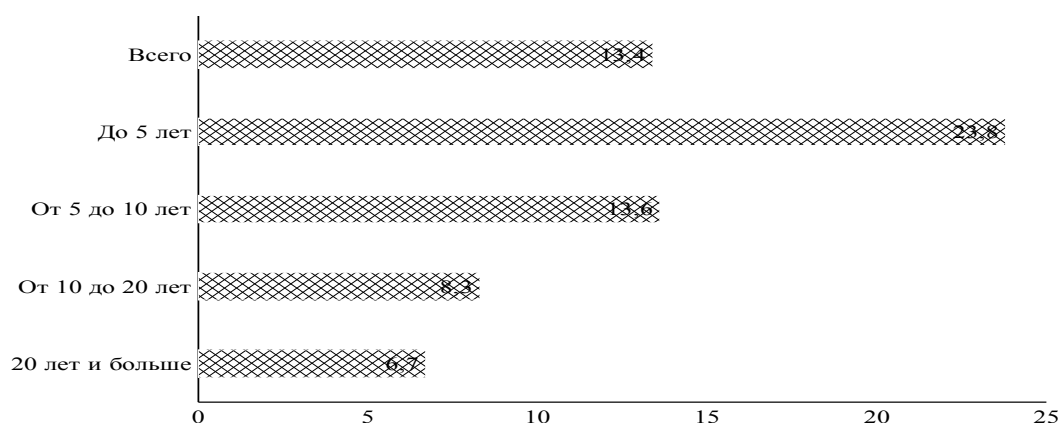


Рис. 2.19. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Необходимо отметить, что по сравнению с замером прошлого года предприниматели, принимавшие участие в опросе, реже отмечали присутствие административных барьеров при приобретении зданий, помещений и технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства.

По мнению большинства опрошенных в 2019 г. предпринимателей, уровень административных барьеров в Республике Мордовия за последний год не изменился (43,4 % ответов респондентов). Его повышение отметили 12,7 % представителей бизнеса. Вместе с тем 11,6 % респондентов считают, что уровень препятствий снизился. При этом более позитивно оценивают ситуацию с административными барьерами предприниматели из муниципальных районов (рис. 2.20).

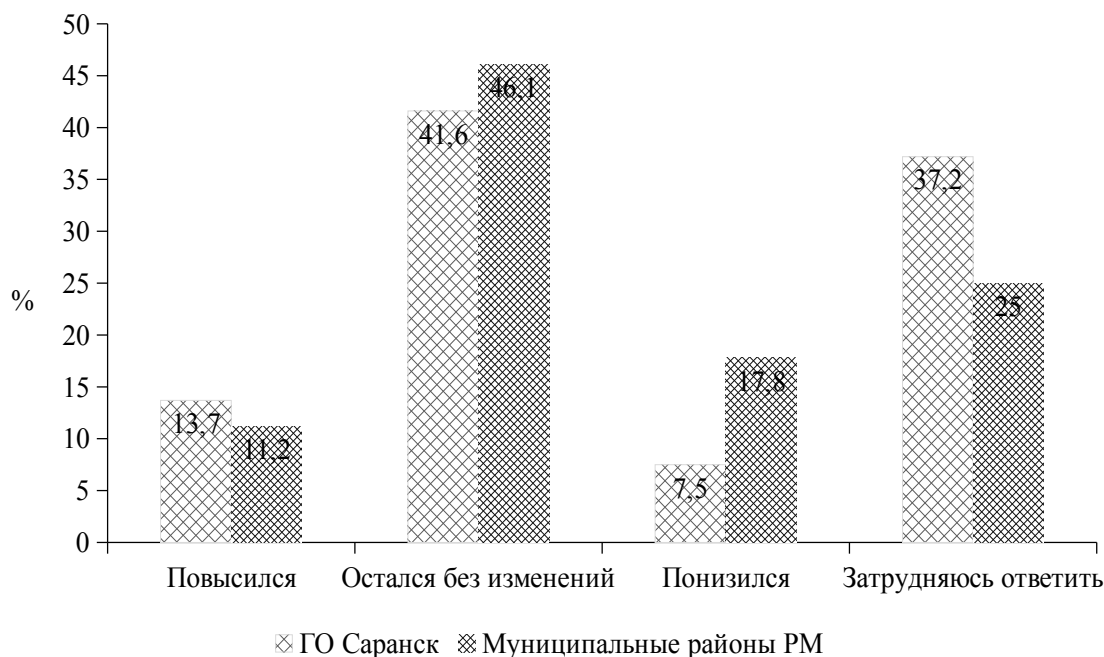


Рис. 2.20. Распределение ответов на вопрос «Как изменился уровень административных барьеров в Республике Мордовия за последний год?» в разрезе «ГО Саранск — муниципальные районы РМ»

Наличие административных барьеров при осуществлении деятельности негосударственных компаний на различных рынках товаров и услуг в Республике Мордовия оценивалось посредством экспертного опроса. Доля экспертов, считающих, что в регионе имеются препятствия при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, составила 41,2 %.

Наиболее часто эксперты отмечали контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью как область присутствия административных барьеров на рынках. Трудности, по их мнению, возникают на следующих рынках: услуг детского отдыха и оздоровления; услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации; реализации сельскохозяйственной продукции; племенного животноводства; семеноводства; нефтепродуктов; производства кирпича.

Административные барьеры при лицензировании отдельных видов деятельности присутствуют на рынках услуг дополнительного образования детей; услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов; жилищного строительства; племенного животноводства; семеноводства; нефтепродуктов.

С проблемами при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства предприниматели сталкивались на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет; племенного животноводства; семеноводства; нефтепродуктов; легкой промышленности; производства бетона.

Трудности при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд фиксируются на рынках услуг дополнительного образования детей; реализации сельскохозяйственной продукции; нефтепродуктов; легкой промышленности; высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции.

В области получения разрешения на строительство административные барьеры встречаются на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет; кадастровых и землеустроительных работ; легкой промышленности.

Получение государственной поддержки сопряжено с трудностями на следующих рынках: теплоснабжения; оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации; семеноводства; легкой промышленности.

Административные барьеры при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг возникают, по мнению экспертов, на рынках услуг дополнительного образования детей; семеноводства; высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции.

Представители рынка легкой промышленности, а также рынка производства и переработки молока отмечают проблемы при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды отмечены трудности при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства. Со слов предпринимателей, на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов имеются внеплановые проверки Росприроднадзора и трудовой инспекции.

Административные барьеры, с точки зрения экспертов, отсутствуют на рынках услуг дошкольного образования; медицинских услуг; услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; социальных услуг; ритуальных услуг; услуг по перевозке пассажи-

ров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок; услуг по ремонту автотранспортных средств; товарной аквакультуры; добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения; обработки древесины и производства изделий из дерева; наружной рекламы.

Экспертами предложены следующие пути преодоления административных барьеров:

- *«Уменьшение количества надзорных проверок, которые мешают нормальной работе предприятия»;*
- *«Сокращение административного дублирующего контроля»;*
- *«Исключить коррупцию, давление на бизнес»;*
- *«Сокращение процедур согласования и получения разрешения от ряда органов власти путем централизации функций органов власти»;*
- *«Увеличение конкуренции между сертификационными органами»;*
- *«Снижение количества необходимых для предоставления документации и справок»;*
- *«Не применять формальный подход при назначении штрафов, а учитывать реальный ущерб, нанесенный «нарушением» со стороны предприятия»;*
- *«В сфере «такси» необходимо ужесточение нелегалов и служб, работающих под прикрытием информационных услуг, таких как «222222», «такси Максим», «Яндекс-такси». У водителей порой нет не то, что разрешения на перевозку пассажиров, но и страховки ОСАГО. В случае ДТП организация не несет никакой ответственности, а с водителей взять нечего».*

Эксперты также заметили:

- *«Чиновники должны быть более отзывчивыми и доступными к народу, отвечать на звонки и не посылать людей!»*
- *«Необходимо сокращение бюрократического аппарата, повышение квалификации административных работников и их ответственности за принятие решений».*

Респонденты говорили о необходимости строгого соблюдения законов Российской Федерации и полного следования Указам Президента Российской Федерации по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения качества и доступности государственных услуг, ограничения вмешательства в экономическую и хозяйственную деятельность, смягчения требований для получения государственной поддержки.

Посредством массового опроса представителей предпринимательского сообщества Республики Мордовия получена оценка сложности прохождения различных процедур, связанных с предпринимательской деятельностью (рис. 2.21).

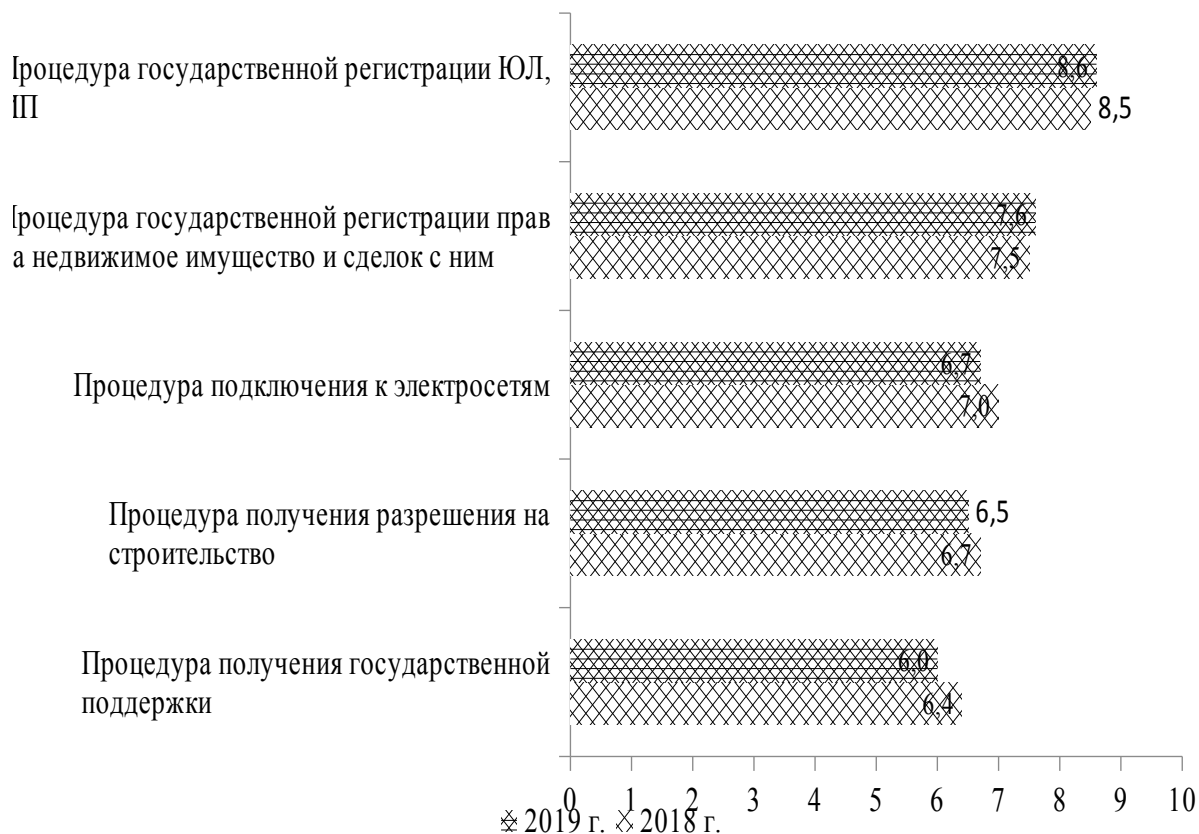


Рис. 2.21. Оценка процедур, связанных с предпринимательской деятельностью, в 2018—2019 гг., балл

Самую высокую оценку предприниматели дали процедуре государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя (8,6 балла из 10 возможных в 2019 г.; 8,5 балла в 2018 г.). Представители бизнеса в муниципальных районах республики оценили ее несколько выше, чем в ГО Саранск (рис. 2.22). В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности оценки респондентов различаются незначительно (рис. 2.23).

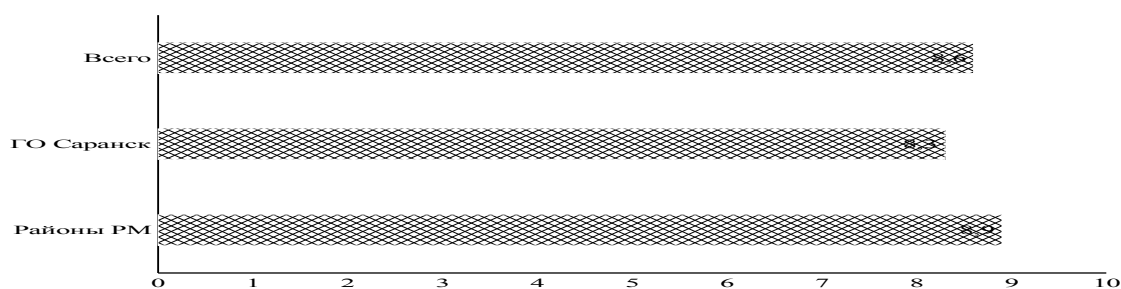


Рис. 2.22. Оценка процедуры государственной регистрации юридического лица,



Рис. 2.23. Оценка процедуры государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Процедура государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним получила в 2019 г. 7,6 балла, что на 0,1 балла выше, чем в предыдущем году. В зависимости от места проживания респондентов более высокие оценки фиксируются в муниципальных районах, от стажа — среди тех, кто осуществляет предпринимательскую деятельность до 5 лет, а также от 5 до 10 лет (рис. 2.24, 2.25).

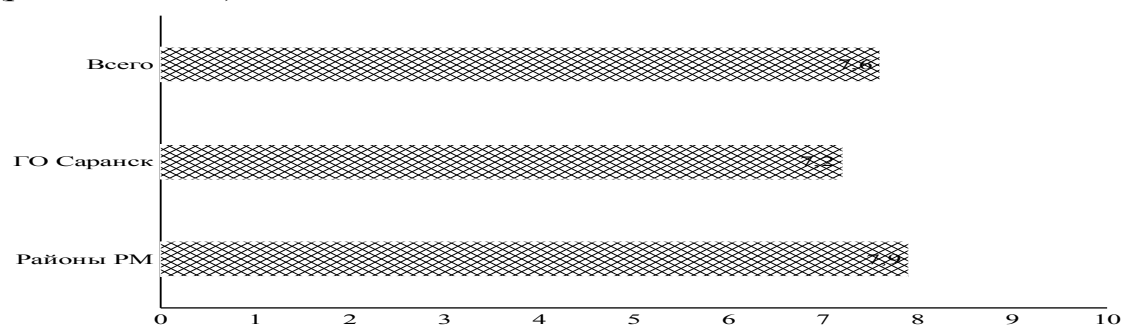


Рис. 2.24. Оценка процедуры государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в зависимости от места проживания, балл

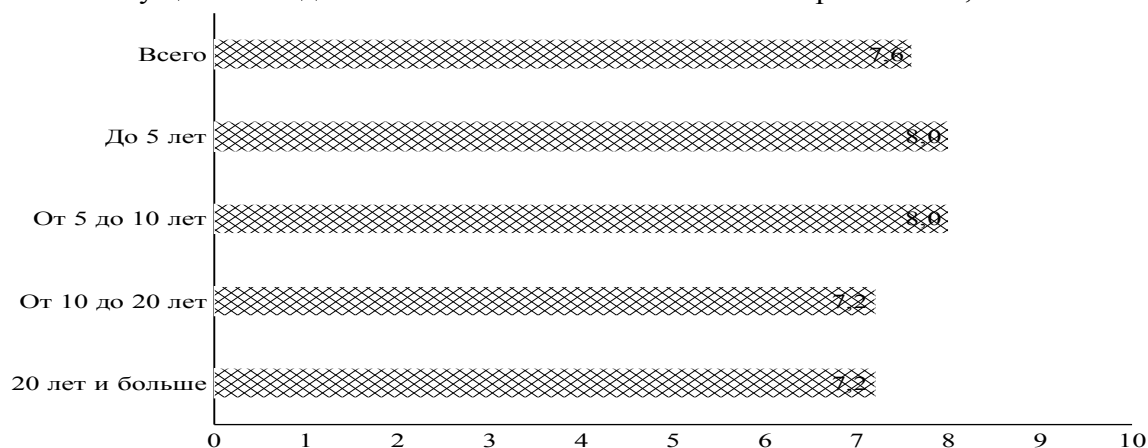


Рис. 2.25. Оценка процедуры государственной регистрации прав на недвижимое

имущество и сделок с ним в зависимости от стажа
предпринимательской деятельности, балл

Средняя оценка процедуры подключения к электросетям составила 6,7 балла, что на 0,3 балла меньше прошлогоднего значения. Более позитивно данную процедуру оценили предприниматели в муниципальных районах, а также те, кто занимается бизнесом до 5 лет (рис. 2.26, 2.27).

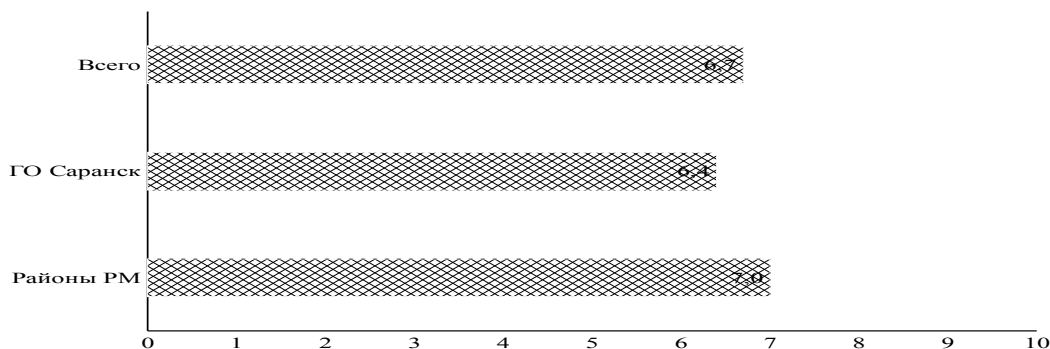


Рис. 2.26. Оценка процедуры подключения к электросетям в зависимости от места проживания, балл

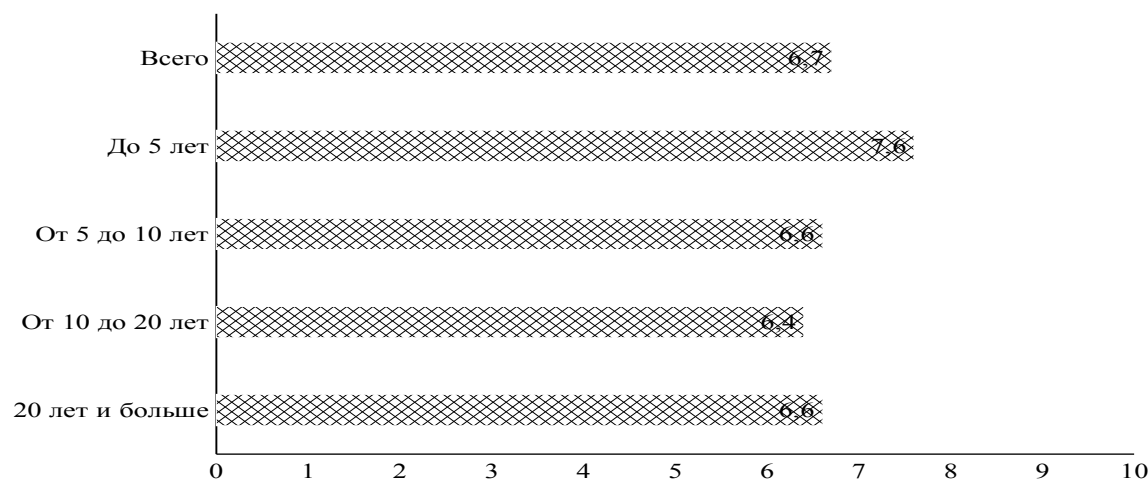


Рис. 2.27. Оценка процедуры подключения к электросетям в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Процедура получения разрешения на строительство оценена представителями предпринимательского сообщества в среднем на 6,5 балла, что ниже показателя 2018 г. на 0,2 балла. Предприниматели, проживающие в муниципальных районах, дали ей оценки выше, чем в столице республики (рис. 2.28). Менее легкой данную процедуру считают респонденты со стажем ведения бизнеса от 20 лет, а более позитивные оценки распространены среди представителей бизнеса с опытом работы до 5 лет (рис. 2.29). Необходимо отметить, что оценка данного индикатора вызвала у предпринимателей наибольшие затруднения (47,9 %).

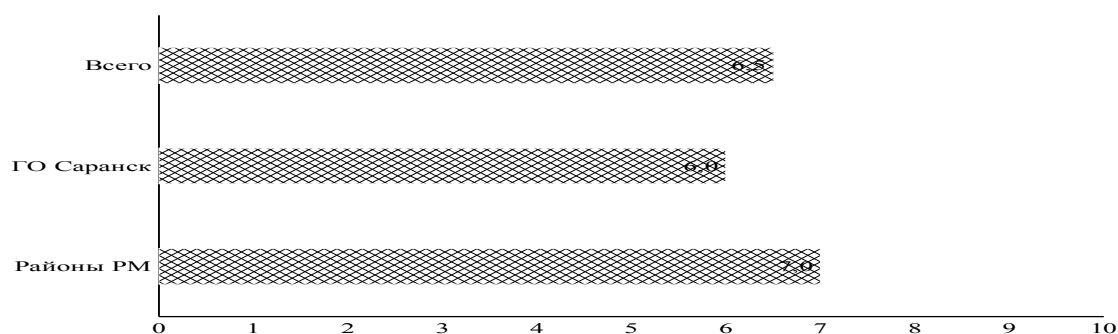


Рис. 2.28. Оценка процедуры получения разрешения на строительство в зависимости от места проживания, балл

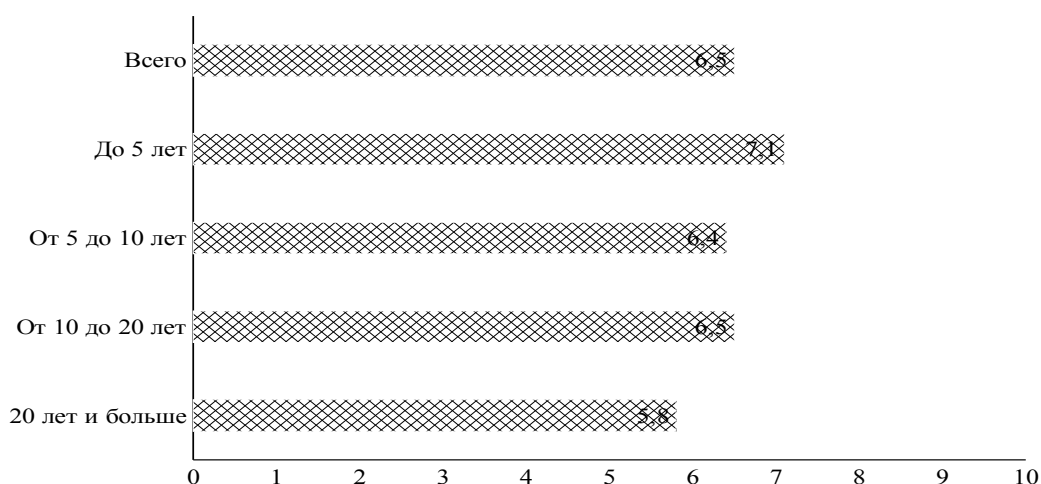


Рис. 2.29. Оценка процедуры получения разрешения на строительство в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Оценка процедуры получения государственной поддержки в среднем равна 6,0 балла. По сравнению с предыдущим годом она на 0,4 балла меньше. Более высоко ее оценили представители бизнеса в муниципальных районах республики и респонденты со стажем ведения предпринимательской деятельности от 5 до 10 лет (рис. 2.30, 2.31).

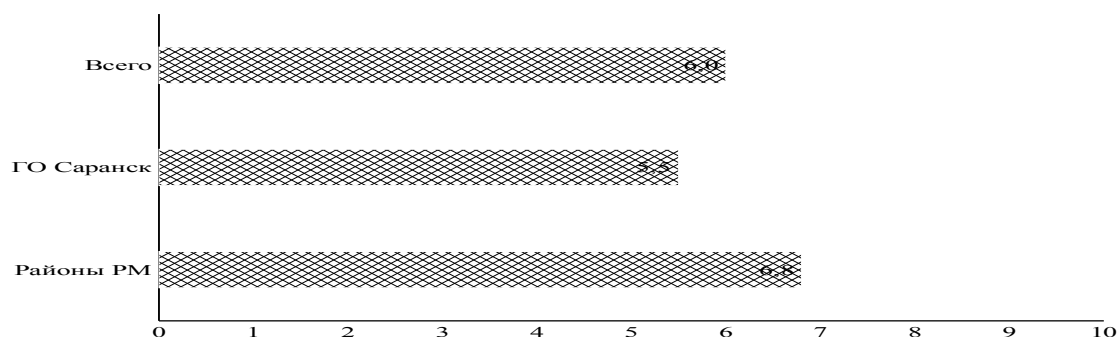


Рис. 2.30. Оценка процедуры получения государственной поддержки в зависимости от места проживания, балл

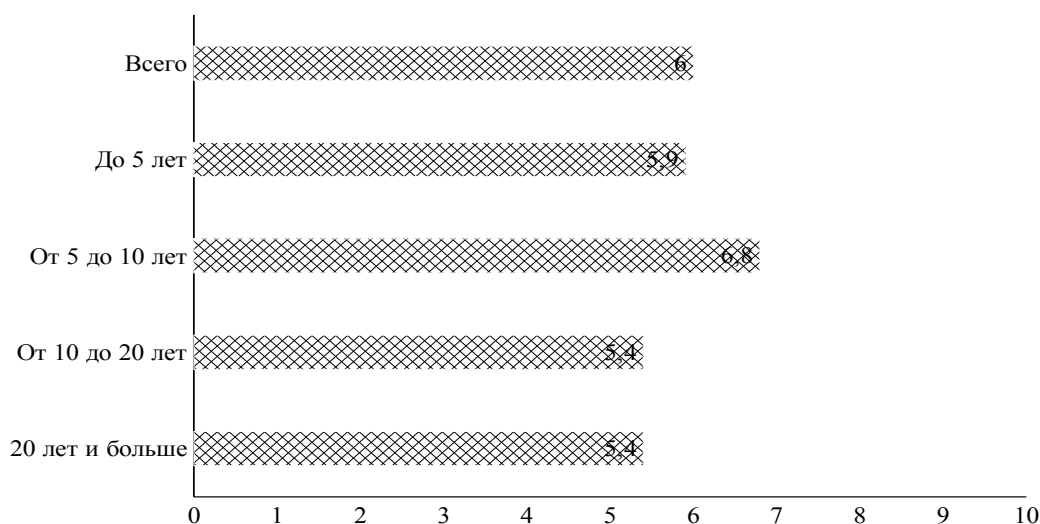


Рис. 2.31. Оценка процедуры получения государственной поддержки в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Оценка предпринимателями влияния контрольно-надзорных органов на хозяйственную деятельность составила в среднем, как и в прошлом году, 6,0 балла из 10 возможных. Это влияние считают слабее представители бизнеса из муниципальных районов и респонденты со стажем работы от 5 до 10 лет (рис. 2.32, 2.33).

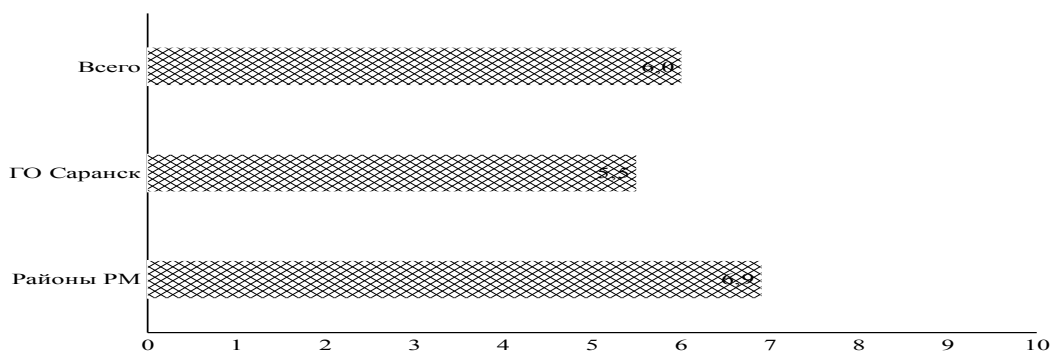


Рис. 2.32. Оценка влияния контрольно-надзорных органов на хозяйственную деятельность в зависимости от места проживания, балл

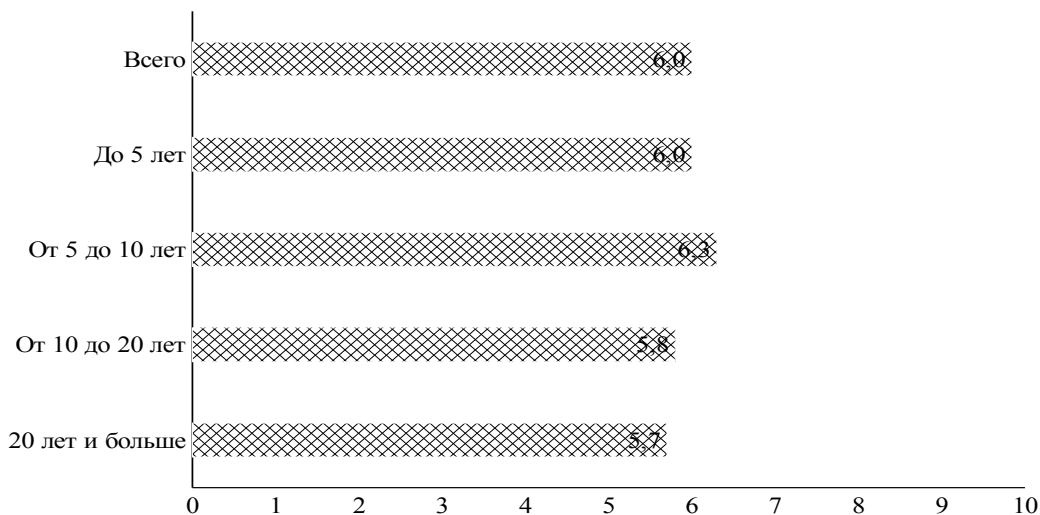


Рис. 2.33. Оценка влияния контрольно-надзорных органов на хозяйственную деятельность в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Представители бизнеса в основном положительно оценили прозрачность раскрытия обязательных требований, предъявляемых органами регионального государственного надзора к предпринимателям (рис. 2.34). При этом предприниматели, проживающие в муниципальных районах республики, чаще называли эти требования доступными и понятными. Однако необходимо отметить, что уровень удовлетворенности респондентов прозрачностью раскрытия данных требований по сравнению с замерами предыдущего года снизился на 19,2 %, а доля негативных оценок повысилась на 9,6 %.

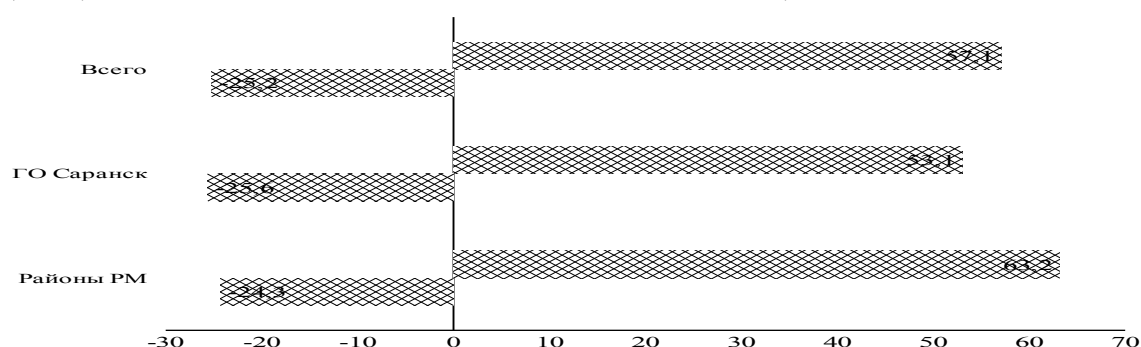


Рис. 2.34. Разница в позитивных и негативных оценках прозрачности раскрытия обязательных требований, предъявляемых органами регионального государственного надзора к предпринимателям, по результатам массового опроса, %

В процессе осуществления деятельности предприниматели сталкиваются с необходимостью прохождения различных процедур. Представители бизнеса, принимавшие участие в опросе и проходившие в течение последних двух лет процедуру предоставления в аренду площадей, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в большей мере удовлетворены ее прозрачностью и доступностью, а также понятностью (рис. 2.35). Срок прохождения данной процедуры устраивает респондентов несколько меньше. По сравнению с предыдущим годом доля положительных оценок компонентов, характеризующих процедуру предоставления в аренду площадей, находящихся в государственной и муниципальной собственности, снизилась на 8,5 %, 9,3 и 10,5 % соответственно. По сравнению с 2017 г. доля положительных оценок всех компонентов, характеризующих процедуру получения разрешения на строительство, снизилась, но при этом доля отрицательных оценок повысилась только относительно стоимости услуг.

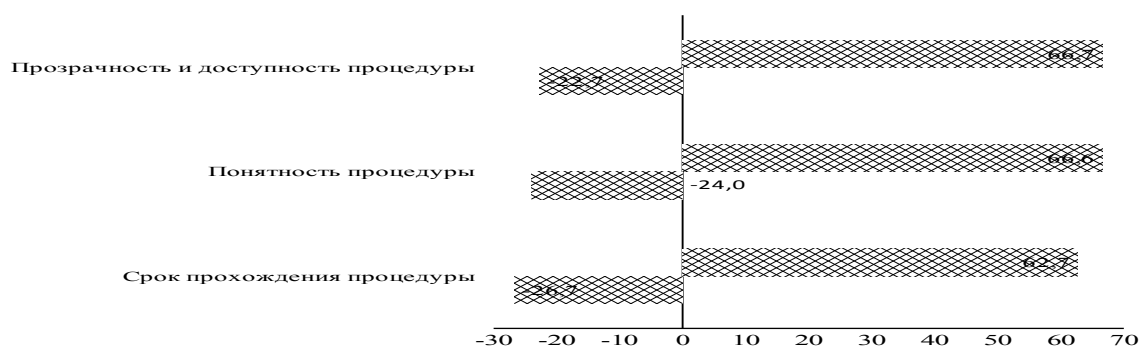


Рис. 2.35. Разница в оценках услуг по предоставлению в аренду площадей, находящихся в государственной и муниципальной собственности, по результатам массового опроса предпринимателей, проходивших процедуру в течение последних двух лет, %

В зависимости от места проживания респондентов, различия в оценках удовлетворенности представителей бизнеса оказанием услуг по предоставлению в аренду площадей, находящихся в государственной и муниципальной собственности, несущественные.

3. Состояние конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг

Региональная конкурентная среда предполагает соперничество на отраслевых или продуктовых рынках хозяйствующих субъектов, функционирующих в рамках действующей институциональной инфраструктуры, различного рода барьеров (административных, экономических, социальных, инфраструктурных) и прочих факторов, определяющих характер взаимоотношений между производителями товаров (работ, услуг) и потребителями в регионе.

Состояние конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг оценивается согласно Перечню приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Республике Мордовия, рекомендованному Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. На данных рынках осуществляют деятельность предприятия (организации) как с государственной и муниципальной формой собственности, так и с частной (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Количество предприятий (организаций)
на приоритетных и социально значимых рынках Республики Мордовия,
по данным на 1 января 2019 г., ед.***

Рынок	Всего пред- приятий	В том числе	
		государствен- ные	муниципаль- ные
Рынок услуг дошкольного образования	198	—	196
Рынок услуг дополнительного образова- ния детей	177	6	99
Рынок услуг детского отдыха и оздоров- ления	7	3	—
Рынок медицинских услуг	174	56	1
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3	—	—
Рынок услуг розничной торговли лекар- ственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	66	2	—
Рынок социальных услуг	78	40	2
Рынок ритуальных услуг	8	—	1
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	17	—	7
Рынок услуг по сбору и транспортирова- нию твердых коммунальных отходов	22	1	2
Рынок выполнения работ по благо- устройству городской среды	1	—	—
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквар- тирном доме	805	—	13
Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке элек- трической энергии (мощности)	7	—	—
Рынок производства электрической энер- гии на розничном рынке, включая произ- водство электрической энергии в режиме когенерации	3	—	—

Рынок	Всего пред- приятий	В том числе	
		государствен- ные	муниципаль- ные
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта	13	4	1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	2	2	—
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	16	—	—
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	96	—	—
Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет	29	1	—
Рынок жилищного строительства	784	2	—
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства			
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	13	—	1
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	96	—	—
Рынок племенного животноводства	—	—	—
Рынок семеноводства	2	—	—
Рынок товарной аквакультуры	7	—	—
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	15	—	1
Рынок нефтепродуктов	3	—	—
Рынок легкой промышленности	45	1	—
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	59	—	—
Рынок производства кирпича	10	—	—
Рынок производства бетона	13	—	—
Рынок наружной рекламы	88	—	—
Рынок высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции	21	3	—
Рынок производства и переработки молока	36	—	—

*Составлена на основании таблицы «Распределение предприятий (организаций) по видам экономической деятельности (ОКВЭД 2) в разрезе форм собственности на 01.01.2019», предоставленной Мордовиястатом.

Согласно данным табл. 3.1, только государственные предприятия функционируют на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. Значительная доля государственных и муниципальных учреждений сосредоточена на рынках услуг дошкольного и дополнительного образования детей, социальных услуг. Менее половины организаций на рынке услуг детского отдыха и оздоровления — государственные, а на рынке теплоснабжения (производства тепловой энергии) — муниципальные. Примерно третья часть всех организаций на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта, а также на рынке медицинских услуг представлена государственными предприятиями. На остальных из рассматриваемых рынков осуществляют деятельность незначительное количество государственных и муниципальных предприятий, или они отсутствуют совсем (табл. 3.2).

Таблица 3.2

**Доля государственных и муниципальных предприятий Республики Мордовия
на товарных и социально значимых рынках в 2018 г.***

Рынок	%
Рынок услуг дошкольного образования	99,0
Рынок услуг дополнительного образования детей	59,3
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	42,9
Рынок медицинских услуг	32,8
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	—
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	3,0
Рынок социальных услуг	53,8
Рынок ритуальных услуг	12,5
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	41,2
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	13,6
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	—
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	1,6
Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	—
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство электрической энергии в режиме когенерации	—
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транс-	38,5

Рынок	%
порта	
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	100,0
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	—
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	—
Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет	3,4
Рынок жилищного строительства	
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	0,3
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	7,7
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	—
Рынок племенного животноводства	—
Рынок семеноводства	—
Рынок товарной аквакультуры	—
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	6,7
Рынок нефтепродуктов	—
Рынок легкой промышленности	2,2
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	—
Рынок производства кирпича	—
Рынок производства бетона	—
Рынок наружной рекламы	—
Рынок высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции	14,3
Рынок производства и переработки молока	—

*Рассчитана на основании данных таблицы 3.1.

Общее количество предприятий на товарных рынках региона в 2018 г. составило 13 116 ед., что на 1 354 ед. (или на 9,4 %) меньше, чем в 2014 г. (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Количество предприятий на товарных рынках региона, ед.*

Год	Всего	Предприятия	
		государственные	муниципальные
2014	14 470	533	2 392
2015	14 820	519	2 315
2016	14 252	507	2 211
2017	13 828	484	1 784
2018	13 116	454	1 673

*Хозяйствующие субъекты Республики Мордовия // Статистический сборник № 53 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. Саранск, 2019. С. 10.

Число государственных и муниципальных предприятий на товарных рынках Республики Мордовия имеет тенденцию снижения. Так, количество государственных предприятий в 2018 г. сократилось относительно 2014 г. на 79 ед. (на 14,8 %), муниципальных — на 719 ед. (на 30,1 %). Таким образом, за период 2014—2018 гг. доля государственных и муниципальных организаций в общем количестве организаций Республики Мордовия уменьшилась с 20,2 до 16,2 % в 2018 г.

Предприниматели, принимавшие участие в массовом опросе, в 2019 г. оценили состояние конкурентной среды в Республике Мордовия на 6,4 балла из 10 возможных, что ниже уровня прошлого года на 0,4 балла. Более позитивно ее оценили представители бизнеса в муниципальных районах и респонденты со стажем ведения предпринимательской деятельности от 5 до 10 лет (рис. 3.1, 3.2).

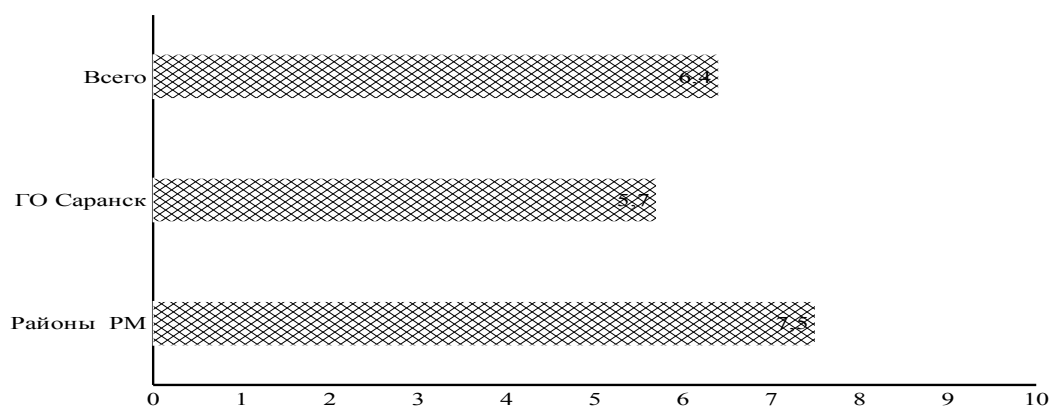


Рис. 3.1. Оценка конкурентной среды
в зависимости от места жительства предпринимателей, балл

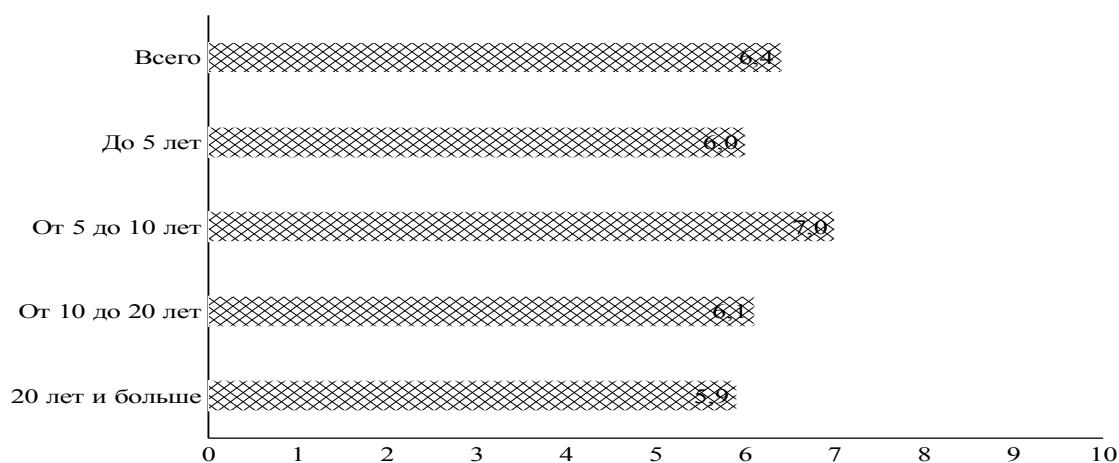


Рис. 3.2. Оценка конкурентной среды
в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, балл

Свободный выход компаний на рынки оказывает благоприятное влияние на развитие конкурентной среды. Согласно результатам массового опроса, у более половины респондентов (53,4 %) есть возможность выхода на муниципальные рынки. Также значительная часть представителей бизнеса (46,9 %) имеют свободный доступ на рынки Республики Мордовия. Есть возможность выхода на рынки соседних с Республикой Мордовия регионов и рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия, у 22,5 и 16,2 % респондентов соответственно. Необходимо отметить, что у большей части предпринимателей Республики Мордовия нет необходимости осуществлять деятельность на рынках соседних регионов, а также регионов, не имеющих общих границ с республикой. Они концентрируют свой бизнес внутри региона (рис 3.3).

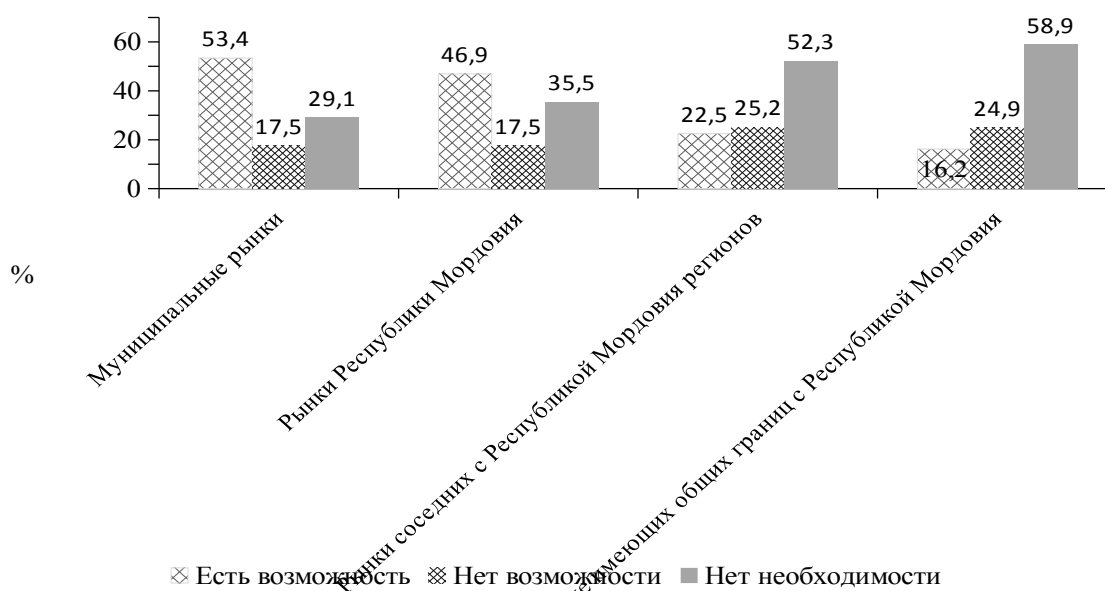


Рис. 3.3. Наличие возможности свободного выхода на различные рынки товаров и услуг

Большая часть респондентов (71,7 %) не сталкивалась с препятствиями при выходе на рынки Республики Мордовия. Имели дело с незначительными препятствиями 21,3 % предпринимателей, а 5,5 % представителей бизнеса отметили, что они были значительными (рис. 3.4).



Рис.3.4. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки Республики Мордовия, %

Среди тех предпринимателей, которые выходили на рынки соседних с Республикой Мордовия регионов, не испытывали особых препятствий 35,4 % респондентов. При этом со значительными трудностями сталкивались 7,9 % опрошенных представителей предпринимательского сообщества (рис. 3.5).

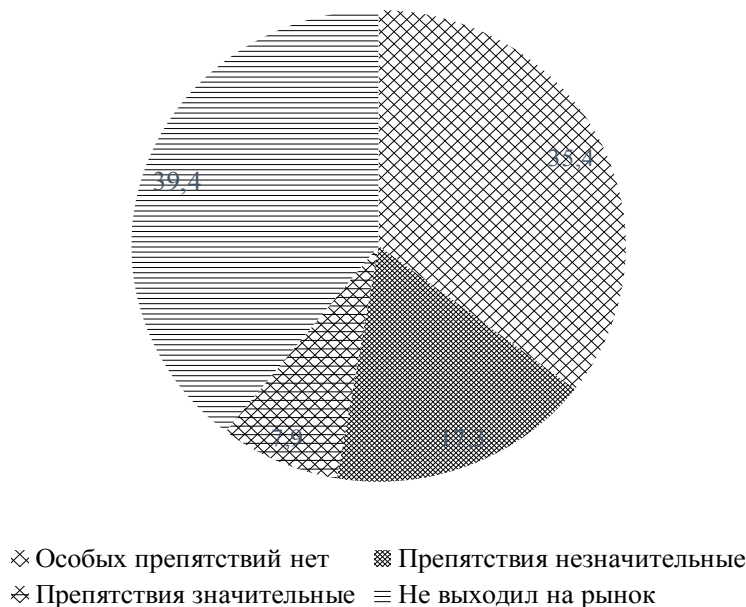


Рис. 3.5. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки соседних с Республикой Мордовия регионов, %

Беспрепятственно осваивали рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия, 29,1 % опрошенных предпринимателей. Сталкивались с незначительными и значительными препятствиями 9,4 и 11,0 % респондентов соответственно (рис. 3.6).

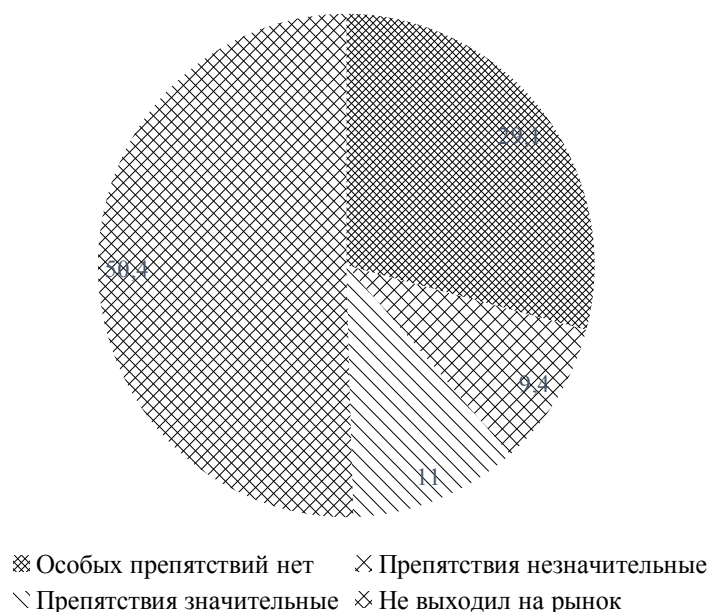


Рис. 3.6. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия, %

Основными препятствиями, возникающими при выходе на новые рынки, со слов респондентов, являются высокая конкуренция, административные барьеры, бюрократия, наличие больших сетевых магазинов, отсутствие субсидирования, негативное отношение местных предпринимателей, значительные транспортные расходы.

По мнению экспертов, большинство из товарных и социально значимых рынков Республики Мордовия являются развитыми с точки зрения конкуренции. На них осуществляют деятельность существенное количество негосударственных компаний, организаций (табл. 3.4).

Таблица 3.4

Распределение ответов экспертов на вопрос «Насколько широк, по Вашему мнению, выбор негосударственных компаний в Республике Мордовия, осуществляющих свою деятельность на рынке, который Вы представляете?»

Рынки, где негосударственных компаний, организаций много или достаточно	Рынки, где негосударственных компаний, организаций мало или нет совсем
1. Медицинских услуг 2. Услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами 3. Выполнения работ по благоустройству городской среды 4. Выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме 5. Оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации 6. Оказания услуг по ремонту автотранспортных средств 7. Услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет 8. Кадастровых и землеустроительных работ 9. Высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции 10. Производства и переработки молока 11. Услуг дополнительного образования детей 12. Услуг детского отдыха и оздоровления 13. Социальных услуг 14. Ритуальных услуг 15. Теплоснабжения 16. Услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 17. Оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта 18. Оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок 19. Жилищного строительства 20. Племенного животноводства 21. Семеноводства 22. Добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	1. Услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 2. Строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 3. Реализации сельскохозяйственной продукции 4. Товарной аквакультуры 5. Услуг дошкольного образования 6. Легкой промышленности

Рынки, где негосударственных компаний, организаций много или достаточно	Рынки, где негосударственных компаний, организаций мало или нет совсем
местного значения 23. Нефтепродуктов 24. Обработки древесины и производства изделий из дерева 25. Производства кирпича 26. Производства бетона 27. Наружной рекламы	

На развитие конкурентной среды весомое влияние оказывает монополистическое или близкое к нему положение некоторых участников рынка. Эксперты отметили, что компании и организации, занимающие существенно большую долю рынка по сравнению с другими участниками, имеются на следующих рынках:

- услуг дополнительного образования детей;
- услуг детского отдыха и оздоровления;
- услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами;
- ритуальных услуг;
- теплоснабжения;
- выполнения работ по благоустройству городской среды;
- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта;
- оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации;
- услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- жилищного строительства;
- реализации сельскохозяйственной продукции;
- семеноводства;
- товарной аквакультуры;
- добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения;
- нефтепродуктов;
- обработки древесины и производства изделий из дерева;

- производства кирпича;
- производства бетона;
- высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции;
- производства и переработки молока;
- наружной рекламы.

Согласно мнению экспертов, на большинстве из указанных рынков крупнейшие компании оказывают значительное влияние на своих конкурентов в области ценовой, ассортиментной политики, стандартов качества продукции. Подобное влияние незначительное или оно отсутствует на рынках услуг детского отдыха и оздоровления; ритуальных услуг; теплоснабжения; добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения; производства кирпича (табл. 8, прил. 4).

Результаты массового социологического опроса предпринимателей свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития конкуренции в Республике Мордовия. Около половины (48,4 %) опрошенных представителей предпринимательского сообщества имеют такое мнение. Более трети респондентов (37,8 %) считают конкуренцию умеренной. Незначительная часть предпринимателей (6,3 %) указывают на ее низкий уровень, а 2,1 % отмечают отсутствие конкуренции (рис. 3.7).

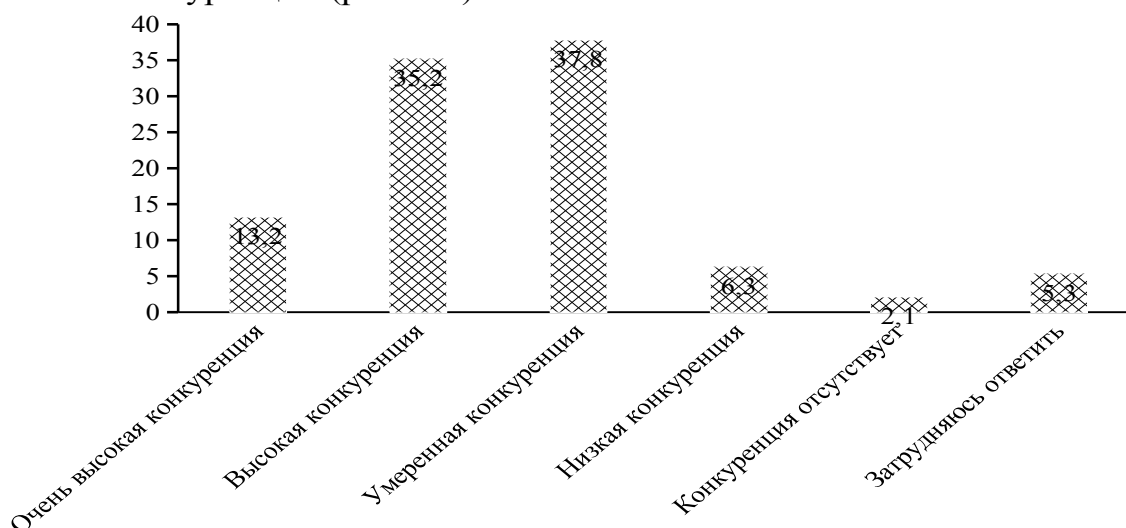


Рис. 3.7. Оценка уровня развития конкурентной среды, %

По мнению респондентов, меры по развитию конкуренции в регионе должны быть направлены прежде всего на контроль над ростом цен (48,9 %), контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке (45,0 %), помощь начинающим предпринимателям (40,2 %)

и контроль над качеством продукции (39,9 %) (рис. 3.8). Эти меры наиболее часто называли предприниматели и в предыдущем году.

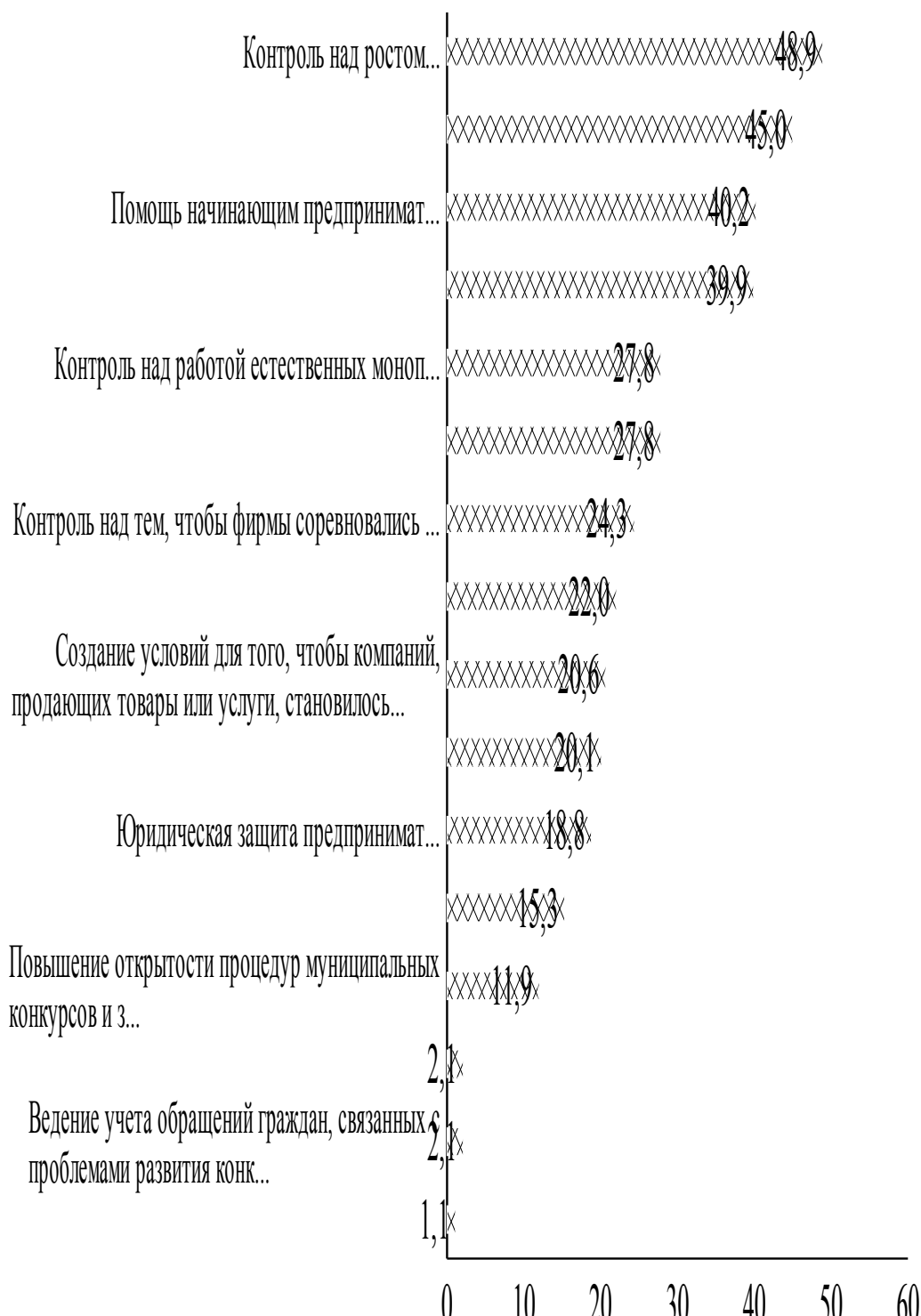


Рис. 3.8. Направления деятельности по развитию конкуренции в Республике Мордовия, по результатам массового опроса предпринимателей, %

Эксперты к эффективным мерам по развитию конкуренции также относят контроль над качеством продукции (50,0 %), контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке (38,2 %), контроль над тем, чтобы фирмы соревновались честно (35,3 %), и контроль над ростом цен (29,4 %) (рис. 3.9).

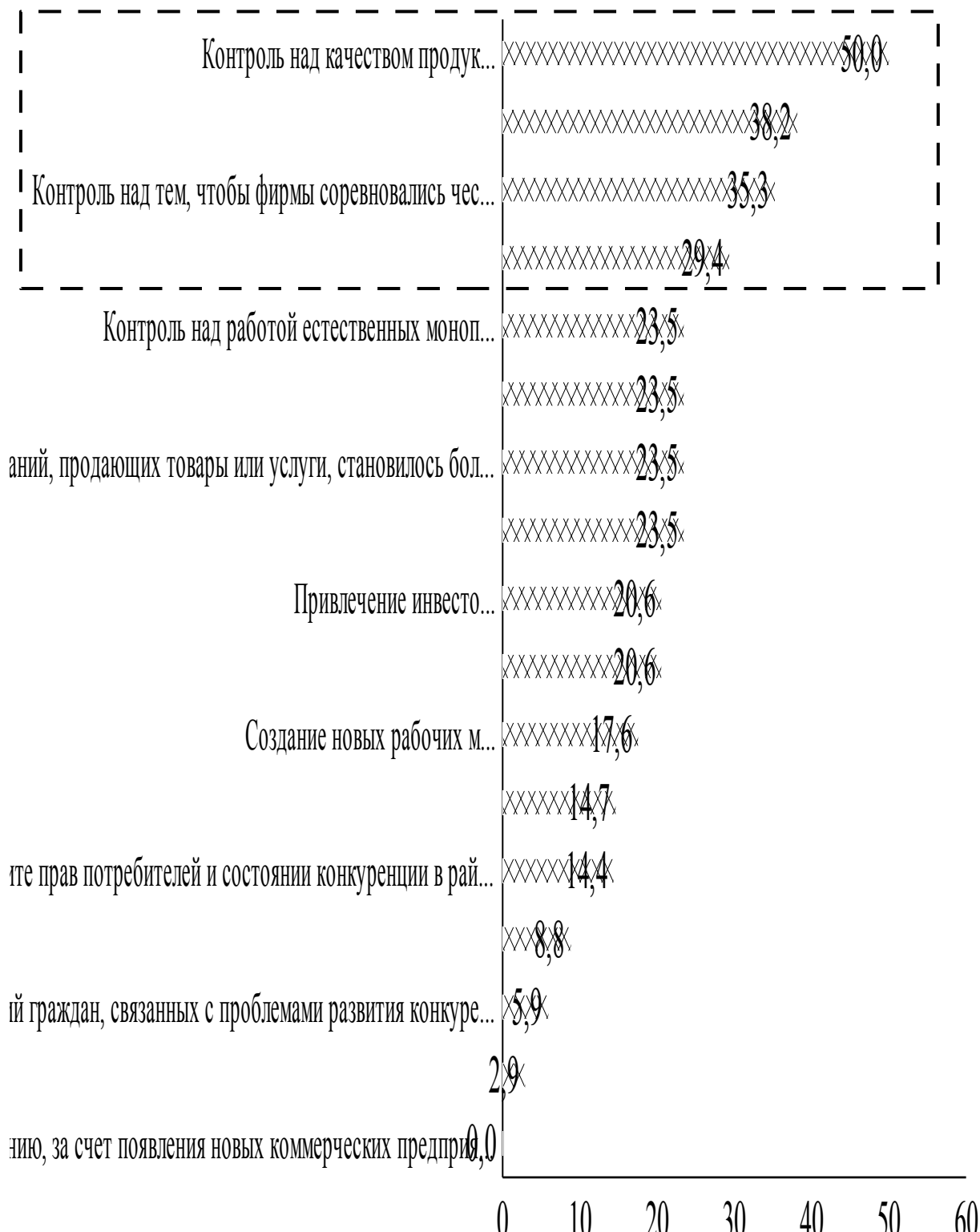


Рис. 3.9. Направления деятельности по развитию конкуренции в Республике Мордовия, по результатам экспертного опроса, %

Важнейшими показателями развития конкуренции в регионе являются цена, качество и возможность выбора товаров. Неудовлетворенность отдельными или всеми в совокупности компонентами может привести к оттоку потребителей от местных рынков, снижению покупательского спроса. Результаты экспертного опроса свидетельствуют, что ценовая политика компаний

удовлетворительна на большей части рассматриваемых рынков (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Удовлетворенность экспертов уровнем цен на товары/услуги на рынках

Позитивные оценки	Негативные оценки
1. Рынок услуг дошкольного образования 2. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 3. Рынок социальных услуг 4. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта 5. Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет 6. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева 7. Рынок медицинских услуг 8. Рынок ритуальных услуг 9. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 10. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды 11. Рынок жилищного строительства 12. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 13. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения 14. Рынок легкой промышленности 15. Рынок производства бетона 16. Рынок производства и переработки молока 17. Рынок наружной рекламы	1. Рынок услуг дополнительного образования детей 2. Рынок теплоснабжения 3. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок 4. Рынок племенного животноводства 5. Рынок семеноводства 6. Рынок высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции 7. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления 8. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами 9. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации 10. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств 11. Рынок кадастровых и землеустроительных работ 12. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции 13. Рынок товарной аквакультуры 14. Рынок нефтепродуктов 15. Рынок производства кирпича

Качество реализуемых товаров и услуг оценивается экспертами достаточно высоко на значительной части рынков (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Удовлетворенность экспертов качеством товаров/услуг на рынках

Позитивные оценки	Негативные оценки
1. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления 2. Рынок услуг психолого-педагогического	1. Рынок услуг дошкольного образования 2. Рынок услуг дополнительного образования детей

Позитивные оценки	Негативные оценки
сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 3. Рынок социальных услуг 4. Рынок теплоснабжения 5. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт), за исключением городского наземного электрического транспорта 6. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации 7. Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет 8. Рынок жилищного строительства 9. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева 10. Рынок медицинских услуг 11. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами 12. Рынок ритуальных услуг 13. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 14. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды 15. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 16. Рынок кадастровых и землеустроительных работ 17. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции 18. Рынок племенного животноводства 19. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения 20. Рынок легкой промышленности 21. Рынок производства бетона 22. Рынок высокотехнологичной светотехнической и оптоэлектронной продукции 23. Рынок производства и переработки молока 24. Рынок наружной рекламы	3. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок 4. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств 5. Рынок семеноводства 6. Рынок товарной аквакультуры 7. Рынок нефтепродуктов 8. Рынок производства кирпича 9. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Эксперты в основном удовлетворены ассортиментом товаров и услуг, представленных на рынках. Низко оценивалась возможность выбора лишь на рынках услуг дополнительного образования детей, услуг дошкольного образования, услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. реализации сельскохозяйственной продукции, товарной аквакультуры.

В целом к числу наиболее проблемных рынков с точки зрения цены, качества и ассортимента можно отнести рынки услуг дополнительного образования детей, услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, услуг дошкольного образования, нефтепродуктов, производства кирпича, реализации сельскохозяйственной продукции, товарной аквакультуры.

Согласно результатам массового опроса предпринимателей, большая часть респондентов высоко оценивает качество официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия и администрациями муниципальных районов и ГО Саранск. По сравнению с прошлогодними показателями доля предпринимателей, положительно оценивших качество этой информации, снизилась. Незначительно увеличилась доля затруднившихся при определении степени удовлетворенности понятностью, доступностью и удобством получения данных сведений: в 2018 г. она варьировалась от 19,0 до 24,8 %, в 2019 г. — от 22,8 до 29,1 %.

Положительные оценки понятности, доступности и удобства получения информации, размещаемой в открытом доступе Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, близки по значению (рис. 3.10). Это свидетельствует о том, что респонденты не разграничивают данные компоненты. То же можно сказать и о рассматриваемых компонентах относительно сведений администраций муниципальных районов и ГО Саранск (рис. 3.11). Необходимо отметить, что качество официальных сведений, предоставляемых администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, традиционно оценивается выше, чем Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия.

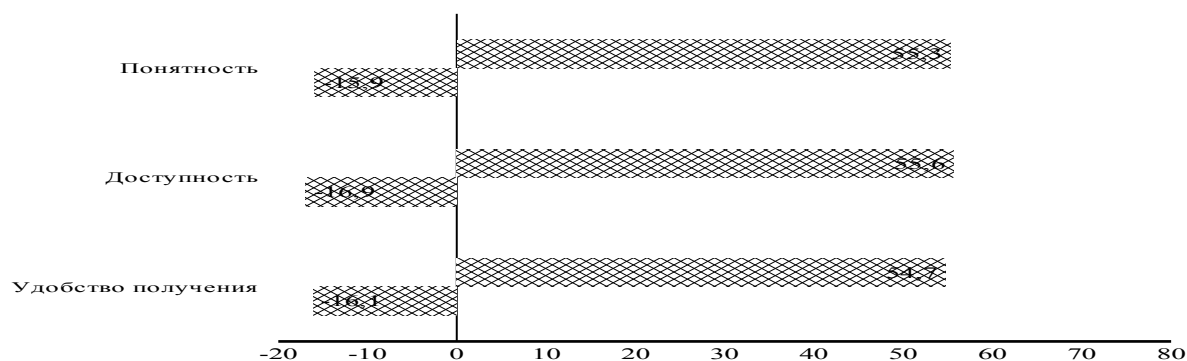


Рис. 3.10. Разница оценок качества официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, по результатам массового опроса предпринимателей, %

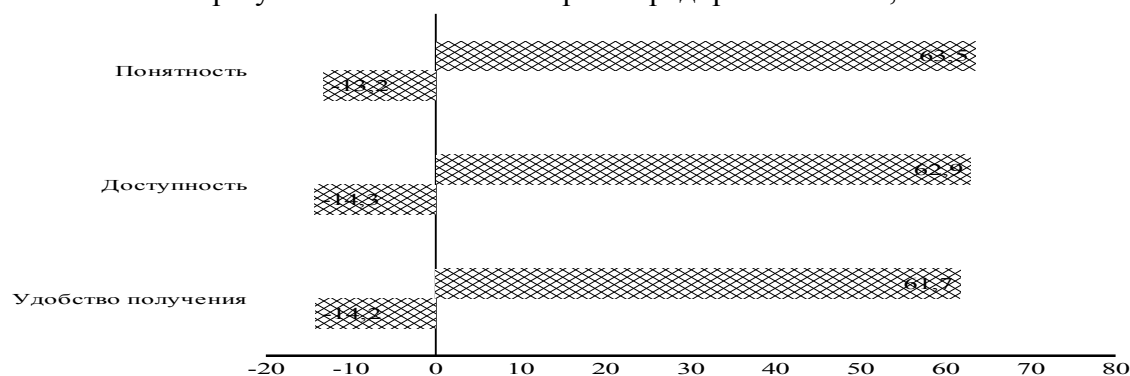


Рис. 3.11. Разница оценок качества официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, по результатам массового опроса предпринимателей, %

Респонденты, проживающие в муниципальных районах, оценили значительно выше, чем в предприниматели в столице республики, качество официальной информации, предоставляемой как Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, так и администрациями муниципальных районов и ГО Саранск (рис. 3.12, 3.13).

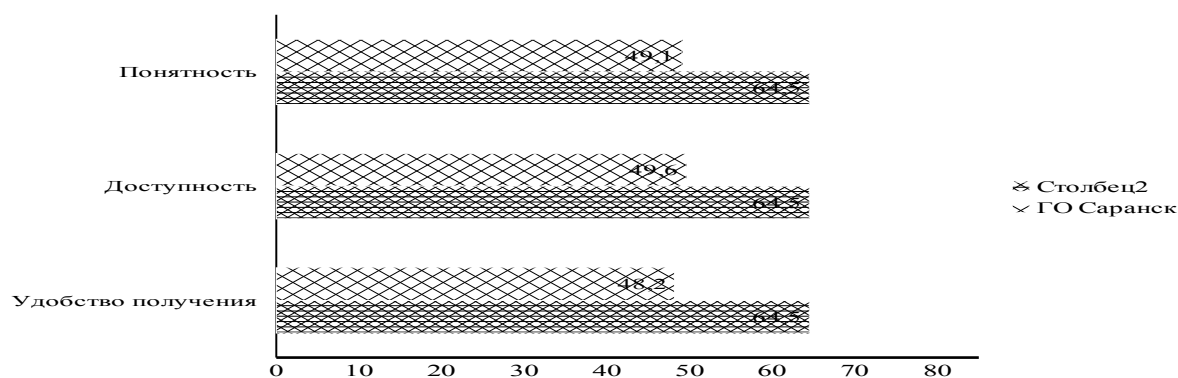


Рис. 3.12. Общая удовлетворенность качеством официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе

Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, по результатам массового опроса предпринимателей, в зависимости от места жительства предпринимателей, %

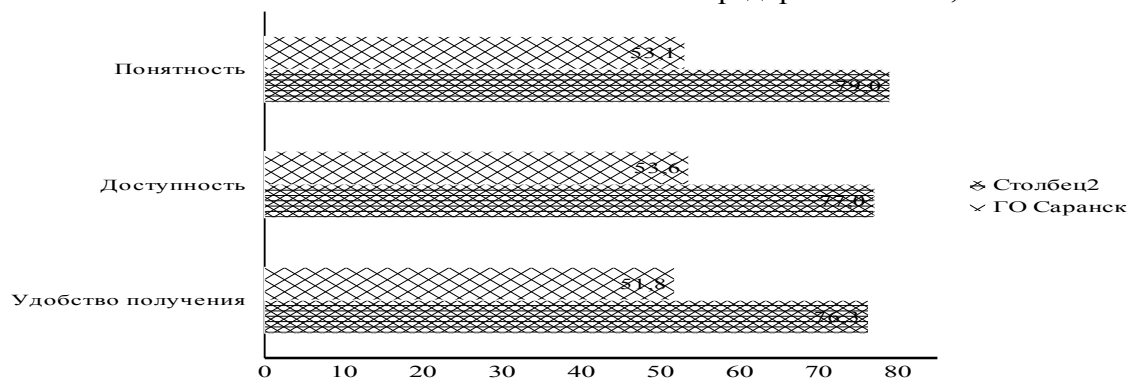


Рис. 3.13. Общая удовлетворенность качеством официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, по результатам массового опроса предпринимателей, в зависимости от места жительства предпринимателей, %

Различия в оценках качества официальной информации фиксируются и в зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности. Представители бизнеса со стажем работы от 5 до 10 лет более высоко, чем другие респонденты, оценили рассматриваемые компоненты относительно Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, а также администраций муниципальных районов и ГО Саранск (рис. 3.14, 3.15).

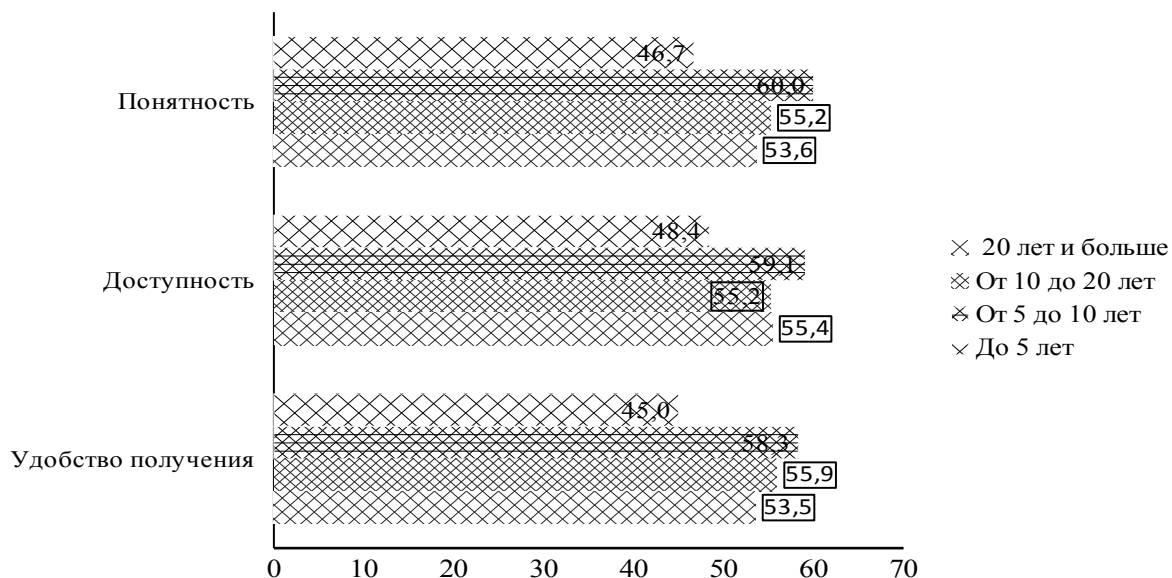


Рис. 3.14. Общая удовлетворенность качеством официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, по результатам массового опроса предпринимателей,



Рис. 3.15. Общая удовлетворенность качеством официальной информации о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, по результатам массового опроса предпринимателей, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Наименьшая удовлетворенность качеством официальной информации, размещаемой в открытом доступе как Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, так и администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, наблюдается среди респондентов со стажем ведения бизнеса до 5 лет.

4. Удовлетворенность предпринимателей уровнем цен и качеством услуг субъектов естественных монополий

Естественные монополии в силу своего масштаба и значимости своей деятельности играют стратегическую роль в обеспечении устойчивого развития экономики. Предприятия естественных монополий, располагая большим количеством связанных между собой сложных инженерных объектов, существуют как единый комплекс, что экономически и технологически целесообразно. Функционируя в наиболее значимых сферах, субъекты естественных монополий определяют структуру производственных и потребительских цен, а значит, оказывают влияние на развитие бизнеса и динамику доходов населения.

В этой связи большой интерес вызывают оценки уровня удовлетворенности ценами и качеством услуг субъектов естественных

монополий, полученные от представителей бизнеса, проживающих в Республике Мордовия. Данный анализ был проведен на основе результатов социологического опроса хозяйствующих субъектов, расположенных в ГО Саранск и муниципальных районах республики, с целью оценки стоимости и качества услуг тепло-, газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения. Также по этим критериям предприниматели оценили услуги, оказываемые железнодорожным транспортом и аэропортом.

По мнению предпринимателей, в своей деятельности они чаще приобретают услуги электроснабжения (93,9 %), водоснабжения (88,9 %), водоотведения (86,5 %), теплоснабжения (81,0 %), газоснабжения (80,7 %). Услугами железнодорожных перевозок и аэропорта пользуются соответственно 54,2 и 42,9 % опрошенных представителей бизнеса (рис. 4.1).



Рис. 4.1. Доля опрошенных предпринимателей, пользующихся услугами естественных монополий, %

Ростом цен на услуги субъектов естественных монополий обеспокоена значительная доля респондентов. Наибольшее число негативных оценок относительно уровня цен отмечается по услугам теплоснабжения (64,7 %) и электроснабжения (59,4 %). Как и в 2018 г., неудовлетворенность уровнем цен на данные услуги выше, чем по остальным услугам субъектов естественных монополий. Высокая степень удовлетворенности ценовой политикой зафиксирована в сфере предоставления услуг водоотведения и газоснабжения — 52,9 и 48,2 % соответственно (рис. 4.2).

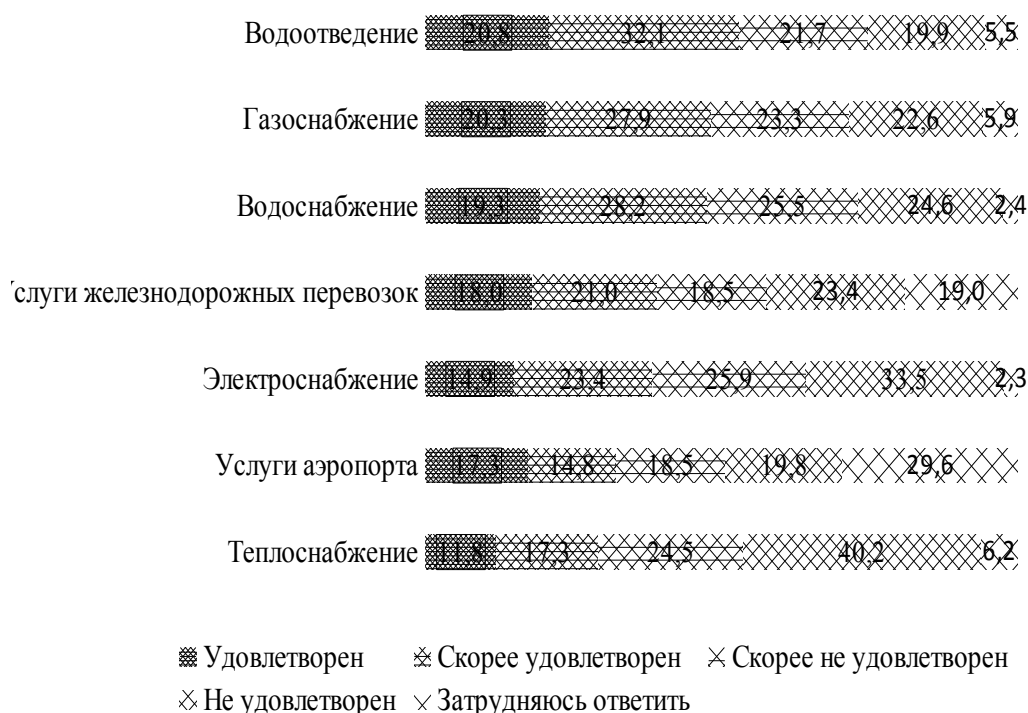


Рис. 4.2. Удовлетворенность предпринимателей уровнем цен на услуги естественных монополий, %

Условия городского и сельского проживания представителей бизнеса обусловили дифференцированную оценку уровня цен и качества услуг субъектов естественных монополий. Как и в предыдущем году, предприниматели в муниципальных районах больше удовлетворены ценами на услуги субъектов естественных монополий, чем в ГО Саранск. В 2019 г. наиболее существенная разница в положительных ответах респондентов относительно уровня цен выявлена по услугам газоснабжения: в ГО Саранск — 41,5, а в муниципальных районах — 56,7 % (рис. 4.3).

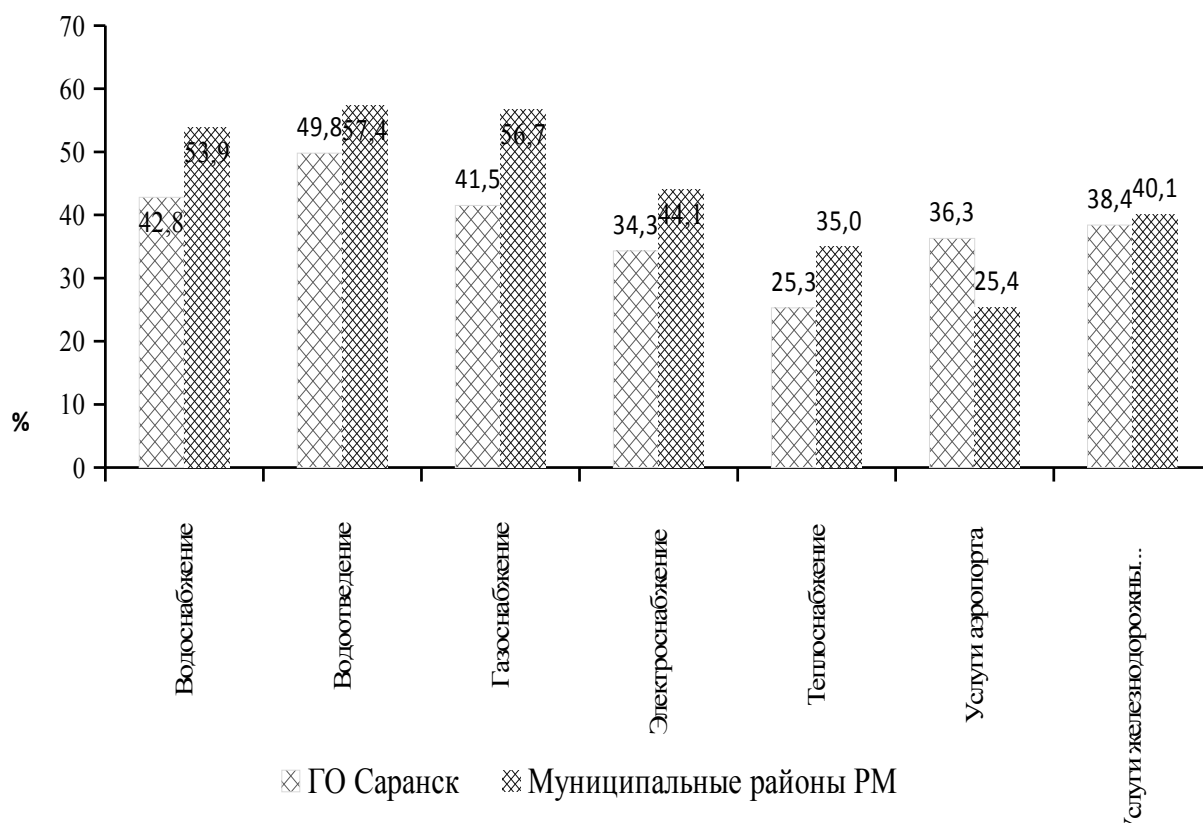


Рис. 4.3. Удовлетворенность уровнем цен на услуги естественных монополий в зависимости от места жительства предпринимателей

Наибольшее количество представителей бизнеса в ГО Саранск (71,5 %) и в муниципальных районах (54,1 %) не удовлетворены уровнем цен в сфере теплоснабжения. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2018 г.

Предпринимателей, проживающих как в столице республики, так и в муниципальных районах, больше всего устраивает уровень цен на водоотведение (49,8 и 57,4 % соответственно).

В зависимости от стажа предпринимательской деятельности зафиксированы существенные различия уровня удовлетворенности ценами на услуги субъектов естественных монополий. Респондентов с небольшим стажем работы чаще устраивают цены на эти услуги. Так, общая удовлетворенность уровнем цен на услуги водоснабжения у предпринимателей со стажем до 5 лет составляет 57,7 %, в то время как у представителей бизнеса со стажем 20 лет и больше — 32,6 %. Ценами на услуги водоотведения удовлетворены 56,2 и 39,1 % респондентов соответственно, на услуги газоснабжения — 61,0 и 46,4 %, на услуги электроснабжения — 42,6 и 31,3 %, на услуги теплоснабжения — 32,0 и 25,0 %.

Качество услуг субъектов естественных монополий традиционно оценивают предприниматели выше, чем уровень цен. В 2019 г. наиболее высоко респонденты оценили качество услуг газоснабжения (75,8 %), электроснабжения (71,0 %), водоотведения (62,1 %), теплоснабжения (59,5 %), железнодорожных перевозок (56,1 %). Как и в 2018 г., наибольшее количество неудовлетворительных ответов опрошенных предпринимателей зафиксировано относительно качества услуг водоснабжения (48,3 %) (рис. 4.4).

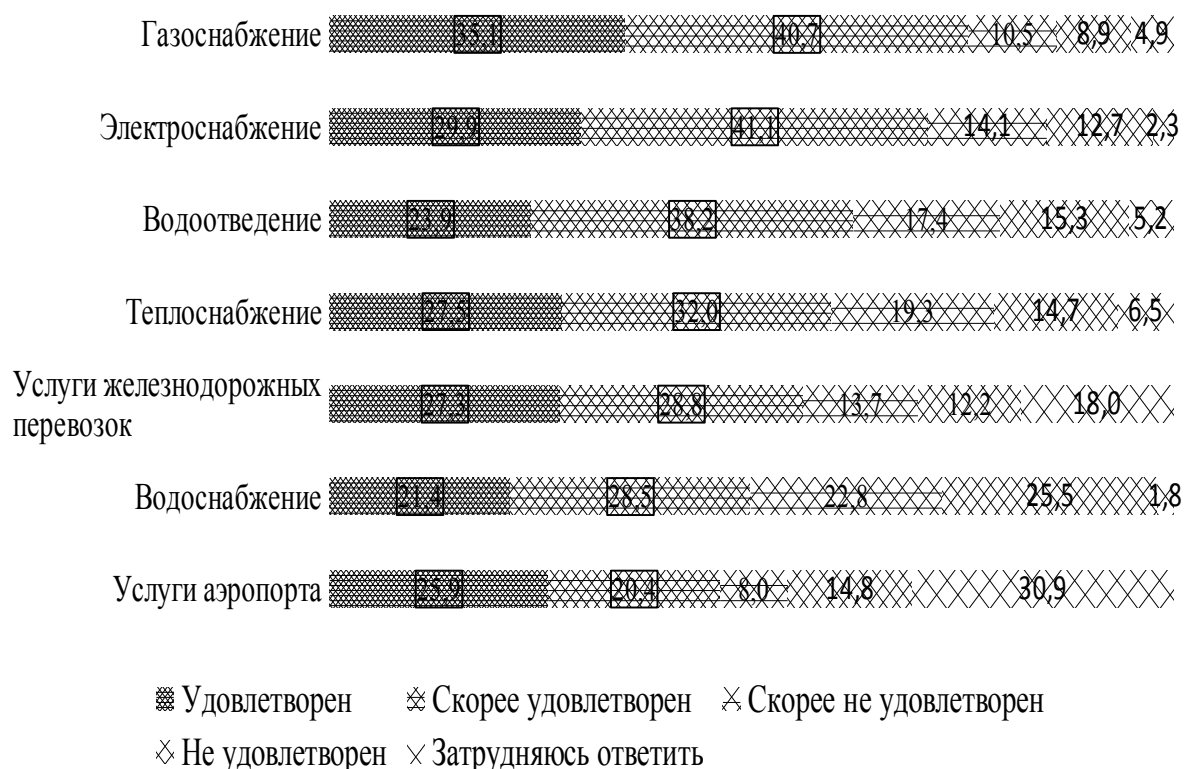


Рис. 4.4. Удовлетворенность предпринимателей качеством
услуг естественных монополий, %

Результаты исследования свидетельствуют о том, что представителей бизнеса в ГО Саранск больше устраивает качество предоставляемых услуг, чем в муниципальных районах. Наибольший разброс оценок отмечается по услугам аэропорта, теплоснабжения, водоотведения, железнодорожных перевозок (рис. 4.5).

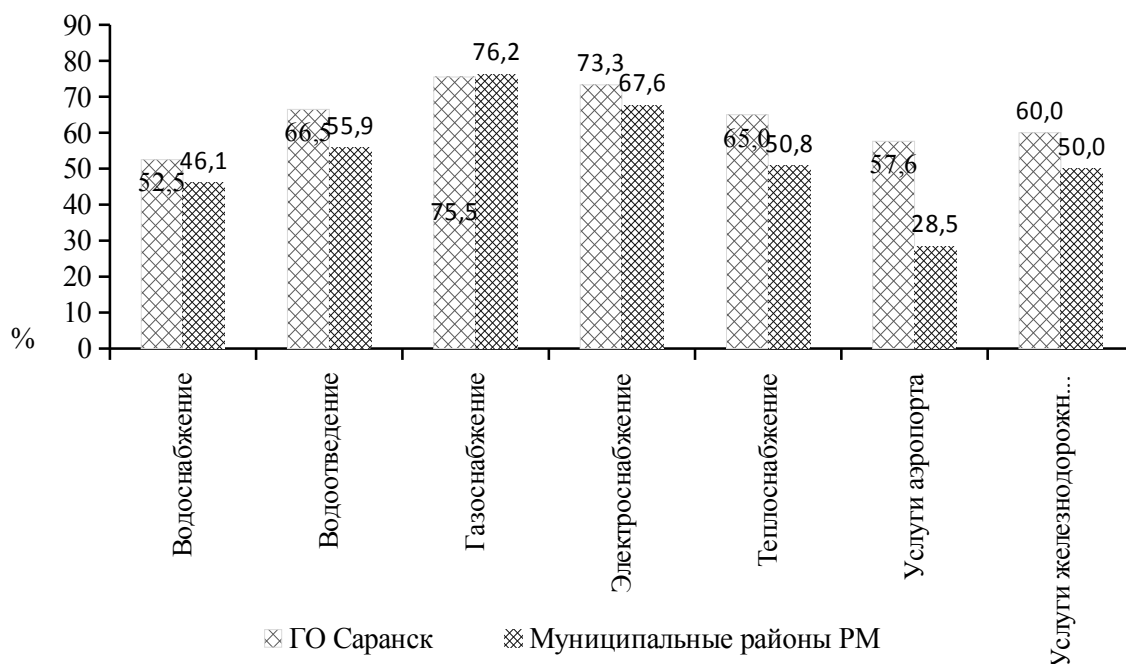


Рис. 4.5. Уровень удовлетворенности качеством услуг естественных монополий в зависимости от места жительства предпринимателей

В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности существенных различий в оценках качества услуг субъектов естественных монополий не наблюдается.

Таким образом, проведенное исследование отношения предпринимателей к деятельности субъектов естественных монополий позволяет выявить наиболее проблемные по уровню цен и качеству предоставления услуги. В этой связи первоочередной задачей органов власти должно стать повышение эффективности регулирования деятельности естественных монополий.

Заключение

Устойчивое развитие экономики страны в настоящее время невозможно без жизнеспособного и эффективного предпринимательства. Являясь гибкой формой хозяйствования, предпринимательство быстро реагирует на происходящие изменения на рынке, в значительной степени способствует формированию конкурентной среды и установлению рыночного равновесия. Активное развитие сферы малого и среднего предпринимательства становится важным фактором, обеспечивающим экономический рост, повышение занятости населения, развитие инновационного процесса и научно-технического прогресса и тем самым социально-экономическое развитие общества.

Итоги социологического опроса представителей бизнеса в Республике Мордовия показали, что значительная доля предпринимателей негативно оценила изменения, произошедшие в своем бизнесе, по сравнению с прошлым годом. Тем не менее большинство из них планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме. За последний год увеличилась стоимость реализуемых предпринимателями товаров и услуг. К росту цен в основном привело подорожание топлива, сказавшееся на транспортных расходах представителей бизнеса, а также повышение налогов, тарифов на электроснабжение. Необходимо отметить, что большинство предпринимателей сталкиваются с различными проблемами при получении заемных денежных средств, основной из которых являются высокие процентные ставки.

Практически по всем показателям, характеризующим общие условия ведения предпринимательской деятельности, наблюдается незначительное снижение оценок по сравнению с прошлогодним исследованием. Следует отметить, что более позитивно их оценили представители бизнеса в муниципальных районах.

Очевидно, что в настоящее время сфера предпринимательства нуждается в поддержке. Наиболее эффективными ее формами респонденты назвали финансовую, информационную (консультационную) и имущественную.

Оценки эффективности работы организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства, имеют средние значения. Следует отметить, что значительная часть представителей бизнеса не пользуется услугами данных организаций. Следовательно, требуется активизация работы органов государственной власти по освещению сведений

о перспективах сотрудничества предпринимателей с данными организациями.

Взаимоотношения предпринимателей с контролирующими, надзорными и иными государственными органами остаются ровными и спокойными. Наиболее высоко оценивается работа Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Мордовия и Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия.

Основными факторами, которые, по мнению предпринимателей, мешают развитию бизнеса в Республике Мордовия, являются трудности в реализации продукции (услуг) в связи с падением потребительского спроса, высокий уровень налогов, нестабильная экономическая ситуация в стране и регионе, а также недобросовестная конкуренция и монополизация рынка.

Для поддержки предпринимательства в условиях текущей социально-экономической ситуации, по мнению представителей бизнеса, прежде всего необходимо снижение налоговых ставок и введение льготной системы налогообложения, поддержка местного предпринимательства, повышение доступности кредитования и снижение процентной ставки.

Большинство предпринимателей в процессе организации и осуществления деятельности не сталкиваются с административными барьерами. Определенные трудности возникали лишь у пятой части опрошенных в 2019 г. представителей предпринимательского сообщества. Как и в предыдущем году, предприниматели в основном считают, что их уровень в регионе за последний год не изменился. В целом более позитивно оценивают ситуацию с административными барьерами представители бизнеса в муниципальных районах. Чаще всего сложности были при получении государственной поддержки у предпринимателей как в ГО Саранск, так и в районах республики. Также административные барьеры распространены в области контроля и надзора за текущей предпринимательской деятельностью, лицензирования отдельных видов деятельности, сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг.

Предприниматели не считают достаточно сложными различные процедуры, с необходимостью прохождения которых они сталкиваются в процессе осуществления деятельности. Наиболее позитивно представители бизнеса оценили процедуры государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Средние оценки данных процедур имеют динамику роста.

Уровень развития конкуренции в Республике Мордовия оценен предпринимателями на достаточно высоком уровне. Большинство товарных и социально значимых рынков Республики Мордовия являются развитыми с точки зрения конкуренции. Недостаточное количество хозяйствующих субъектов отмечается на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства; реализации сельскохозяйственной продукции; товарной аквакультуры; услуг дошкольного образования; легкой промышленности.

Местные предприниматели в основном не сталкиваются с препятствиями при выходе на новые рынки Республики Мордовия. Трудности в большей мере присутствовали у представителей бизнеса, выходявших на рынки соседних регионов, а также регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия.

Сочетание цены, качества и ассортимента неблагоприятно на рынках услуг дополнительного образования детей, услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, услуг дошкольного образования, нефтепродуктов, производства кирпича, реализации сельскохозяйственной продукции, товарной аквакультуры.

Представители предпринимательского сообщества считают, что для развития конкуренции действенными мерами будут являться «контроль над качеством продукции и ростом цен», «контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке», «контроль над тем, чтобы фирмы соревновались честно», «помощь начинающим предпринимателям» и др.

Информацию о деятельности органов власти по содействию развитию конкуренции предприниматели оценили преимущественно высоко. Однако по сравнению с прошлым годом доля положительных оценок снизилась. Традиционно качество официальной информации, размещаемой администрациями муниципальных районов и ГО Саранск, представители бизнеса оценили выше, чем Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия.

Одним из основных факторов, определяющих прибыльность бизнеса и, как следствие, эффективность его управления, является качество и цена услуг, поставляемых субъектами естественных монополий. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что значительная часть

предпринимателей не удовлетворена ценами на услуги субъектов естественных монополий. Как и в прошлом году, наиболее низкий уровень удовлетворенности представителей бизнеса относительно цен характерен для теплоснабжения и электроснабжения. Также следует отметить, что предпринимателей в ГО Саранск в большей степени не устраивают цены на услуги естественных монополий, чем их коллег в муниципальных районах. Качеству услуг естественных монополий респонденты дают более высокие оценки, чем уровню цен. В основном представители бизнеса положительно оценивают качество услуг газоснабжения, электроснабжения, водоотведения, теплоснабжения, железнодорожных перевозок, а наибольшая доля негативных оценок традиционно фиксируется по услугам водоснабжения. Предпринимателей, проживающих в муниципальных районах республики, чаще, чем представителей бизнеса в ГО Саранск, не устраивает качество услуг водоснабжения и водоотведения.

Перспективы развития бизнеса определяются национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»⁵, рассчитанным на период с 2019 по 2024 г. Предпринимаемые меры призваны создать комфортные условия для ведения бизнеса, привлечь инвесторов, увеличить налоговые поступления и тем самым повысить уровень жизни населения. На решение данных задач в Республике Мордовия направлены пять региональных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и «Популяризация предпринимательства». Система мер государственной поддержки предпринимательства, определенная данными проектами, должна оказать эффективную помощь малому и среднему бизнесу.

Развитие сферы предпринимательства будет положительно влиять на состояние конкурентной среды, а также способствовать повышению деловой активности населения, наращиванию оборота малых и средних предприятий, созданию новых рабочих мест, росту денежных доходов граждан.

⁵Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <https://base.garant.ru/72185938/>.