

Правительство Республики Мордовия

Министерство промышленности, науки и новых технологий
Республики Мордовия

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга»

**МОНИТОРИНГ И РЕЙТИНГОВАНИЕ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ ПО КРИТЕРИЮ ОТКРЫТОСТИ**

Доклад

Параметры исследования

В рамках исследования были проведены 3 социологических опроса.

- Массовым опросом по теме «Удовлетворенность информационной открытостью органов исполнительной власти Республики Мордовия» было охвачено 384 чел. Отбор респондентов осуществлялся в соответствии с квотами по полу, возрасту, месту проживания. Статистическая погрешность не превышает 5 %. Опрос проведен 6—17 февраля 2017 г.
- В массовом опросе по теме «Основные проблемы при получении информации о деятельности органов местного самоуправления Республики Мордовия» приняли участие 8 610 чел. Выборочная совокупность репрезентирует состав жителей муниципальных образований по полу, возрасту, уровню образования и территориальной структуре населения. Статистическая погрешность не превышает 5 %. Опрос проведен 11—21 апреля 2017 г.
- В экспертном опросе по теме «Рейтингование исполнительных органов власти и органов местного самоуправления Республики Мордовия по критерию открытости» участвовали 20 экспертов, отбор которых осуществлялся в соответствии с направлением профессиональной деятельности. Экспертный опрос проведен 1—30 сентября 2017 г.

Саранск
2017

Научный руководитель

канд. техн. наук доцент В. В. Конаков

Научное редактирование

канд. экон. наук доцент В. П. Миничкина

Координатор проекта

канд. ист. наук Р. Р. Агишев

Авторский коллектив:

Р. Р. Агишев (подраздел 1.1, выводы и рекомендации),
О. Н. Барина (подраздел 2.2, прил. 1), О. Н. Кузина (подраздел 2.1, прил. 2),
И. В. Манаева (подраздел 1.3),
канд. филос. наук доцент В. А. Сизиков (подраздел 1.2, введение)

Обработка данных социологического исследования:

О. Н. Чиркова, О. Н. Курмышкина

Полевой этап исследования

проведен научными сотрудниками ГКУ РМ «ИЭСЭМ»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Методология и методика мониторинга и рейтингования Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления по критерию информационной открытости	8
1. Анализ информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, размещаемой в сети Интернет (по материалам экспертного опроса ГКУ РМ «НЦСЭМ»)	11
1.1. Оценка информации о деятельности Правительства Республики Мордовия и Аппарата Правительства Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет	11
1.2. Оценка информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет	14
1.3. Оценка информации о деятельности органов местного самоуправления Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет	19
2. Удовлетворенность населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления (по материалам опроса общественного мнения населения Мордовии)	25
2.1. Удовлетворенность населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия	25
2.2. Анализ основных проблем при получении информации о деятельности органов местного самоуправления (муниципального района, городского округа) Республики Мордовия	31
Выводы и рекомендации	39
Приложение 1. Факторы, ограничивающие уровень информационной открытости Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Республики Мордовия.....	45
Приложение 2. Примеры наилучших (эталонных) компонентов информационной открытости сайтов отдельных органов власти Республики Мордовия	62

Редактор *Е. А. Баренкова*
Макет *И. А. Пакишиной*

Подписано в печать 14.12.2017. Усл. печ. л. 2,71. Тираж 11 экз. Заказ 108.

Отпечатано в лаборатории малой типографии
Государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга»

Введение

В последние годы многообразие и реальные возможности информационных технологий настолько возросли, что их роль и влияние на социально-экономические и политические процессы в обществе и государстве становятся потенциально всеобъемлющими. Если еще десятилетие назад задача полноценного внедрения информационных технологий в сферы государственного управления и общественного саморегулирования казалась сложно достижимой, то на сегодняшний день уже говорится о виртуализации целых сегментов экономики государства и рассматривается возможность использования при некоторых расчетах виртуальных валют. Так, целью утвержденной распоряжением премьер-министра РФ Д. А. Медведева от 28 июля 2017 г. № 1632 программы «Цифровая экономика Российской Федерации» является создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме уже в обозримом будущем должны стать ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Данную мысль также озвучил Глава Республики Мордовия В. Д. Волков в своем выступлении на XXV конференции Мордовского регионального отделения партии «Единая Россия», указав, что ответом на появляющиеся перед регионом вызовы должно стать создание цифровой экономики.

Одним из базовых условий, необходимых для создания полноценно функционирующей цифровой экономики, остается широкое внедрение в практику работы государственных органов, общественных и коммерческих организаций информационных технологий, что в преддверии Чемпионата мира по футболу и выборов Президента Российской Федерации приобретает особую актуальность как для страны в целом, так и для Республики Мордовия в частности.

В Мордовии в настоящее время проводится значительная работа по внедрению информационных технологий в сферу государственного и муниципального управления, которое в целом отвечает установленным в российском законодательстве требованиям цифровизации.

В то же время характер и динамика происходящих изменений в сфере информационных технологий, существенно возросшее влияние альтернативных источников информации об органах власти позволяют говорить о недостаточности предпринимаемых усилий по повышению такой важной составляющей государственного управления, как информационная открытость. Согласно ежегодно проводимой федеральными экспертными агентствами оценки информационной открытости органов власти российских субъектов, офи-

циальные интернет-ресурсы властных структур Республики Мордовия, как правило, занимают среднюю либо последнюю позиции в рейтинге¹ (табл. 1).

Таблица 1

Позиции органов власти Республики Мордовия в рейтингах органов власти российских регионов в 2016—2017 гг. по информационной открытости, составленных в системе экспертного мониторинга АИС «Инфометр»

Орган власти	Место в рейтинге	Индекс информационной открытости сайта органа власти, %
Законодательное Собрание РМ	84-е из 85	24,7
Администрация ГО Саранск	144-е из 166	32,3
Администрация ГО Саранск (критерий — наличие открытых данных)	90-е из 166	0,0
Правительство РМ	52-е из 85	44,8
МВД по РМ*	21-е из 86	54,2
Арбитражный суд РМ*	65-е из 83	41,0

* Данные за 2016 г.

В Республике Мордовия деятельность по экспертному анализу информационной открытости органов власти осуществляется ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» с 2007 г. В соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ, утвержденным приказом министра промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия от 10 января 2017 г. № 2, очередной этап мониторинга проводился в мае — октябре 2017 г.; по его результатам был подготовлен аналитический доклад «Мониторинг и рейтингование исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Мордовия по критерию открытости».

Доклад состоит из введения, 2 разделов, выводов и рекомендаций, 2 приложений. Первый раздел основан на материалах экспертного опроса «Оценка информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов власти и органов местного самоуправления, размещаемой в сети Интернет», проведенного в сентябре 2017 г., и включает анализ информации о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Оценка интернет-ресурсов органов государственной власти Республики Мордовия проводилась группой экспертов в составе 20 чел. по специально разработанным бланкам.

¹ Исключением является сайт Верховного Суда РМ, который, согласно рейтингу АИС «Инфометр», за III квартал 2017 г. располагался на 12-м месте из 87.

Второй раздел доклада содержит анализ материалов массовых социологических исследований «Оценка населением Республики Мордовия эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов» и «Удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти Республики Мордовия». Оценивался уровень удовлетворенности населения информационной открытостью исполнительных органов власти региона и анализировались основные выделенные респондентами проблемы при получении информации об органах власти.

В приложениях представлены отдельные показатели, а также примеры позитивных и негативных моментов размещения информации на сайтах органов власти.

**Методология и методика мониторинга и рейтингования
Правительства Республики Мордовия,
Аппарата Правительства Республики Мордовия,
исполнительных органов государственной власти
и органов местного самоуправления
по критерию информационной открытости**

Нормативно-правовую базу исследования составляют следующие акты:

— Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями);

— Постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями);

— Постановление Правительства Республики Мордовия от 14 января 2013 г. № 5 «Об официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия» (с изменениями и дополнениями);

— Постановление Правительства Республики Мордовия от 22 ноября 2010 г. № 454 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Республики Мордовия и исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия» (с изменениями и дополнениями);

— Постановление Государственного Собрания Республики Мордовия от 7 июня 2010 г. № 1041 — IV П «Об утверждении порядка организации доступа и осуществления контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности Государственного Собрания Республики Мордовия» (с изменениями и дополнениями).

Цель мониторинга — оценка информационной открытости органов власти региона — Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления в сети Интернет (на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия (www.e-mordovia.ru) и иных официальных сайтах органов власти региона).

Задачи мониторинга:

— анализ информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Мордовия, размещенной в сети Интернет;

— оценка качества информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления по следующим критериям: наличие или отсутствие данных, полнота представленной информации, доступность информации, актуальность информации;

— выработка рекомендаций по совершенствованию взаимодействия Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления с гражданами.

Объект исследования — информация о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, размещенная в сети Интернет.

Предмет исследования — соответствие содержания информационных ресурсов в информационных системах общего пользования Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, органов государственной власти и органов местного самоуправления положениям нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, связанные с реализацией гражданами своего права на доступ к информации о деятельности государственных органов.

В состав методики входят:

1. *Методика расчета оценки информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов государственной власти, размещаемой в сети Интернет (экспертный опрос)*. В ее состав входят 28 компонентов оценки информации о деятельности Правительства Республики Мордовия и Аппарата Правительства Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет, а также 26 компонентов оценки информации о деятельности исполнительных органов государственной власти, размещаемой в сети Интернет, с учетом коэффициента релевантности параметра (компонента). Коэффициент релевантности параметра отражает различия в компетенции органов власти. Компетенция каждого органа власти определяется соответствующими нормативными правовыми актами. В силу специфики своей компетенции некоторые органы власти должны размещать на своих официальных сайтах информацию по всем прилагаемым параметрам, а другие — нет. Состав экспертной группы — 20 чел. (11 чел. — сотрудники ГКУ РМ «НЦСЭМ», 9 чел. — специалисты органов государственной и муниципальной власти).

Общая оценка информации о деятельности Правительства Республики Мордовия, Аппарата Правительства Республики Мордовия и исполнительных органов государственной власти выполняется экспертами произвольно по пятибалльной системе, где 5 баллов — высокая оценка (наличие полной информации по критерию), 1 балл — низкая (отсутствие информации по критерию). Рейтинг по каждому критерию определяется по среднему баллу всех экспертных оценок.

Степень полноты каждого компонента оценивается в процентном соотношении (5 баллов приравниваются к 100 %). Например, если оценка компонента — 3,6 балла, то степень полноты составляет 72 %.

2. Методика расчета оценки органов местного самоуправления, размещаемой в сети Интернет (экспертный опрос). Оценка информации о деятельности органов местного самоуправления Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет, осуществляется по 14 критериям. Итоговый балл определяется суммой баллов по каждому из оценочных критериев с учетом их веса.

3. Методика рейтингования органов власти (министерств и ведомств, администраций районов и городского округа). Сравнение органов власти региона по каждой из властных сфер (государственной и муниципальной) по уровню информационной открытости осуществляется путем разделения их на три группы — с высокой, средней и низкой степенью полноты информации. Критерием отнесения того или иного органа власти (министерства, ведомства, администрации муниципального образования) выступает средний уровень информационной открытости. Например, средний уровень информационной открытости официальных сайтов министерств и ведомств региона равен 68,8 %. В соответствии с ним те органы государственной власти, уровень информационной открытости которых ниже этого значения (статистическая погрешность исследования — 5 %), образуют группу с низкой степенью полноты информации. В свою очередь те органы власти, где уровень информационной открытости превышает 68,8 %, составляют группу с высокой степенью полноты информации. В среднюю группу включаются те органы власти, в которых искомый показатель ограничен $68,8 \% \pm 5 \%$.

4. Обработка результатов исследования. Обработка первичной информации проводится при помощи программы SPSS 12.0. Затем табличные результаты экспортируются в редактор электронных таблиц OpenOffice.org2.3.Calk. Для анализа данных применяются одномерные распределения признаков.

**1. Анализ информации о деятельности
Правительства Республики Мордовия,
Аппарата Правительства Республики Мордовия,
исполнительных органов власти и органов местного самоуправления,
размещаемой в сети Интернет
(по материалам экспертного опроса ГКУ РМ «НЦСЭМ»)**

***1.1. Оценка информации о деятельности
Правительства Республики Мордовия
и Аппарата Правительства Республики Мордовия,
размещаемой в сети Интернет***

Информация о деятельности Правительства Республики Мордовия и Аппарата Правительства Республики Мордовия, размещаемая в сети Интернет по адресу e-mordovia.ru, оценивалась по компонентам, которые в соответствии с региональным законодательством должны быть на официальном сайте.

В зависимости от степени полноты содержащихся сведений данные компоненты можно объединить в 3 группы: с высокой степенью полноты информации (выше 77 % с учетом погрешности¹), средней (от 67 до 77 %) и низкой степенью полноты информации (ниже 67 %).

Наибольшей полнотой информации характеризуются такие информационные блоки, как «Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», «Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ», «Информация о кадровом обеспечении Аппарата Правительства РМ», «Сведения о работе с обращениями граждан», «Общая информация о Правительстве Республики Мордовия» и «Сведения о заседаниях Правительства Республики Мордовия» (табл. 1.1.1).

Среднюю позицию занимают информационные блоки «Информация о нормотворческой деятельности» и «Информация о мероприятиях».

¹ Ориентиром для причисления того или иного информационного блока к группе с высокой, средней или низкой степенью полноты информации выступает средний уровень информационной открытости Правительства РМ в 2017 г. (71,9 %) с учетом погрешности (± 5 %).

Таблица 1.1.1

**Степень полноты информации о деятельности Правительства РМ и Аппарата
Правительства РМ на официальном сайте органов государственной власти РМ,
2017 г.**

Наименование информационных блоков	%
Информация о размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг и т. д.	41,0
Тексты официальных выступлений	45,0
Сведения об участии Правительства РМ в целевых и иных программах	57,0
Информация о мероприятиях	71,0
Информация о нормотворческой деятельности	76,0
Сведения о заседаниях Правительства РМ	79,5
Общая информация о Правительстве РМ	82,0
Сведения о работе с обращениями граждан	82,3
Информация о кадровом обеспечении Аппарата Правительства РМ	84,6
Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ	85,5
Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	87,0
Средний уровень полноты информации по всему сайту	71,9

Третья группа (с низкой степенью полноты информации — ниже 67 %) объединяет такие блоки, как «Сведения об участии Правительства РМ в целевых и иных программах», «Тексты официальных выступлений» и «Информация о размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг и т. д.».

По сравнению с результатами исследования 2016 г. наполняемость официального сайта Правительства РМ существенно изменилась по некоторым позициям. В частности, значительное ухудшение зафиксировано по таким компонентам, как «Общая информация о Правительстве РМ» (на 16,8 %), «Информация о мероприятиях» (на 17,0 %) и «Тексты официальных выступлений» (на 28,0 %). Значительно качественно и количественно улучшился контент применительно к таким компонентам, как «Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ» (на 23,0 %), «Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (на 13,5 %).

Необходимо выделить недостатки в информационном наполнении конкретных компонентов:

1. «Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ» — отсутствуют сведения о задачах и функциях ГБУ РМ «Автобаза Республики Мордовия». В соответствующей вкладке размещены лишь почтовый адрес, адрес электронной почты, фамилии директора и главного бухгалтера;

2. «Сведения о работе с обращениями граждан» — отсутствуют фамилия, имя, отчество должностного лица, к полномочиям которого отнесено

обеспечение рассмотрения обращений граждан, а также номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера (по поводу обращения);

3. *«Общая информация о Правительстве РМ»* — устаревшая структура Правительства РМ. На момент проведения исследования на сайте Правительства РМ размещалась его структура, по данным на 24 января 2017 г. Отсутствует структура Аппарата Правительства РМ;

4. *«Информация о нормотворческой деятельности»* — неполный перечень нормативных правовых актов Правительства РМ (в соответствующих вкладках размещены лишь 3 документа — за 2010, 2011 и 2014 гг.)¹;

5. *«Сведения об участии Правительства РМ в целевых и иных программах»* — отсутствует перечень программ, в реализации которых принимает участие Правительство РМ. В соответствующей вкладке «Целевые программы» нет информации о социально-экономических программах, в реализации которых принимает участие Правительство РМ. Лишь во вкладке «Статистическая информация» размещены сведения о Государственной программе управления финансами в Республике Мордовия. Также отсутствуют результаты реализации программ, в которых принимало участие Правительство РМ;

6. *«Информация о размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг и т. д.»* — отсутствует информация о размещенных заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд в Аппарате Правительства РМ. Присутствует только ссылка на сайт «Единая информационная система в сфере закупок».

Снижение среднего уровня полноты информации о деятельности Правительства РМ, размещаемой на официальном сайте органов власти, в 2016 — 2017 гг., предположительно, обусловлено существенным изменением структуры Правительства РМ, что потребовало проведения серьезной работы по наполнению официального сайта органов власти обновленной информацией.

¹ Распоряжение Председателя Правительства Республики Мордовия от 25 октября 2010 г. № 32-РП «О создании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов и об утверждении порядка работы Комиссии», Постановление Правительства Республики Мордовия от 31 марта 2014 г. № 127 «О порядке сообщения Председателем Правительства Республики Мордовия, заместителями Председателя Правительства Республики Мордовия, руководителем Аппарата Правительства — министром Республики Мордовия и государственными гражданскими служащими Аппарата Правительства Республики Мордовия о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» и Постановление Правительства Республики Мордовия от 21 февраля 2011 г. № 59 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих, замещающих должности государственной гражданской службы в Аппарате Правительства Республики Мордовия».

1.2. Оценка информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет

Анализ результатов экспертного опроса позволяет говорить о снижении информационной открытости исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия по сравнению с 2016 г. (средний уровень информационной открытости органов государственной власти снизился на 10,5 % и составил 68,5 %). Максимальную оценку информационной открытости в сети Интернет, как и в предыдущие годы, получило Министерство социальной защиты, труда и занятости населения Республики Мордовия — 83,6 %, минимальную — Министерство финансов Республики Мордовия — 57,0 % (табл. 1.2.1).

Таблица 1.2.1

Уровень открытости исполнительных органов государственной власти
Республики Мордовия, %

Исполнительный орган власти	Уровень информационной открытости		Динамика информационной открытости по сравнению с 2016 г.
	2016 г.	2017 г.	
Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и гражданской защиты населения РМ	69,6	70,0	0,4
Министерство здравоохранения РМ	75,4	68,2	-7,2
Министерство информатизации и связи РМ	77,6	75,2	-2,4
Министерство культуры, национальной политики, туризма и архивного дела РМ	70,2	63,6	-6,6
Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования РМ	84,8	73,6	-11,2
Министерство образования РМ	73,4	58,8	-14,6
Министерство печати и информации РМ	84,6	67,6	-17
Министерство промышленности, науки и новых технологий РМ	80,2	70,8	-9,4
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РМ	81,8	71,4	-10,4
Министерство спорта и физической культуры РМ	82,4	68,0	-14,4
Министерство строительства, транспорта и дорожного хозяйства РМ	83,2	71,2	-12,0
Министерство социальной защиты, труда и занятости населения РМ	92,6	83,6	-9,0
Министерство финансов РМ	72,6	57,0	-15,6

Исполнительный орган власти	Уровень информационной открытости		Динамика информационной открытости по сравнению с 2016 г.
	2016 г.	2017 г.	
Министерство целевых программ РМ	67,8	65,4	-2,4
Министерство экономики, торговли и предпринимательства РМ	90,4	75,2	-15,2
Министерство юстиции РМ	84,2	67,4	-16,8
Государственный комитет имущественных и земельных отношений РМ	74,4	67,6	-6,8
Государственный комитет РМ по делам молодежи	85,8	65,2	-20,6
Республиканская ветеринарная служба РМ	69,8	61,6	-8,2
Республиканская служба по тарифам РМ*	—	—	—
Итого	78,99	68,49	-10,5

* На момент оценки официальный сайт отсутствовал.

Анализ оценок экспертов о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет, позволил выделить 3 группы исполнительных органов:

- 1) с высокой степенью полноты информационной открытости (более 74,0 %);
- 2) со средней степенью полноты информации (от 64,0 до 73,9 %);
- 3) с низкой степенью полноты информации (менее 63,9 %).

В группу органов власти с высокой степенью полноты информации вошли Министерство социальной защиты, труда и занятости населения Республики Мордовия, Министерство информатизации и связи Республики Мордовия, Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия.

Среднюю позицию (от 64,0 до 73,9 %) заняли большинство исполнительных органов власти: Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия, Министерство строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Мордовия, Министерство промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия, Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и гражданской защиты насе-

¹ Ориентиром для причисления того или иного информационного блока к группе с высокой, средней или низкой степенью полноты информации выступает средний уровень информационной открытости в 2017 г. (68,5 %) с учетом погрешности ($\pm 5\%$).

ления Республики Мордовия, Министерство здравоохранения Республики Мордовия, Министерство спорта и физической культуры Республики Мордовия, Министерство печати и информации Республики Мордовия, Государственный комитет имущественных и земельных отношений Республики Мордовия, Министерство юстиции Республики Мордовия, Министерство целевых программ Республики Мордовия, Государственный комитет Республики Мордовия по делам молодежи.

К группе органов власти с низкой степенью полноты информации (менее 63,9 %) относятся 4 исполнительных органа власти: Министерство культуры, национальной политики, туризма и архивного дела Республики Мордовия, Республиканская ветеринарная служба Республики Мордовия, Министерство образования Республики Мордовия, Министерство финансов Республики Мордовия.

Значительное негативное изменение уровня открытости в 2016—2017 гг. наблюдается у Государственного комитета Республики Мордовия по делам молодежи (на 20,6 %), Министерства печати и информации Республики Мордовия (на 17,0 %), Министерства юстиции Республики Мордовия (на -16,8 %), Министерства финансов Республики Мордовия (на -15,6 %), Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (на -15,2 %), Министерства образования Республики Мордовия (на -14,6 %), Министерства спорта и физической культуры Республики Мордовия (на -14,4 %), Министерства строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Мордовия (на -12,0 %), Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия (на -11,2 %), Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия (на -10,4 %) (рис. 1.2.1).

Неблагоприятная динамика информационной открытости по сравнению с 2016 г. наблюдается у таких исполнительных органов государственной власти, как Министерство промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия (-9,4 %), Министерство социальной защиты, труда и занятости населения Республики Мордовия (-9,0 %), Республиканская ветеринарная служба Республики Мордовия (-8,2 %), Министерство здравоохранения Республики Мордовия (-7,2 %).



Рис. 1.2.1. Степень полноты информации о деятельности исполнительных органов государственной власти, размещаемой в сети Интернет в 2016—2017 гг., %

По результатам анализа, в 2017 г. почти отсутствует информация по таким показателям, как сведения о представленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, сведения о результатах реализации целевых и иных программ, выполнении целевых показателей, объеме затраченных на выполнение целевой или иной программы финансовых ресурсов, информация о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд исполнительными органами, порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей исполнительного органа, сведения об использовании государственными органами и подведомственными организациями выделяемых бюджетных средств.

Неполная и устаревшая информация в некоторых информационных разделах была выявлена почти у каждого исполнительного органа государственной власти. Неактуальные сведения характерны для обзоров обращений граждан, а также обобщенной информации о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах, информации о результатах проверок, проведенных исполнительным органом государственной власти Республики Мордовия, подведомственными организациями в пределах их полномочий, об условиях и результатах конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы; для текстов официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя исполнительного органа (прил. 2).

1.3. Оценка информации о деятельности органов местного самоуправления Республики Мордовия, размещаемой в сети Интернет

В ходе исследования эксперты оценивали степень открытости сведений о деятельности органов местного самоуправления на официальных интернет-ресурсах.

В результате анализа оценок экспертов можно выделить 3 группы органов местного самоуправления, соответствующие оценкам «отлично» (оценочный балл варьируется в пределах 4,45—5,00 балла), «хорошо» (3,45—4,44 балла), «удовлетворительно» (2,45—3,44 балла).

Таблица 1.3.1

Итоговый балл и сводный рейтинг информационной открытости
органов местного самоуправления Республики Мордовия

Администрация муниципального района, городского округа	Итоговый балл			Сводный рейтинг		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Ардатовского	3,80	4,34	3,94	18	5	8
Атюрьевского	3,70	3,88	3,65	21	19	19
Атяшевского	4,25	4,28	0,00	3	7—8	—*
Большеберезниковского	3,77	4,06	3,59	20	15—16	20
Большеигнатовского	3,78	4,04	4,44	19	17	1
Дубенского	4,06	4,41	4,15	5	3—4	2—3
Ельниковского	4,05	4,47	4,04	7—8	2	7
Зубово-Полянского	3,99	3,97	3,72	9	18	16—17
Инсарского	3,82	4,31	3,88	15—17	6	9
Ичалковского	3,84	3,86	3,25	14	20	21
Кадошкинского	3,98	4,10	3,76	10	14	14—15
Ковылкинского	3,82	4,22	4,12	15—17	12—13	4
Кочкуровского	3,61	4,06	3,70	22	15—16	18
Краснослободского	3,93	4,28	3,80	11	7—8	11—12
Лямбирского	4,30	4,53	4,09	1	1	6
Ромодановского	3,89	4,24	3,76	13	11	14—15
Рузаевского	4,27	3,41	3,80	2	22	11—12
Старошайговского	4,06	4,22	3,82	6	12—13	10
Темниковского	4,05	4,26	4,10	7—8	9—10	5
Теньгушевского	2,79	2,86	2,75	23	23	22
Торбеевского	4,08	4,41	4,15	4	3—4	2—3
Чамзинского	3,91	4,26	3,79	12	9—10	13
Саранск	3,82	3,67	3,72	15—17	21	16—17

* На момент оценки официальный сайт Атяшевского района был недоступен.

В 2016 г. впервые за всю историю наблюдения в группу с оценкой «отлично» вошли 2 из 23 органов местного самоуправления республики: администрации Лямбирского (4,53 балла) и Ельниковского (4,47 балла) районов. В 2017 г. в этой группе не оказалось ни одного района.

В группу «хорошо» вошли 20 из 23 органов местного самоуправления республики (в 2016 г. — 19): администрации Большеигнатовского (4,44 балла), Дубенского и Торбеевского (по 4,15), Ковылкинского (4,12), Темниковского (4,10), Лямбирского (4,09), Ельниковского (4,04), Ардатовского (3,94), Инсарского (3,88), Старошайговского (3,82), Краснослободского и Рузаевского (по 3,80), Чамзинского (3,79), Кадешкинского и Ромодановского (по 3,76), Zubovo-Polyanskogo района и городского округа Саранск (по 3,72), Кочкуровского (3,70), Атюрьевского (3,65), Большеберезниковского (3,59 балла) муниципальных районов.

Группу с оценкой «удовлетворительно» составили Ичалковский (3,25 балла) и Теньгушевский (2,75 балла) муниципальные районы (в 2016 г. — Рузаевский (3,41 балла) и Теньгушевский (2,86 балла)) (табл. 1.3.1).

По сравнению с 2016 г. информационная открытость сайтов органов местного самоуправления региона по общему среднему баллу всех экспертов изменилась. Число муниципальных районов, отнесенных к группе с оценкой «отлично», составило 0 (0 %), «хорошо» — 20 (91 %), «удовлетворительно» — 2 (9 %) (рис. 1.3.1).

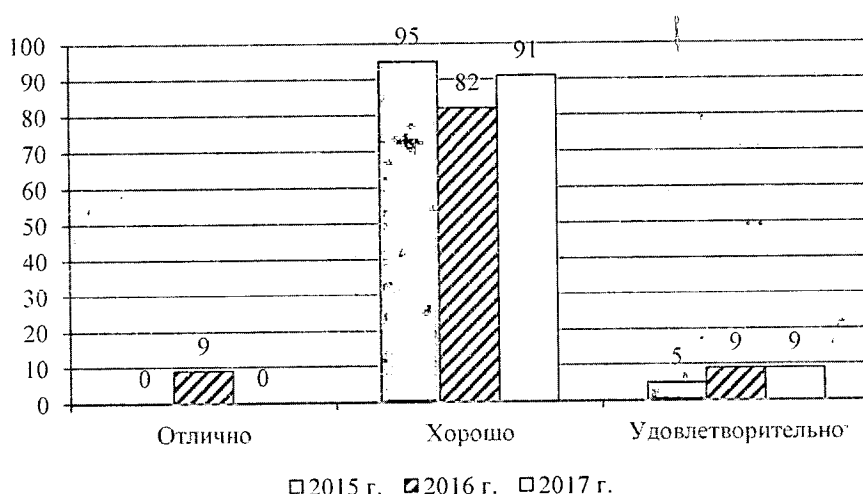


Рис. 1.3.1. Динамика рейтинговых позиций муниципальных районов Республики Мордовия, %

Существенное (на 0,5 балла и более или 10 %) изменение оценок в 2017 г. по сравнению с 2016 г. произошло только в Ичалковском районе (-0,61 бал-

ла). Это говорит о наметившейся еще в прошлом году стабилизации массива экспертных оценок по всем сайтам (оценки 20 районов находятся в диапазоне от 4,44 до 3,59 балла).

Сайты 7 администраций (в 2016 г. — 17) преодолели экспертную планку в 4 балла: Большеигнатовского (4,44 балла), Дубенского и Торбеевского (по 4,15), Ковылкинского (4,12), Темниковского (4,10), Лямбирского (4,09), Ельниковского (4,04 балла) муниципальных районов.

В рейтинге органов местного самоуправления по критерию информационной открытости тройку лидеров составили администрации Большеигнатовского (1-е место), Дубенского и Торбеевского (2—3-е) муниципальных районов. Последние два района сохранили лидерство с прошлого года, показывая стабильность в работе с сайтами, а традиционный лидер рейтинга — Лямбирский район, наоборот, потерял лидирующую позицию.

Наиболее низкие экспертные оценки сайтов оказались у администраций Теньгушевского (22-е место), Ичалковского (21-е) и Большеберезниковского (20-е) муниципальных районов.

Существенное (более чем на 5 позиций) изменение рейтинговых показателей наблюдается у сайтов администраций 6 районов: Большеигнатовского (+16 мест; с 17-го на 1-е), Рузаевского (+11; с 22-го на 11—12-е), Ковылкинского (+9; с 12—13-го на 4-е), городского округа Саранск (+5; с 21-го на 16—17-е), а также Ельниковского (с 2-го на 7-е) и Лямбирского (с 1-го на 6-е) муниципальных районов (–5 мест).

Следует отметить, что наметившаяся еще в 2016 г. тенденция стабилизации в рейтинге сайтов администраций муниципальных районов продолжилась и в 2017 г.

Изменения мест сайтов внутри рейтинга (в лучшую и в худшую сторону) стали менее многочисленными, перемещение сайтов по строчкам рейтинга стабилизировалось и характеризуется устойчивостью относительно оцениваемых показателей.

Обращают внимание заметные на общем стабильном фоне изменения Большеигнатовского (+16 мест), Рузаевского (+11) и Ковылкинского (+9 мест) муниципальных районов.

Таким образом, результаты анализа оценок экспертов относительно интернет-ресурсов органов местного самоуправления Республики Мордовия позволяют выделить следующие моменты.

Большая часть сайтов органов местного самоуправления выполнены в едином стиле, согласно нормативным документам, регламентирующим

наполнение их официальной информацией. По мнению экспертов, наиболее простыми в использовании являются сайты администраций Большеигнатовского, Дубенского, Ельниковского, Ковылкинского, Лямбирского, Темниковского, Торбеевского районов.

К наиболее трудно воспринимаемым, на взгляд экспертов, относятся сайты администраций Zubovo-Polyanskogo, Kochurovskogo, Atyurevskogo, Ruzaevskogo районов и городского округа Саранск. Дизайнерские технологии и находки web-мастеров только ухудшают поиск обязательной, согласно нормативным актам, информации на официальных сайтах, роль которых на современном этапе развития является ключевой для скорости, точности, преемственности и синхронности принятия управленческих решений.

В наиболее полном объеме (средняя экспертная оценка по всему массиву — «хорошо», т. е. 3,45 балла и более) на сайтах всех муниципальных органов власти отражены формальная, справочная, нормативная информация или сведения, полученные по результатам проверок: п. 1.1 «Адресные данные» (4,60 балла); п. 3.1 «Справочная информация о задачах и функциях органа власти» (4,47); п. 2.2 «Законы РФ и Республики Мордовия, нормативные правовые акты органа, принятые по вопросам его деятельности» (4,35); п. 1.2 «Обзоры обращений граждан и организаций в орган, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и принятых мерах, сведения об основных социально-экономических показателях» (4,10); п. 2.7 «Сведения о руководстве и должностных лицах органа (краткие биографические справки)» (4,08); п. 1.3 «Сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию в отрасли, входящей в сферу ведения соответствующего органа и динамику ее развития в районе» (3,95); п. 2.6 «Сведения о законодательных инициативах, проекты законов и нормативно-правовых актов, программ» (3,90); п. 2.5 «Сведения о реализации федеральных, республиканских и муниципальных целевых программ, входящих в сферу ведения соответствующего органа» (3,87 балла).

Значительная часть сведений о текущей деятельности администраций муниципальных образований оказалась в неудовлетворительном состоянии (ниже 2,45 балла): п. 3.3 «Сведения о результатах проверок, проведенных органом в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе» (2,38 балла); п. 2.4 «Сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства органа» (2,32); п. 2.1 «Сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом» (2,19); п. 3.2 «Сведения об официальных визитах и рабочих поездках, переговорах и деловых

встречах руководителей органа» (2,13); п. 2.3 «Сведения о решениях судов о признании недействующими нормативных правовых актов органа» (1,23 балла).

Это значит, что официальные сайты муниципальных образований еще не стали инструментом повседневного управления во всем диапазоне функций (нормирование, планирование, учет, контроль и регулирование) деятельности администраций районов, а их сопровождение носит формальный характер.

По средним оценкам экспертов, лучшими по отдельным критериям стали размещенные на официальных сайтах муниципальных образований сведения:

- адресные данные Ковылкинского (5,00 балла), Лямбирского (4,75), Теньгушевского (4,75) и Чамзинского (4,75) районов, а также ГО Саранск (4,90 балла);

- обзоры обращений граждан Лямбирского (4,90 балла), Инсарского (4,90) и Дубенского (4,85 балла) районов;

- основные показатели Большеигнатовского (4,80 балла), Теньгушевского (4,50) и Атюрьевского (4,50 балла) районов;

- календарные планы Большеигнатовского (4,10 балла), Торбеевского (3,45), Ельниковского (3,40) и Ромодановского (3,40 балла) районов;

- нормативные акты Большеигнатовского (4,70 балла), Кадошкинского (4,70), Zubovo-Polyanskogo (4,55), Ардатовского (4,55), Инсарского (4,55) и Ковылкинского (4,55 балла) районов;

- решения судов Большеигнатовского (2,05 балла), Ковылкинского (1,75) и Старошайговского (1,60 балла) районов;

- официальные мероприятия Ковылкинского (4,05 балла), Рузаевского (3,25) и Большеберезниковского (3,10 балла) районов;

- реализация целевых программ Инсарского (4,80 балла), Ромодановского (4,70) и Краснослободского (4,65 балла) районов;

- законодательные инициативы и проекты Лямбирского (4,80 балла), Теньгушевского (4,70) и Ельниковского (4,60 балла) районов;

- руководство и должностные лица ГО Саранск (4,80 балла), а также Ельниковского (4,70) и Лямбирского (4,65 балла) районов;

- информационные системы Теньгушевского (4,75 балла), Торбеевского (4,70) и Темниковского (4,40 балла) районов;

- задачи и функции Торбеевского (5,00 балла), Ковылкинского (5,00) и Zubovo-Polyanskogo (4,85 балла) районов;

- официальные визиты Ковылкинского (4,45 балла) и Ельниковского (3,00) районов, а также ГО Саранск (3,10 балла);

— результаты проверок Большеигнатовского (5,00 балла), Теньгушевского (4,70), Лямбирского (3,85) и Чамзинского (3,85 балла) районов.

Негативно влияющими на уровень информационной открытости по отдельным критериям стали размещенные на официальных сайтах муниципальных образований следующие сведения:

— адресные данные Ичалковского (4,10 балла), Атюрьевского (4,20), Ромодановского (4,45) и Рузаевского (4,45 балла) районов;

— обзоры обращений граждан Ичалковского (1,60 балла) и Чамзинского (3,10) районов, а также ГО Саранск (2,50 балла);

— основные показатели Ромодановского (3,20 балла), Большеберезниковского (3,50) и Краснослободского (3,55 балла) районов;

— календарные планы Чамзинского (1,00 балла), Атюрьевского (1,30), Ардатовского (1,40) и Zubovo-Полянского (1,40 балла) районов;

— нормативные акты Рузаевского (3,90 балла), Атюрьевского (3,95) и Ельниковского (4,00 балла) районов;

— решения судов Большеберезниковского, Дубенского, Zubovo-Полянского, Инсарского, Ичалковского, Кадошкинского, Кочкуровского, Краснослободского, Ромодановского, Рузаевского, Торбеевского, Чамзинского (по 1,00 балла), Ардатовского (1,20) районов и ГО Саранск (1,15 балла);

— официальные мероприятия Инсарского (1,35 балла), Старошайговского (1,40) и Чамзинского (1,45 балла) районов;

— реализация целевых программ Ельниковского (1,95 балла), Рузаевского (2,10) и Дубенского (3,00 балла) районов;

— законодательные инициативы и проекты Ичалковского (2,65 балла), Кочкуровского (2,75) районов, а также ГО Саранск (2,75 балла);

— руководство и должностные лица Большеигнатовского (3,35 балла), Торбеевского (3,40) и Большеберезниковского (3,45 балла) районов;

— информационные системы Атюрьевского (1,50 балла), Большеберезниковского (1,60) и Инсарского (1,60 балла) районов;

— задачи и функции Большеберезниковского (3,60 балла), Ардатовского (3,75) и Ромодановского (3,85 балла) районов;

— официальные визиты Чамзинского (1,15 балла), Краснослободского (1,35) и Атюрьевского (1,55 балла) районов;

— результаты проверок Кадошкинского, Ковылкинского, Кочкуровского, Ромодановского, Торбеевского (по 1,0 балла), Большеберезниковского (1,20), Атюрьевского (1,30) и Ичалковского (1,30 балла) районов.

2. Удовлетворенность населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления (по материалам опроса общественного мнения населения Мордовии)

2.1. Удовлетворенность населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия

Результаты опроса общественного мнения позволяют констатировать, что уровень общей удовлетворенности населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия в 2017 г. увеличился незначительно (на 4,5 %) и составил 77,1 % (рис. 2.1.1).

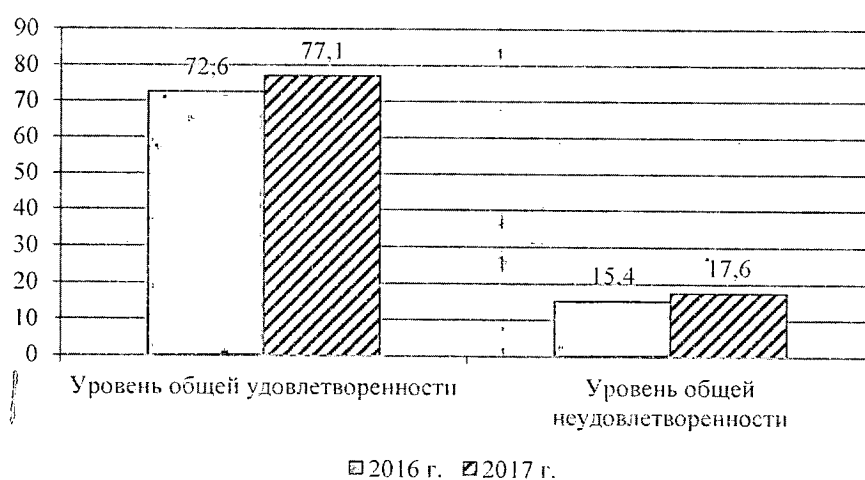


Рис. 2.1.1. Уровень общей удовлетворенности и общей недовольности информационной открытостью исполнительных органов власти в 2016 — 2017 гг., %

Распределение ответов респондентов в зависимости от социальных характеристик выглядит следующим образом. По результатам анализа, гендерная специфика не оказывает значительного влияния на распределение ответов опрошенных. Так, доля мужчин, удовлетворенных информационной открытостью исполнительных органов власти, в 2017 г. составила 52,6 %, а женщин — 50,5 % (табл. 2.1.1).

Таблица 2.1.1

Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью исполнительных органов государственной власти?» в зависимости от пола респондента, %

Вариант ответа	2017 г.	
	Мужчины	Женщины
Удовлетворен	52,6	50,5
Скорее удовлетворен	22,5	28,4
Скорее не удовлетворен	12,7	9,1
Не удовлетворен	8,7	5,3
Затрудняюсь ответить	3,5	6,7

Место проживания респондентов оказало существенное влияние на значение показателя. Наиболее высоко уровень информационной открытости исполнительных органов государственной власти республики оценивают сельские жители — 84,6 % (варианты «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Среди горожан этот показатель несколько ниже — 72,2 % (табл. 2.1.2).

Таблица 2.1.2

Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью исполнительных органов государственной власти?» в зависимости от места проживания респондента, %

Вариант ответа	2017 г.	
	Город	Село
Удовлетворен	37,2	72,3
Скорее удовлетворен	35,0	12,3
Скорее не удовлетворен	12,4	8,4
Не удовлетворен	9,3	3,2
Затрудняюсь ответить	6,2	3,9

Данные опроса показали, что возрастная специфика незначительно влияет на распределение ответов респондентов. Так, среди лиц 50 лет и старше уровень удовлетворенности информационной открытостью органов исполнительной власти составляет 78,4 % (от 30 до 49 лет — 76,3 %, от 18 до 29 лет — 75,6 % (табл. 2.1.3).

Таблица 2.1.3

Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены информационной открытостью исполнительных органов государственной власти?» в зависимости от возраста респондента, %

Вариант ответа	2017 г.		
	От 18 до 29 лет	От 30 до 49 лет	50 лет и старше
Удовлетворен	40,5	45,2	61,0
Скорее удовлетворен	35,1	31,1	17,4
Скорее не удовлетворен	14,9	11,1	8,7
Не удовлетворен	2,7	8,1	7,6
Затрудняюсь ответить	6,8	4,4	5,2

В 2017 г. спектр наиболее актуальных проблем в сфере информационной открытости исполнительных органов власти практически не изменился. Одним из основных недостатков при получении информации о деятельности органов исполнительной власти региона респонденты по-прежнему считают размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти (44,8 %) (рис. 2.1.2). Однако по сравнению с 2016 г. данный показатель снизился на 14 %.

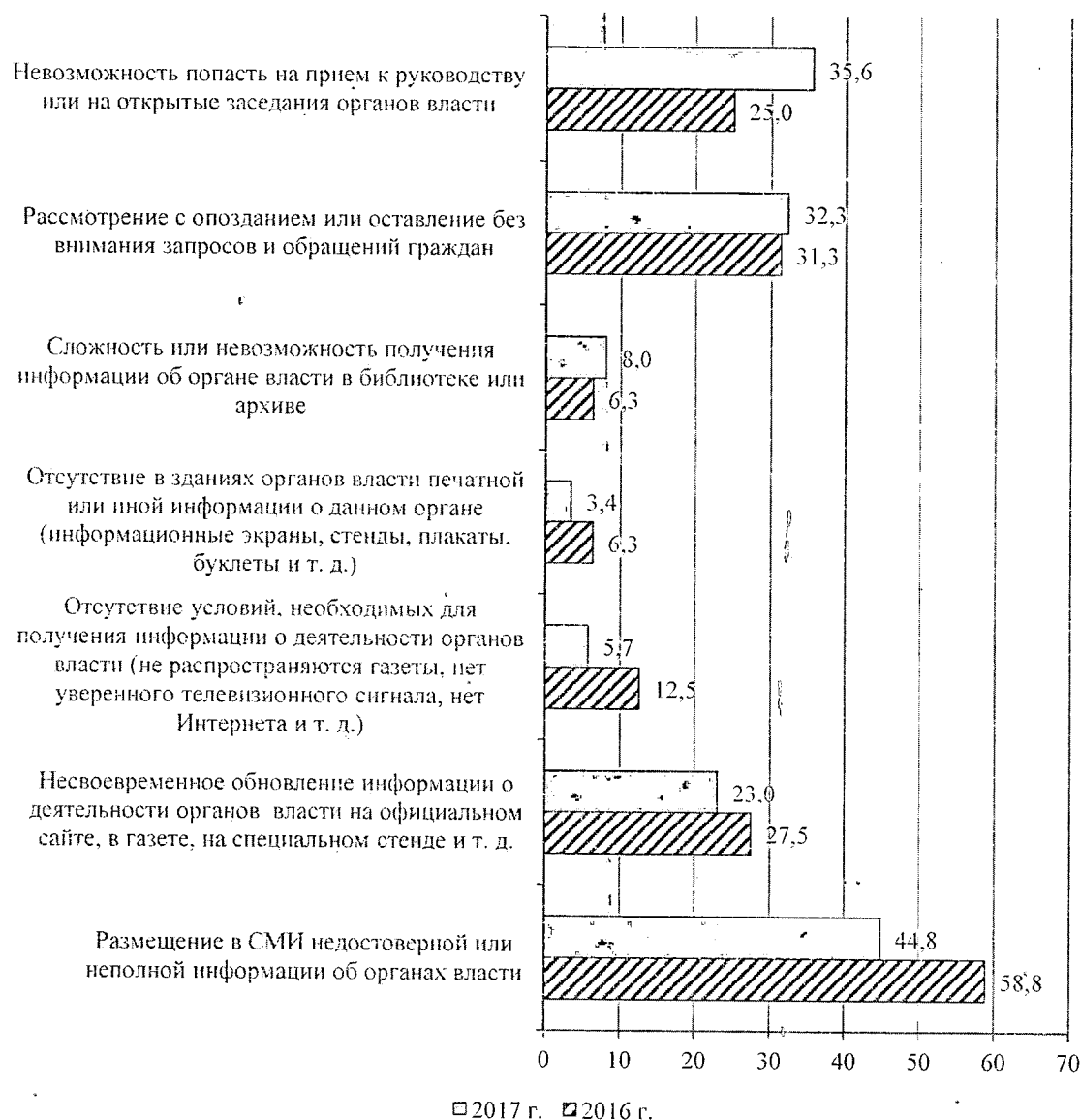


Рис. 2.1.2. Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы чаще всего сталкивались при получении информации о деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия (республиканских органов власти)?», %

Следующей наиболее актуальной проблемой для населения республики остается невозможность попасть на прием к руководству или на открытые за-

седания органов власти (35,6 %). По указанной альтернативе показатель повысился на 10,6 % по сравнению с 2016 г.

Менее актуальны для населения республики такие проблемы, как рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан (32,2 %) и несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д. (23,0 %).

Остальные альтернативы указывались участниками опроса значительно реже. Частота упоминания недостатков колеблется в пределах от 3,4 до 13,8 %.

Следует отметить, что социальные характеристики респондентов оказывают определенное влияние на актуальность недостатков в сфере информационной открытости органов исполнительной власти.

Граждан среднего и пожилого возрастов больше волнуют такие проблемы, как размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти и невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти. Для молодых респондентов указанные недостатки не имеют большой значимости (табл. 2.1.4).

Таблица 2.1.4

Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы чаще всего сталкивались при получении информации о деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия (республиканских органов власти)?» в зависимости от возраста респондента, 2017 г., %

Вариант ответа	Возраст, лет		
	18—29	30—49	50 и старше
Размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти	22,2	46,9	54,1
Несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете; на специальном стенде и т. д.	50,0	25,0	8,1
Отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.)	0,0	6,3	8,1
Отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе (информационные экраны, стенды, плакаты, буклеты и т. д.)	0,0	6,3	2,7
Сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве	22,2	3,1	5,4
Рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан	33,3	40,6	24,3

Вариант ответа	Возраст, лет		
	18—29	30—49	50 и старше
Невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти	11,1	37,5	45,9
Другое (напишите)	5,6	3,1	2,7
Затрудняюсь ответить	11,1	12,5	16,2

Для молодежи важной проблемой является несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д. — 50,0 % (граждане среднего возраста — 25,0 %, представители старшего поколения — 8,1 %).

В то же время почти пятая часть (22,2 %) молодых людей указали на значимость невозможности получения информации об органе власти в библиотеке или архиве. С увеличением возраста респондента существенно уменьшилась частота выбора ими данной альтернативы.

В зависимости от гендерной специфики респонденты по-разному оценивали актуальность некоторых проблем. Мужчины более критичны ко многим процессам в регионе: «невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти» — 42,2 % (женщины — 28,6 %), «несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.» — 26,7 и 19,0 % соответственно (табл. 2.1.5).

Таблица 2.1.5

Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы чаще всего сталкивались при получении информации о деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия (республиканских органов власти)?» в зависимости от пола респондента, 2017 г., %

Вариант ответа	Мужчины	Женщины
Размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти	46,7	42,9
Несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.	26,7	19,0
Отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.)	2,2	9,5
Отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе (информационные экраны, стенды, плакаты, буклеты и т. д.)	2,2	4,8

Вариант ответа	Мужчины	Женщины
Сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве	13,3	2,4
Рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан	42,2	21,4
Невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти	42,2	28,6
Другое (напишите)	2,2	4,8
Затрудняюсь ответить	8,9	19,0

Более существенная разница зафиксирована при выборе альтернативы «рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан» (она составила 20,8 %).

Значительное влияние на распределение ответов респондентов оказывает их место жительства. В частности, размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти примерно в 2 раза чаще отмечали горожане, чем сельчане, невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти — почти в 1,5 раза (табл. 2.1.6).

Таблица 2.1.6

Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы чаще всего сталкивались при получении информации о деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия (республиканских органов власти)?» в зависимости от места проживания респондента, 2017 г., %

Вариант ответа	Место жительства	
	Город	Село
Размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти	51,6	28,0
Несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.	24,2	20,0
Отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.)	3,2	12,0
Отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе (информационные экраны, стенды, плакаты, буклеты и т. д.)	4,8	0,0
Сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве	6,5	12,0
Рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан	32,3	32,0
Невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти	38,7	28,0
Другое (напишите)	3,2	4,0
Затрудняюсь ответить	12,9	16,0

Обратная закономерность зафиксирована в отношении выбора такого недостатка, как отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.). Предположительно, это говорит о том, что в сельской местности по объективным причинам хуже условия для развития информационных технологий и распространения более доступных средств информирования населения.

2.2. Анализ основных проблем при получении информации о деятельности органов местного самоуправления (муниципального района, городского округа) Республики Мордовия

Среди проблем, с которыми сталкиваются респонденты при получении информации о деятельности органов местного самоуправления, можно отметить 3 основные: размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти (9,8 %); рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан (8,0 %) и несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д. (6,7 %) (табл. 2.2.1). В 2015—2016 гг. эти же недостатки выделялись чаще всего.

Таблица 2.2.1

Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы сталкивались чаще всего при получении информации о деятельности органов местного самоуправления (муниципального района, городского округа)?» в 2015—2017 гг. в среднем по муниципальным образованиям, %

Вариант ответа	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти	7,3	9,1	9,8
Несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.	5,2	6,5	6,7
Отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.)	4,4	4,5	5,0
Отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе (информационные экраны, стенды, плакаты, буклеты и т. д.)	2,4	2,6	2,5
Сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве	2,6	2,8	2,7

Вариант ответа	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан	7,8	8,6	8,0
Невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти	4,8	4,7	4,1
Недостатков нет	26,7	38,7	52,3
Затрудняюсь ответить	49,0	31,9	20,7

Менее 5 % граждан выбрали при ответе такие варианты, как «отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти» (5,0 %), «отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе» (2,5 %), «сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве» (2,7 %) и «невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти» (4,1 %).

Значительную долю опрошенных составляют респонденты, которые указывали вариант «недостатков нет». На протяжении 2015—2017 гг. наблюдается увеличение доли таких граждан (в 2015 г. — 26,7 %, в 2016 г. — 38,7 %, в 2017 г. — 52,3 %).

Вместе с тем следует отметить снижение числа затруднившихся ответить на данный вопрос (в 2017 г. — 20,7 %, в 2016 г. — 31,9 %).

В разрезе муниципальных районов спектр недостатков, с которыми сталкиваются респонденты при получении информации о деятельности органов местного самоуправления, выглядит следующим образом (табл. 2.2.2).

Таблица 2.2.2

Распределение ответов на вопрос «С какими недостатками Вы сталкивались чаще всего при получении информации о деятельности органов местного самоуправления (муниципального района, городского округа)?» в 2017 г. (в районном разрезе), %

Вариант ответа	В среднем по МО	Ардатовский	Атюрьевский	Атяшевский	Большеберезниковский	Большеигнатовский	Дубенский	Ельниковский	Зубово-Полянский	Инсарский	Ичалковский	Кадшкинский	Ковылкинский	Кочкуровский	Краснослободский	Лямбирский	Ромодановский	Рузаевский	Старошайговский	Темниковский	Теньгушевский	Торбеевский	Чамзинский	ГО Саранск
Размещение в СМИ достоверной или неполной информации об органах власти	9,8	8,1	11,1	6,6	7,8	15,7	3,5	9,7	11,8	4,9	7,3	8,0	11,4	7,6	7,4	5,8	4,9	16,6	9,2	7,2	4,1	8,5	12,7	35,3
Несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.	6,7	14,0	13,0	4,0	6,2	3,3	2,7	7,0	11,0	1,6	3,8	6,3	8,7	5,7	3,7	6,6	3,2	9,5	3,0	4,6	2,5	4,5	6,3	21,2

Вариант ответа	В среднем по МО	Ардатовский	Атнорьевский	Атяшевский	Большеберезников- ский	Большеигнатовский	Дубенский	Ельниковский	Зубово-Полянский	Инсарский	Ичалковский	Кадошкинский	Ковылкинский	Кочкуровский	Краснослободский	Лямбирский	Ромодановский	Рузаевский	Старошайговский	Темниковский	Теньгушевский	Торбеевский	Чамзинский	ГО Саранск
Отсутствие условий, не- обходимых для получения информации о деятельности органов вла- сти (не рас- пространяют- ся газеты, нет уверенного телевизионно- го сигнала, нет Интернета и т. д.)	5,0	2,2	4,6	6,1	7,3	2,7	3,8	6,8	7,6	0,5	2,6	4,4	4,6	15,7	2,6	4,0	2,0	6,3	3,0	7,2	4,4	3,2	4,5	8,2

Вариант ответа	В среднем по МО	Ардатовский	Атюрьевский	Атяшевский	Большеберезников- ский	Большеигнатовский	Дубенский	Ельниковский	Зубово-Полянский	Инсарский	Ичалковский	Кадошкинский	Ковылкинский	Кочкуровский	Краснослободский	Лямбирский	Ромодановский	Рузаевский	Старошайговский	Темниковский	Теньгушевский	Торбеевский	Чамзинский	ГО Саранск
Отсутствие в зданиях органов власти печатной или иной информации о данном органе (информационные экраны, стенды, плакаты, буклеты и т. д.)	2,5	1,9	1,6	2,9	2,7	1,4	0,8	4,9	1,3	0,5	0,6	2,8	3,8	4,3	2,1	3,4	2,0	4,0	1,3	3,2	1,9	3,2	2,6	4,2
Сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве	2,7	2,2	7,6	4,0	5,4	3,0	1,3	3,8	2,1	0,3	0,9	2,2	4,1	2,4	1,1	1,9	1,1	3,7	1,6	4,8	1,9	2,7	2,1	2,7

Вариант ответа	В среднем по МО	Ардатовский	Атюрьевский	Атяшевский	Большеберезников- ский	Большеигнатовский	Дубенский	Ельниковский	Зубово-Полянский	Инсарский	Ичалковский	Кадошкинский	Ковылкинский	Кочкуровский	Краснослободский	Лямбирский	Ромодановский	Рузаевский	Старошайговский	Темниковский	Теньгушевский	Торбеевский	Чамзинский	ГО Саранск
Рассмотрение с опозданием или оставле- ние без вни- мания запро- сов и обраще- ний граждан	8,0	3,2	4,1	7,7	17,0	2,5	3,8	14,1	1,8	1,1	3,5	11,3	13,0	6,8	7,1	7,9	6,6	8,4	4,3	8,3	3,3	6,6	19,0	21,5
Невозмож- ность попасть на прием к руководству или на откры- тые заседания органов вла- сти	4,1	1,9	1,9	3,5	5,1	1,6	1,1	4,6	0,8	1,4	1,2	2,5	6,5	3,5	3,4	5,6	1,7	4,7	2,7	5,1	1,4	2,9	10,8	18,6
Другое (напишите)	0,8	0,3	0,3	0,5	0,8	1,6	0,5	1,4	0,8	0,8	1,5	0,3	0,0	1,1	1,1	1,9	0,9	0,5	0,8	0,3	0,0	0,3	1,6	1,9
Недостатков нет	52,3	65,8	41,8	55,6	36,7	61,0	75,5	32,2	69,3	56,2	63,0	39,9	47,3	41,7	68,5	49,7	63,3	44,9	67,9	48,3	65,1	64,9	32,5	13,8
Затрудняюсь ответить	20,7	4,9	28,0	17,0	26,7	15,1	11,8	27,8	10,5	33,5	20,8	37,2	20,9	26,0	11,6	24,9	19,2	21,6	13,5	26,3	21,5	14,4	26,4	17,2

В среднем по муниципальным образованиям на первом месте по актуальности находится недостаток «размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти» — 9,8 % (в 2016 г. — 9,1 %). В нескольких районах республики данная проблема отмечалась чаще: Атюрьевском, Большеигнатовском, Zubovo-Полянском, Ковылкинском, Рузаевском, Чамзинском и городском округе Саранск, реже — в Лямбирском районе.

Наибольшие различия в частоте выбора данной проблемы в зависимости от социальных характеристик наблюдаются в нескольких районах.

Пол респондента не оказал существенного влияния на выбор данной альтернативы в районах, за исключением Рузаевского района, где мужчины в 2,9 раза чаще, чем женщины, указывали на недостоверность информации в СМИ.

Возраст респондента в большей степени оказал влияние на респондентов в 3 районах: в Большеберезниковском — респонденты 50 лет и старше, а в Ельниковском и Ковылкинском — молодежь от 18 до 29 лет.

Следует отметить, что уровень доверия к СМИ снижается вместе с ростом уровня образования респондентов (в Большеберезниковском, Большеигнатовском, Zubovo-Полянском, Ковылкинском, Краснослободском, Лямбирском, Рузаевском, Темниковском районах). В Атюрьевском районе, напротив, жители, имеющие высшее образование, менее критичны в этом вопросе.

В среднем по муниципальным образованиям жители райцентров чаще отмечали размещение в СМИ недостоверной и неполной информации об органах власти, чем сельские. Наиболее существенные различия по данному критерию наблюдаются в 8 районах республики: Большеберезниковском, Ельниковском, Ичалковском, Ковылкинском, Кочкуровском, Рузаевском, Старошайговском и Чамзинском. В Zubovo-Полянском районе, напротив, более активны в выборе указанного варианта ответа сельчане.

Второе место на протяжении нескольких лет сохраняет такой недостаток, как «рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан» — 8,0 % (в 2016 г. — 8,6 %). Чаще других именно с этой проблемой сталкиваются респонденты Большеберезниковского, Ельниковского, Кадошкинского, Ковылкинского, Чамзинского районов и городского округа Саранск. Менее актуален данный недостаток для жителей Кочкуровского, Ромодановского и Торбеевского районов.

Указанную альтернативу чаще выбирали женщины в Большеберезниковском, Ельниковском и Чамзинском районах. В Кадошкинском, Ковылкинском, Чамзинском районах, а также городском округе Саранск наиболее кри-

тичными в этом вопросе являются респонденты в возрасте от 18 до 29 лет. Жители райцентров Атяшевского, Большеберезниковского, Кадошкинского, Ковылкинского, Краснослободского, Лямбирского, Ромодановского, Рузаевского, Старошайговского, Темниковского, Теньгушевского и Торбеевского районов называли данный недостаток самым актуальным.

На третьем месте в списке основных недостатков получения информации о деятельности органов местного самоуправления находится «несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти» — 6,7 % (в 2016 г. — 6,5 %). Чаще, чем в среднем по муниципальным образованиям, данная проблема отмечалась респондентами Ардатовского, Атюрьевского, Zubovo-Полянского, Рузаевского районов и городского округа Саранск, реже — Кочкуровского района.

Двумерное распределение ответов респондентов выявило следующее. Чаще всего данный вариант ответа выбирали женщины в Кочкуровском районе, а мужчины — в Рузаевском и Темниковском. В Атюрьевском районе чем старше респондент, тем реже он считает актуальной эту проблему, кроме того, преимущественно на нее указывали жители сельской местности. Похожая ситуация складывается в Ковылкинском районе, но здесь большее недовольство выражали жители райцентра. В городском округе Саранск на несвоевременное обновление информации чаще указывали женщины и молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет.

В отдельных муниципальных образованиях республики опрошенные отмечали вариант «отсутствие условий, необходимых для получения информации о деятельности органов власти». Так, в Кочкуровском районе среди прочих недостатков именно эта проблема является наиболее актуальной — 15,7 % (в среднем по РМ — 5,0 %). Жители района жаловались прежде всего на неустойчивую работу интернет-соединений или отсутствие Интернета в селах. Данный недостаток также указывался респондентами в Атяшевском, Большеберезниковском, Ельниковском, Zubovo-Полянском, Темниковском, Рузаевском районах и городском округе Саранск.

Такой недостаток, как «сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве» называли лишь жители Атюрьевского района (7,6 %), в остальных муниципальных образованиях частота упоминания проблемы не превышает 5 %.

Кроме этого, следует отметить Дубенский, Инсарский и Теньгушевский районы, жители которых «крайне» положительно выражали свою информированность о деятельности органов местного самоуправления. В данных районах доля всех указанных недостатков не превышает 5 %.

Выводы и рекомендации

Информационная открытость официальных сайтов Правительства Республики Мордовия, исполнительных органов власти и органов местного самоуправления (по результатам экспертного опроса).

Результаты опроса показали, что средний уровень информационной открытости официальных сайтов муниципалитетов региона (в 2017 г. — 76,0 %, в 2016 г. — 81,8 %) выше, чем средний уровень информационной открытости официальных сайтов Правительства РМ (71,9 и 76,7 %) и исполнительных органов власти (68,5 и 78,4 %). В то же время, согласно установленным законодательным требованиям, органы исполнительной власти и Правительство Республики Мордовия обязаны размещать на своих сайтах больший объем информации, чем органы местного самоуправления.

В 2016 г. указанное соотношение между показателями среднего уровня информационной открытости органов власти было аналогичным.

Правительство РМ. На официальном сайте лучше всего заполнены сведения по следующим позициям: «Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», «Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ», «Информация о кадровом обеспечении Аппарата Правительства РМ», «Сведения о работе с обращениями граждан», «Общая информация о Правительстве Республики Мордовия» и «Сведения о заседаниях Правительства Республики Мордовия», хуже — «Сведения об участии Правительства РМ в целевых и иных программах», «Тексты официальных выступлений» и «Информация о размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг и т. д.».

Конкретные недостатки с адресом места нахождения (URL-адрес) перечислены в подразделе 1.1 и прил. 1.

По сравнению с результатами исследования 2016 г. наполняемость официального сайта Правительства РМ существенно изменилась по некоторым позициям. В частности, значительное ухудшение зафиксировано по таким компонентам, как «Общая информация о Правительстве РМ» (на 16,8 %), «Информация о мероприятиях» (на 17,0 %) и «Тексты официальных выступлений» (на 28,0 %). Значительно качественно и количественно улучшился контент применительно к таким компонентам, как «Сведения об организациях, подведомственных Правительству РМ» (на 23,0 %), «Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (13,5 %).

Исполнительные органы государственной власти РМ. Максимальный показатель уровня информационной открытости официального сайта имеет, как в 2016 г., интернет-ресурс Министерства социальной защиты, труда и занятости Республики Мордовия.

Группу лидеров по уровню информационной открытости в 2017 г. составили Министерство социальной защиты, труда и занятости населения Республики Мордовия (83,6 %), Министерство информатизации и связи Республики Мордовия (75,2 %), Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (75,2 %).

Наименьший уровень информационной открытости зафиксирован у официальных сайтов таких органов власти, как Министерство культуры, национальной политики, туризма и архивного дела Республики Мордовия (63,6 %), Республиканская ветеринарная служба Республики Мордовия (61,6 %), Министерство образования Республики Мордовия (58,8 %), Министерство финансов Республики Мордовия (57,0 %).

В 2017 г. наименьший объем сведений размещался по таким позициям, как сведения о представленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах; о результатах реализации целевых и иных программ, о выполнении целевых показателей; об объеме затраченных на выполнение целевой или иной программы финансовых ресурсов; о размещении заказов на поставки товаров для государственных нужд исполнительными органами; порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей исполнительного органа; об использовании государственными органами и подведомственными организациями выделяемых бюджетных средств.

Устаревшие сведения размещаются, как правило, по таким позициям, как обзоры обращений граждан, а также обобщенная информация о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах; информация о результатах проверок, проведенных исполнительным органом государственной власти Республики Мордовия в подведомственных организациях в пределах их полномочий; условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы; тексты официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя исполнительного органа.

Конкретные недостатки с адресом места нахождения (URL-адрес) перечислены в подразделе 1.2 и прил. 1.

Органы местного самоуправления РМ. В 2017 г. уровень информационной открытости ни одного из официальных сайтов муниципалитетов не достиг 90 %.

Наиболее высокий уровень информационной открытости зафиксирован у официальных сайтов Большеигнатовского (88,8 %), Дубенского (83,0 %), Торбеевского (83,0 %), Ковылкинского (82,4 %), Темниковского (82,0 %), Лямбирского (81,8 %) и Ельниковского (80,8 %) районов, наименее — Ичалковского (65,0 %) и Теньгушевского (55,0 %) районов.

На момент оценки официальный сайт Атяшевского района был недоступен.

За год позитивное изменение показателя информационной открытости зафиксировано у сайтов Большеигнатовского, Рузаевского, Ковылкинского районов и ГО Саранск.

В наиболее полном объеме на сайтах всех муниципальных органов власти отражена формальная, справочная, нормативная информация или сведения, полученные по результатам проверок: адресные данные; справочная информация о задачах и функциях органа власти; законы Российской Федерации и Республики Мордовия, нормативные правовые акты органа, принятые по вопросам его деятельности; обзоры обращений граждан и организаций в орган власти, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и принятых мерах; сведения об основных социально-экономических показателях; сведения о руководстве и должностных лицах органа власти (краткие биографические справки); сведения об основных показателях; характеризующих ситуацию в отрасли, входящей в сферу ведения соответствующего органа и динамику ее развития в районе; сведения о законодательных инициативах, проекты законов и нормативно-правовых актов, программ; сведения о реализации федеральных, республиканских и муниципальных целевых программ, входящих в сферу ведения соответствующего органа.

Значительная часть информации о текущей деятельности администраций муниципальных образований оказалась в неудовлетворительном состоянии: сведения о результатах проверок, проведенных органом в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе; сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства органа; сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом; сведения об официальных визитах и рабочих поездках, переговорах и деловых встречах руководителей органа; сведения о решениях судов о признании недействующими нормативных правовых актов органа власти.

Конкретные недостатки с адресом места нахождения (URL-адрес) перечислены в подразделе 1.3 и прил. 1.

Информационная открытость исполнительных органов власти и органов местного самоуправления (по результатам массового анкетного опроса).

Информационная открытость исполнительных органов власти РМ. Уровень общей удовлетворенности населения информационной открытостью исполнительных органов государственной власти Республики Мордовия в 2017 г. увеличился незначительно (на 4,5 %) и составил 77,1 %.

На оценку уровня информационной открытости влияет только такой социально-демографический признак, как место жительства респондента. Так, сельчане более удовлетворены информационной открытостью министерств и ведомств.

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. спектр наиболее актуальных проблем в сфере информационной открытости исполнительных органов власти практически не изменился. Одной из основных проблем при получении информации о деятельности органов исполнительной власти региона респонденты по-прежнему считают размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти (44,8 %).

Меньшую актуальность для населения республики представляют такие проблемы, как рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан (32,2 %) и несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д. (23,0 %).

Лишь некоторые социально-демографические характеристики респондентов оказывают определенное влияние на актуальность недостатков в сфере информационной открытости органов исполнительной власти.

В частности, граждан среднего и старшего возрастов больше волнуют такие проблемы, как размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти и невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти, в то время как для молодежи очень важна проблема несвоевременного обновления информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д.

Горожан больше всего тревожат такие проблемы, как размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти и невозможность попасть на прием к руководству или на открытые заседания органов власти. Сельчане же чаще выбирали альтернативу «отсутствие условий, необходимых

для получения информации о деятельности органов власти (не распространяются газеты, нет уверенного телевизионного сигнала, нет Интернета и т. д.)».

Основные проблемы при получении информации о деятельности органов местного самоуправления. Чаще всего при получении информации о деятельности органов местного самоуправления респонденты сталкиваются с такими проблемами, как размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти, рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан и несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти на официальном сайте, в газете, на специальном стенде и т. д. В наименьшей степени респондентов беспокоит сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве (2,7 %).

Значительную долю опрошенных составляют респонденты, которые указывали вариант ответа «недостатков нет». На протяжении 2015—2017 гг. наблюдается увеличение доли таких опрошенных граждан (в 2015 г. — 26,7 %, в 2016 г. — 38,7 %, в 2017 г. — 52,3 %).

Размещение в СМИ недостоверной или неполной информации об органах власти наиболее актуально в Атюрьевском, Большеигнатовском, Zubово-Полянском, Ковылкинском, Рузаевском и Чамзинском районах, а также в ГО Саранск; рассмотрение с опозданием или оставление без внимания запросов и обращений граждан — в Большеберезниковском, Ельниковском, Кадощинском, Ковылкинском, Чамзинском районах и ГО Саранск.

На третьем месте в списке основных недостатков получения информации о деятельности органов местного самоуправления находится несвоевременное обновление информации о деятельности органов власти. Чаще всего эту проблему отмечали респонденты Ардатовского, Атюрьевского, Zubово-Полянского, Рузаевского районов и ГО Саранск.

На такой недостаток, как сложность или невозможность получения информации об органе власти в библиотеке или архиве, указали лишь жители Атюрьевского района (7,6 %), в остальных муниципальных образованиях частота упоминания проблемы не превышает статистическую погрешность (5 %).

Следует отдельно выделить Дубенский, Инсарский и Теньгушевский районы, жители которых «крайне» положительно отмечали свою информированность о деятельности органов местного самоуправления. В данных муниципальных образованиях доля всех указанных недостатков находится на низком уровне и не превышает 5 %.

Таким образом, средний уровень информационной открытости официальных сайтов органов власти региона (Правительства РМ, исполнительных органов власти, органов местного самоуправления) незначительно снизился.

Для дальнейшего повышения уровня информационной открытости официальных сайтов органов власти республики предлагается:

- размещение на официальных сайтах органов власти региона регламентируемой законодательством информации (согласно прил. 1). Следует отдельно обратить внимание на заполнение на сайте таких позиций, как информация об официальных визитах, рабочих поездках руководителей и официальных делегаций органов власти; сведения о конечных и промежуточных результатах реализации федеральных и региональных программ; информация о календарных планах мероприятий органов власти;

- обновление на официальных сайтах органов власти региона отдельных позиций (согласно прил. 1);

- повышение доступности размещаемой информации, то есть создание для каждого блока сведений на сайте возможности скачивания в машиночитаемом виде.

Факторы, ограничивающие уровень информационной открытости Правительства РМ, Аппарата Правительства РМ, органов исполнительной власти РМ и органов местного самоуправления РМ (в приложении отсутствуют негативные моменты, обусловленные изменением структуры Правительства Республики Мордовия)
(на ноябрь 2017 г.)

1. Правительство РМ, Аппарат Правительства РМ

Фактор	Содержание	Ссылка
Отсутствие информации	Отсутствуют тексты официальных выступлений и заявлений Председателя Правительства РМ, заместителей Председателя Правительства РМ	http://www.e-mordovia.ru/pravitelstvo-rm/ofitsialnyevizity/
Устаревшие сведения	Во вкладке «Нормативные правовые акты» размещены только 3 документа (от 2010, 2011 и 2014 гг.)	http://www.e-mordovia.ru/otkrytyedannye/normativnye-akty/normativnye-pravovyye-akty/pravitelstvo-rm/?department=selected_one&section=121
	Во вкладке «Официальные визиты» размещены сведения только за 2014—2015 гг.	http://www.e-mordovia.ru/pravitelstvo-rm/ofitsialnyevizity/

2. Государственное собрание РМ

Фактор	Содержание	Ссылка
Отсутствие информации	Отсутствуют фамилия, имя и отчество сотрудника, который ответственен за организацию приема граждан. Присутствует только номер справочного телефона	http://www.gsm.ru/virtualnaya-priemnaya-gosudarstvennogo-sobraniya-rm/

3. Органы исполнительной власти РМ

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
1. Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и гражданской защиты РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	Отсутствует порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений; действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти РМ, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/jkh/?department=selected_one&section=11
		Отсутствуют сведения о реализации целевых программ	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/jkh_3/?department=selected_one&section=134
		Отсутствует порядок поступления граждан на государственную службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/jkh_77/?department=selected_one&section=136
2. Министерство здравоохранения РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Устаревшие сведения	На сайте Министерства здравоохранения РМ, размещенном по адресу http://minzdravrm.ru/ , находятся тексты официальных выступлений только за 2013 и 2014 гг.	http://minzdravrm.ru/тексты-официальных-выступлений
	Отсутствие информации	На обоих официальных сайтах отсутствует порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти РМ, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/ministerstvo-zdravookhraneniya-rm/?department=selected_one&section=238
		На обоих официальных сайтах отсутствуют сведения о результатах реализации целевых (государственных) программ	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-zdravookhraneniya-rm/?department=selected_one&section=14

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		На сайте Министерства здравоохранения РМ, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-zrm/ , отсутствует информация во вкладке «Отчеты и аналитика»	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-zrm/otchety-i-analitika/
		На сайте Министерства здравоохранения РМ, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-zrm/ , отсутствует информация во вкладке «Официальные выступления»	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-zrm/ofitsialnye-vystupleniya/
3. Министерство культуры, национальной политики, туризма и архивного дела РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	На сайте, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-ktm/ , отсутствуют сведения о функциях и полномочиях	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-ktm/funktsii-i-polnomochiya/
		На обоих официальных сайтах отсутствуют сведения о реализации целевых программ	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-kultury-i-turizma-rm/?department=selected_one&section=292
		На сайте, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-ktm/ , отсутствуют сведения о порядке поступления на государственную гражданскую службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/ministerstvo-kultury-i-turizma-rm/?department=selected_one&section=365
		На сайте, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-ktm/ , отсутствуют административные регламенты	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/ministerstvo-kultury-i-turizma-rm/?department=selected_one&section=240

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
	Устаревшие сведения	На сайте, размещенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-ktm/ , находятся обзоры обращений граждан только за 2016 г. Обзоры обращений за первые два квартала 2017 г. отсутствуют	http://www.e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-kultury-i-turizma-rm/?department=selected_one&section=432
4. Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования РМ	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-prm/polozeniya-ob-otdelakh/
5. Министерство образования РМ (размещает сведения о своей работе на трех сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ , отсутствуют сведения о результатах реализации Государственной программы РМ «Развитие образования в Республике Мордовия в 2014 — 2020 гг.»	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-obrazovaniya-rm/postanovlenie-pravительства-respubliki-mordoviya-ot-4-oktyabrya-2013-g-n-451-ob-utverzhdenii-gosudars/
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ , отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ , во вкладке «Официальные выступления» размещается совершенно иная информация	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ofitsialnye-vystupleniya/

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ , отсутствуют обзоры обращений граждан	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-pobrashhenijam/ministerstvo-obrazovaniya-rm/
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minobr/ , отсутствуют квалификационные требования для соискателей, номера справочных телефонов, условия и результаты конкурсов	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovye-obespechenie/ministerstvo-obrazovaniya-rm/?department=selected_one&section=367
6. Министерство печати и информации РМ	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о функциях и задачах подведомственных учреждений органа власти	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/mpm/podvedomstvennyye-organizatsii/
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/mpm/
		Отсутствуют перечень и результаты реализации целевых программ, в которых участвует орган власти	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevyye-programmy/ministerstvo-pechati-i-informatsii-rm/?department=selected_one&section=295
		Отсутствуют сведения об официальных выступлениях руководителя органа власти	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/mpm/ofitsialnyevystupleniya/

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		Отсутствуют обзоры обращений граждан	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-pechati-i-informatsii-rm/?department=selected_one&section=435
7. Министерство промышленности, науки и новых технологий РМ	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minprom/
	Недостаток технического характера	Размещенная структура органа власти имеет небольшое разрешение, что ухудшает восприятие изображенного	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minprom/
	Устаревшие сведения	Размещены отчеты о работе с обращениями граждан только за 2011 и 2015 гг.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-promyshlennosti-nauki-i-novykh-tekhnologiy-rm/?department=selected_one&section=437#
8. Министерство сельского хозяйства и продовольствия РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	На сайте, расположенном по адресу http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minselhoz/ , отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minselhoz/
	Устаревшие сведения	На сайте, расположенном по адресу http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minselhoz/ , отсутствуют отчеты о работе с обращениями граждан за 2017 г.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-selskogo-khozyaystva-i-prodovolstviya-respubliki-mordoviya/?department=selected_one&section=438

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
9. Министерство спорта и физической культуры РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	Отсутствует (ссылка или сам документ) порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/ministerstvo-sporta-i-fizicheskoy-kultury-rm/?department=selected_one&section=247
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minsport/
		Отсутствуют сведения о реализации государственных программ	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-sporta-i-fizicheskoy-kultury-rm/?department=selected_one&section=299
		Отсутствуют отчеты о работе с обращениями граждан за 2017 г.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-sporta-i-fizicheskoy-kultury-rm/informatsiya-o-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan-ministerstva-sporta-i-fizicheskoy-kultury-respublik/
10. Министерство строительства, транспорта и дорожного хозяйства РМ	Отсутствие информации	Отсутствуют отчеты о работе с обращениями граждан за 2017г.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-stroitelstva-i-arkhitektury-rm/?department=selected_one&section=440

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minstroy/
		Отсутствует (ссылка или сам документ) порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/ministerstvo-stroitelstva-i-arkhitektury-rm/?department=selected_one&section=248
	Устаревшие сведения	Устаревшие сведения о реализации государственных (целевых) программ	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-stroitelstva-i-arkhitektury-rm/?department=selected_one&section=300
	Недостаток технического характера	Размещенная структура органа власти имеет небольшое разрешение, что ухудшает восприятие изображенного	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minstroy/
11. Министерство финансов РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	На обоих официальных сайтах отсутствуют сведения об уже совершенных закупках	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minfin/ http://www.minfinrm.ru/
		На обоих официальных сайтах нет сведений о реализации Государственной программы управления финансами в Республике Мордовия	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/ministerstvo-finansov-rm/?department=selected_one&section=303 http://www.minfinrm.ru/gos-prog/finansy/otchet/

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		На обоих официальных сайтах отсутствуют отчеты о работе с обращениями граждан за 2017 г.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-finansov-rm/?department=selected_one&section=443 http://www.minfinrm.ru/obzr-gr/obzor-obr/title.php
12. Министерство целевых программ РМ	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minprog/
13. Министерство экономики, торговли и предпринимательства РМ (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://mineco.e-mordovia.ru/index.php
		Отсутствуют сведения о работе с обращениями граждан за 2016 — два квартала 2017 г. (наиболее актуальными материалами, размещенными на сайте, являются отчеты о личном приеме за 2 полугодие 2016 г.)	http://mineco.e-mordovia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1079:2012-11-07-11-52-03&catid=142
14. Министерство юстиции РМ	Отсутствие информации	Отсутствует (ссылка или сам документ) порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/gosudarstvennyy-komitet-rm-po-delam-yustitsii/?department=selected_one&section=257
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/goskomjust/

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		Отсутствует порядок поступления на государственную гражданскую службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-dela-myustitsii/?department=selected_one&section=382
		Отсутствует порядок рассмотрения обращений граждан	http://www.e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-dela-myustitsii/?department=selected_one&section=449
		Отсутствуют сведения о работе с обращениями граждан за 2016 — первую половину 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-dela-myustitsii/?department=selected_one&section=449
15. Государственный комитет РМ по делам молодежи	Отсутствие информации	Отсутствует порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-dela-molodezhi/?department=selected_one&section=232
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/goskormmol/
		Отсутствует перечень целевых программ	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
			programmy/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-delam-molodezhi/?department=selected_one&section=308
		Отсутствует порядок поступления на государственную гражданскую службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-delam-molodezhi/?department=selected_one&section=381
		Отсутствуют сведения о работе с обращениями граждан за 2016 — первую половину 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/gosudarstvennyy-komit-et-rm-po-delam-molodezhi/?department=selected_one&section=448
	Устаревшие сведения	Размещены сведения о реализации отдельных государственных (целевых) программ за 2016 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/goskommol/otchety-i-analitika/
16. Республиканская ветеринарная служба (размещает сведения о своей работе на двух сайтах, имеющих официальный характер)	Отсутствие информации	На обоих официальных сайтах отсутствуют результаты реализации целевых программ	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/tselevye-programmy/respublikanskaya-veterinarnaya-sluzhba-rm/?department=selected_one&section=207 http://rvsrm.ru/programmy

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/veterinar/ , отсутствуют сведения о результатах проверок, произведенных органом власти в пределах его полномочий	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/informatsiya-o-proverkakhrespublikanskaya-veterinarnaya-sluzhba-rm/?department=selected_one&section=208/
		На обоих официальных сайтах отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/veterinar/ http://rvsrm.ru/
		На сайте, расположенном по адресу http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/veterinar/ , отсутствует порядок поступления на государственную гражданскую службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/respublikanskaya-veterinarnaya-sluzhba-rm/?department=selected_one&section=209
17. Государственный комитет имущественных и земельных отношений РМ	Отсутствие информации	Отсутствует (ссылка или сам документ) порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, действий (бездействия) исполнительного органа государственной власти, подведомственных организаций и их должностных лиц	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/normativnye-pravovye-akty/gosudarstvennyy-komitet-imushchestvennykh-i-zemelnykh-otnosheniy-rm/?department=selected_one&section=255
		Отсутствуют сведения о произведенных закупках в 2016 — первой половине 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/goskomzeml/

Орган власти	Фактор	Содержание	Ссылка
		Отсутствует порядок поступления на государственную гражданскую службу	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/gosudarstvennyy-komit-et-imushchestvennykh-i-zemelnykh-otnosheniy-rm/?department=selected_one&section=380
		Отсутствуют сведения о работе с обращениями граждан за 2016 — первую половину 2017 г.	http://www.e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informaciya-po-obrashhenijam/gosudarstvennyy-komit-et-imushchestvennykh-i-zemelnykh-otnosheniy-rm/?department=selected_one&section=447

4. Органы местного самоуправления

Администрация	Фактор	Содержание	Ссылка
Ардатовского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://ardatov.e-mordovia.ru/
	Устаревшие сведения	Размещены сведения о проведенных проверках только за 2012 г.	http://ardatov.e-mordovia.ru/news/view/9409
Атяшевского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://www.atyashevorm.ru/
Атюрьевского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://aturevo.e-mordovia.ru/
Большеберезниковского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://bberezniki.e-mordovia.ru/
Ельниковского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о реализации федеральных, республиканских и муниципальных программ, входящих в сферу ведения администрации.	http://elniki.e-mordovia.ru/
Зубово-Полянского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://zpolyana.e-mordovia.ru/
	Устаревшие сведения	Во вкладке «Обзоры обращений лиц, а также результаты рассмотрения этих обращений и принятые меры» размещен отчет об анализе обращений граждан 2014 г. — за I квартал 2015 г.	http://zpolyana.e-mordovia.ru/news/view/29143
		Во вкладке «Статистическая информация» размещены сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию в районе только за февраль 2015 г.	http://zpolyana.e-mordovia.ru/newslines/view/3067
Инсарского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://insar.e-mordovia.ru/

Администрация	Фактор	Содержание	Ссылка
Ичалковского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://www.ichalkirm.ru/
Кадошкинского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://kadoshkino.e-mordovia.ru/
		Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных органом власти в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе	http://kadoshkino.e-mordovia.ru/
Ковылкинского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://www.kovilkino13.ru/
Кочкуровского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных органом власти в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе	http://kochkurovo.moris.ru/
		Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://kochkurovo.moris.ru/
		Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://kochkurovo.e-mordovia.ru/content/view/6492 http://kochkurovo.e-mordovia.ru/newsline/view/4852
Краснослободского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://krasnoslobodsk.e-mordovia.ru
		Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://krasnoslobodsk.e-mordovia.ru
		Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных органом власти в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе	http://krasnoslobodsk.e-mordovia.ru

Администрация	Фактор	Содержание	Ссылка
Лямбирского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://lyambir.e-mordovia.ru/
		Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://lyambir.e-mordovia.ru/
Ромодановского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://www.romodanovo-rm.ru/
		Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных органом власти в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе	http://www.romodanovo-rm.ru/
Старошайговского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	staroshajgovo.e-mordovia.ru/
		Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	staroshajgovo.e-mordovia.ru/
Темниковского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://temnikov.e-mordovia.ru/
		Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://temnikov.e-mordovia.ru/
Теньгушевского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://tengushevo.e-mordovia.ru/
		Отсутствуют сведения о календарных планах мероприятий, проводимых органом местного самоуправления	http://tengushevo.e-mordovia.ru/
Торбеевского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о результатах проверок, проведенных органом власти в подведомственных организациях, а также проверок, проведенных в самом органе	http://torbeevo.e-mordovia.ru/

Администрация	Фактор	Содержание	Ссылка
Чамзинского района	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения об официальных мероприятиях, проводимых с участием руководства района	http://chamzinka.e-mordovia.ru/
	Устаревшие сведения	Во вкладке «Информация о работе с обращениями граждан» размещены отчеты о работе с обращениями граждан за 2014 — 2015 гг.	http://chamzinka.e-mordovia.ru/newsline/view/1755
ГО Саранск	Отсутствие информации	Отсутствуют сведения о законодательных инициативах	http://www.adm-saransk.ru/
	Недостатки организационного характера	Отсутствует специальная вкладка, где бы размещались, как и в других муниципальных образованиях, в централизованном порядке отчеты о работе с обращениями граждан	http://www.adm-saransk.ru/

**Примеры наилучших (эталонных) компонентов информационной открытости сайтов отдельных
органов власти Республики Мордовия
(на ноябрь 2017 г.)**

1. Государственное собрание РМ

Наименование компонента	Характеристика	Ссылка
Доклад о законодательной деятельности Государственного собрания РМ в 2016 г.	Подробно на основе тщательно проведенного анализа нормативно-правовой базы освещаются результаты деятельности органа власти -	http://www.gsrn.ru/doklad/
Информационно-аналитический материал «Особенности социально-экономического развития Республики Мордовия в период деятельности Государственного Собрания Республики Мордовия пятого созыва (2011—2016 гг.)»	Подготовленный на высоком профессиональном уровне (максимально доступно, с богатым иллюстративным материалом) доклад анализирует социально-экономическое положение региона в 2011—2016 гг.	http://www.gsrn.ru/legislative-activities/outcomes-sessions/

2. Органы исполнительной власти РМ

Орган власти	Наименование компонента	Характеристика	Ссылка
1. Министерство информатизации и связи РМ	Положения об отделах	В отдельную вкладку сайта вынесены подробные положения о всех отделах органа власти со структурой подразделений, их задачами и функциями	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-isrm/polojenie-otdelov/
	Подведомственные организации	На сайте в соответствующей вкладке размещены подробные сведения о функциях и задачах всех подведомственных организаций органа власти	http://www.e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/ministerstvo-isrm/podvedomstvennye-organizatsii/
	План нормотворческой деятельности на 2017 г.	На сайте размещен график нормотворческой деятельности с наименованием готовящихся проектов нормативных актов и сроком их разработки	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/normativnye-akty/ministerstvo-informatizatsii-i-svyazi-rm/?department=selected_one&section=215
	Кадровое обеспечение	Сайт органа власти отличается размещением подробных и тщательно структурированных по соответствующим группам сведений о кадровой политике данного министерства, включая планы на дополнительное профессиональное образование гражданских служащих	http://www.e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/kadrovoe-obespechenie/ministerstvo-informatizatsii-i-svyazi-rm/?department=selected_one&section=364
2. Министерство социальной защиты, труда и занятости РМ	Сведения о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг	На сайте органа власти размещены не только ссылка на сайт Единой информационной системы в сфере закупок, но и сведения о самих закупках в 2016 — 2017 гг. (с указанием наименования товаров или услуг, их стоимости)	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minsoc/informatsiya-o-zakupkakh/#

Орган власти	Наименование компонента	Характеристика	Ссылка
	Сведения об официальных выступлениях	На сайте размещены подробные сведения о визитах руководителей органа власти, представлены тексты официальных выступлений с 2013 по 2017 г.	http://e-mordovia.ru/gosudarstvennaya-vlast-rm/ministerstva-i-vedomstva/minsoc/ofitsialnye-vystupleniya/
	Отчеты о работе с обращениями	Отчеты органа власти о работе с обращениями граждан представляют собой полноценные информационно-аналитические справки с подробными, богато иллюстрированными и доступными сведениями о спектре поступивших обращений, их качестве и количестве за 2014 — 2017 гг.	http://e-mordovia.ru/internet-priemnaya/informacija-po-obrashhenijam/ministerstvo-sotsialnoy-zashchity-naseleniya-rm/?department=selected_one&section=441
	Отчеты о результатах деятельности органа власти	Орган власти на сайте размещает значительный спектр материалов о результатах своей деятельности — перечни достигнутых показателей, отчеты об итогах работы за квартал, полугодие, год; отчеты о финансировании НКО и т. д.	http://e-mordovia.ru/otkrytye-dannye/statisticheskaya-informatsiya/ministerstvo-sotsialnoy-zashchity-naseleniya-rm/?department=selected_one&section=325

3. Органы местного самоуправления

Администрация	Наименование компонента	Характеристика	Ссылка
Большегинатовского района	Календарный план социальных мероприятий	На сайте органа власти размещены планы работы администрации на 2016—2017 гг. как по годам, так и по месяцам	http://bignatovo.e-mordovia.ru/newsline/view/3765
	Нормативные акты	На сайте размещены четко структурированные подробные сведения о нормативных актах администрации, сгруппированные в выделенные разделы	http://bignatovo.e-mordovia.ru/normaet/tag/40
Дубенского района	Календарный план социальных мероприятий	На сайте органа власти размещены планы работы администрации на 2016—2017 гг. как по годам, так и по кварталам	http://dubenki.e-mordovia.ru/newsline/view/3786
Ковылкинского района	Сведения об официальных мероприятиях с участием Главы района	Во вкладке «Рабочая хроника Главы» размещается подробная оперативная хронология всех официальных событий с участием руководителя района. Указанная форма размещения сведений о работе главы района по качеству и количеству содержащейся информации является лучшей среди остальных муниципальных образований	http://www.kovilkino13.ru/733.html
ГО Саранск	Сведения об основных показателях социально-экономического развития городского округа	Сайт предлагает посетителю огромный массив структурированной и разнообразной информации о социально-экономическом положении г. Саранска	http://www.adm-saransk.ru/soccor/monitoring/2017%201.php