

Министерство экономики, торговли и предпринимательства
Республики Мордовия

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга»

Мониторинг удовлетворенности предпринимателей состоянием конкурентной среды в Республике Мордовия

Доклад



2022

Содержание

Введение	5
1. Общие условия ведения бизнеса в оценках субъектов предпринимательской деятельности	10
2. Восприятие субъектами предпринимательской деятельности административных барьеров	25
3. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды	36
4. Оценка субъектами предпринимательской деятельности характеристик услуг естественных монополий	52
5. Анализ ситуации на товарных рынках в регионе	66
Заключение	110
Приложение. Одномерное распределение результатов социологического опроса предпринимателей «Оценка предпринимательским сообществом состояния конкурентной среды в Республике Мордовия»	116

Редактор *Л. В. Калачина*
Макет *Л. Ю. Максимовой*

Подписано в печать 30.12.2022. Усл. печ. л. 5,83. Тираж 5 экз. Заказ 80.

Отпечатано в лаборатории малой типографии
Государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга».

430005, Саранск, ул. Б. Хмельницкого, 39а, тел.: (8342) 47-44-51.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Директор канд. социол. наук	Л. Н. Курышова
Зам. директора по научной работе канд. экон. наук, доцент	В. П. Миничкина (эксперт)
Вед. науч. сотр. канд. социол. наук	С. Г. Ушкин (эксперт)

Исполнители

Вед. науч. сотр. канд. социол. наук	В. А. Иншаков (руководитель НИР, введение, раздел 4, заключение)
Ст. науч. сотр. канд. экон. наук	Е. Г. Лезина (раздел 5)
Ст. науч. сотр.	Л. А. Автайкина (разделы 3, 5, приложение)
Ст. науч. сотр.	Н. В. Ивашкина (разделы 1, 5)
Ст. науч. сотр.	Л. Ю. Максимова (разделы 2, 5, приложение)
Ст. науч. сотр.	О. Н. Курмышкина (обработка данных)

Параметры исследования

- В рамках исследования проведен опрос 279 предпринимателей — представителей малого, среднего и крупного бизнеса Республики Мордовия. Применена комбинированная методика, сочетающая F2F- и CAWI-опросы.
- Использована целевая (неслучайная) выборка предпринимателей, отобранных по их принадлежности к товарным рынкам, определенным Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в качестве приоритетных для развития конкуренции.
- Опрос проведен 10 марта — 30 июня 2022 г.

Введение

В рамках реализации Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации ежегодно проводится мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг. Важной частью мониторинга является изучение мнений представителей бизнес-сообщества о состоянии конкурентной среды, наличии (отсутствии) административных барьеров, качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, а также об уровне цен и качестве услуг естественных монополий и других показателей, характеризующих общие условия ведения предпринимательской деятельности. В этой связи Государственным казенным учреждением Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга» совместно с Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, органами местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов республики в марте — июне 2022 г. проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности Республики Мордовия, по результатам которого подготовлен настоящий доклад.

Работа по оценке предпринимательским сообществом состояния конкурентной среды в Республике Мордовия осуществлялась на основании:

— Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»;

— Распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р «О Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2021—2025 годы»;

— Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

— Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 11 марта 2020 г. № 130 «Об утверждении единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации»;

— Распоряжения Главы Республики Мордовия от 11 октября 2019 г. № 582-РГ «Об утверждении Перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Республике Мордовия и Плана мероприятий („дорожной карты”) по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия на

2019—2022 годы» (с изменениями, внесенными распоряжением Главы Республики Мордовия от 23 декабря 2021 г. № 728-РГ);

— Распоряжения Правительства Республики Мордовия от 30 июля 2019 г. № 507-Р «Об утверждении Плана мероприятий („дорожной карты”) по повышению производительности труда и заработной платы в Республике Мордовия на 2019—2024 годы» (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства Республики Мордовия от 11 июня 2020 г. № 373-Р).

Цель исследования — комплексное изучение условий ведения предпринимательской деятельности в регионе.

Задачи исследования:

— оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в регионе;

— оценка наличия (отсутствия) административных барьеров, в том числе на товарных рынках региона;

— оценка развития конкуренции, в том числе на товарных рынках региона;

— оценка удовлетворенности предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, а также о деятельности по содействию развитию конкуренции в республике, размещаемой уполномоченным органом (Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия) и администрациями муниципальных образований;

— выявление уровня удовлетворенности предпринимателей деятельностью естественных монополий на территории республики.

Объект исследования — предприниматели, осуществляющие деятельность на товарных рынках, определенных в качестве приоритетных для развития конкуренции на территории региона.

Эмпирическая база исследования — опрос субъектов предпринимательской деятельности (10 марта — 30 июня 2022 г., отбор предпринимателей проведен по принадлежности к товарным рынкам, определенным Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в качестве приоритетных для развития конкуренции, $n = 279$ респондентов).

Методической основой исследования стало формализованное анкетирование представителей бизнеса по бланку «Оценка предпринимательским сообществом состояния конкурентной среды в Республике Мордовия». При проведении опроса субъектов предпринимательской деятельности использовались онлайн- и офлайн-методы сбора данных. В период исследования на официаль-

ных сайтах Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, Центра «Мой бизнес» Республики Мордовия и администрации ГО Саранск размещались ссылки, позволяющие осуществить переход к онлайн-опросу. Наряду с этим использовалась и традиционная методика F2F-опроса (сокр. англ. *face to face* — лицом к лицу).

Характеристика выборочной совокупности. Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Республике Мордовия, утвержденный Распоряжением Главы Республики Мордовия от 11 октября 2019 г. № 582-РГ (с изменениями, внесенными распоряжением Главы Республики Мордовия от 23 декабря 2021 г. № 728-РГ), включает 33 рынка. На 1 января 2022 г., согласно данным Мордовиястата, на территории региона проживало 770 тыс. чел.

В соответствии с п. 12 Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации¹ для региона с численностью населения от 500 тыс. до 1 млн чел. в выборочную совокупность включается не менее 5 субъектов предпринимательской деятельности на каждом анализируемом рынке. Итоговый объем выборочной совокупности составил 279 субъектов предпринимательской деятельности.

Объем выборочной совокупности по видам экономической деятельности в Республике Мордовия представлен в табл. 1.

Таблица 1

Объем выборочной совокупности по Республике Мордовия, чел.*

Вид экономической деятельности	Количество опрошенных
1. Рынок услуг дошкольного образования	5
2. Рынок услуг среднего профессионального образования	1
3. Рынок услуг дополнительного образования детей	5
4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	6
5. Рынок медицинских услуг	17
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	14
7. Рынок социальных услуг	9
8. Рынок ритуальных услуг	21
9. Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)	5
10. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	5
11. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	7

¹ См.: Единая методика мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденная приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 11 марта 2020 г. № 130. С. 8.

Вид экономической деятельности	Количество опрошенных
12. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	6
13. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	—
14. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	5
15. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	5
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	8
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	6
18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	9
19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	20
20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет	5
21. Рынок жилищного строительства (за исключением, при наличии республиканского фонда реновации, жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	5
22. Рынок строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства)	7
23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	5
24. Рынок архитектурно-строительного проектирования	5
25. Рынок племенного животноводства	5
26. Рынок семеноводства	5
27. Рынок товарной аквакультуры	6
28. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	6
29. Рынок нефтепродуктов	6
30. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	13
31. Рынок производства кирпича	5
32. Рынок производства бетона	5
33. Сфера наружной рекламы	7
34. Другое	40
Итого	279

* В регионе нет предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке поставки сжиженного газа в баллонах. На рынках услуг дошкольного и среднего профессионального образования присутствует по одному субъекту предпринимательской деятельности.

Респонденты, принявшие участие в исследовании, распределились следующим образом: по категориям бизнеса — малый (83 %), средний (14 %) и крупный (3 %); по форме ведения предпринимательской деятельности — ин-

дивидуальные предприниматели (67 %), юридические лица (33 %); по стажу — до 5 лет (12 %), от 5 до 10 лет (32 %), от 10 до 20 лет (41 %), от 20 лет и более (15 %); по полу — мужчины (63 %), женщины (37 %); по возрасту — 18—29 лет (4 %), 30—49 лет (62 %), от 50 лет и старше (34 %); по уровню образования — основное и среднее (1 %), начальное и среднее профессиональное (15 %), неоконченное высшее (3 курса и более), высшее (в том числе 2 и более высших образования; аспирантура, ординатура) (84 %).

Структура доклада. Доклад содержит: введение; оценку бизнес-сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности, административных барьеров, состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, характеристик услуг субъектов естественных монополий, анализ ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в регионе (разделы 1—5); заключение. Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности представлены в приложении.

1. Общие условия ведения бизнеса в оценках субъектов предпринимательской деятельности

Малое и среднее предпринимательство приобретает в современных условиях развития отечественной экономики все большее значение. В свете событий, связанных с внешним санкционным давлением на нашу страну, в экономической сфере на первый план выдвигаются задачи импортозамещения, наполнения рынков продовольственных и промышленных товаров продукцией отечественного производства, обеспечения независимости от зарубежных поставщиков. Успешная реализация перечисленных задач невозможна без участия предприятий малого и среднего бизнеса.

В Республике Мордовия предпринимателям оказывается всесторонняя поддержка, способствующая развитию деловой активности, росту объемов производства товаров и услуг предприятий малого и среднего бизнеса, увеличению инвестиций в основной капитал. Однако в динамике наблюдается снижение числа субъектов предпринимательской деятельности. Так, по данным на конец 2021 г., на территории региона функционировало 20 935 субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 280 ед. меньше (или на 1 %), чем в 2020 г. По сравнению с 2017 г. их количество сократилось на 2 764 ед.² (на 12 %) (табл. 2).

Таблица 2

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия за 2017—2021 гг., ед.*

Предпринимательство	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Малое	23 616	23 266	22 533	21 136	20 857
Среднее	83	81	73	79	78

* Данные на конец года.

Согласно результатам исследования, проведенного в 2022 г., 27 % опрошенных отметили улучшение дел в своем бизнесе по сравнению с прошлым годом, из них 19 % считают их незначительными, а 8 % — существенными. Не произошло каких-либо изменений за последний год у 46 % предпринимателей. В то же время примерно каждый четвертый респондент (24 %) в той или иной степени негативно оценил положение дел, среди них 18 % говорили

² Количество организаций по типу предприятия в разрезе муниципальных образований по состоянию на 1 января 2022 г. Количественные данные по типу индивидуальных предпринимателей в разрезе муниципальных образований по состоянию на 1 января 2022 г. URL: <https://mrd.gks.ru/folder/28361> (дата обращения: 10.11.2022).

о незначительном ухудшении, а 6 % — о существенном (рис. 1.1). Таким образом, позитивные и негативные оценки предпринимателей относительно положения дел практически равновесны. Отрицательные изменения чаще отмечали предприниматели в муниципальных районах (26 %). Представители бизнес-сообщества ГО Саранск в большей мере указывали на положительные изменения (35 %). В зависимости от стажа ведения предпринимательской деятельности большинство негативных оценок положения дел зафиксировано у представителей бизнеса с опытом работы от 20 лет (38 %). При этом респонденты со стажем 20 лет и более, а также те, кто имеет опыт от 5 до 10 лет, часто обращали внимание на положительные изменения в своем бизнесе (31 %).

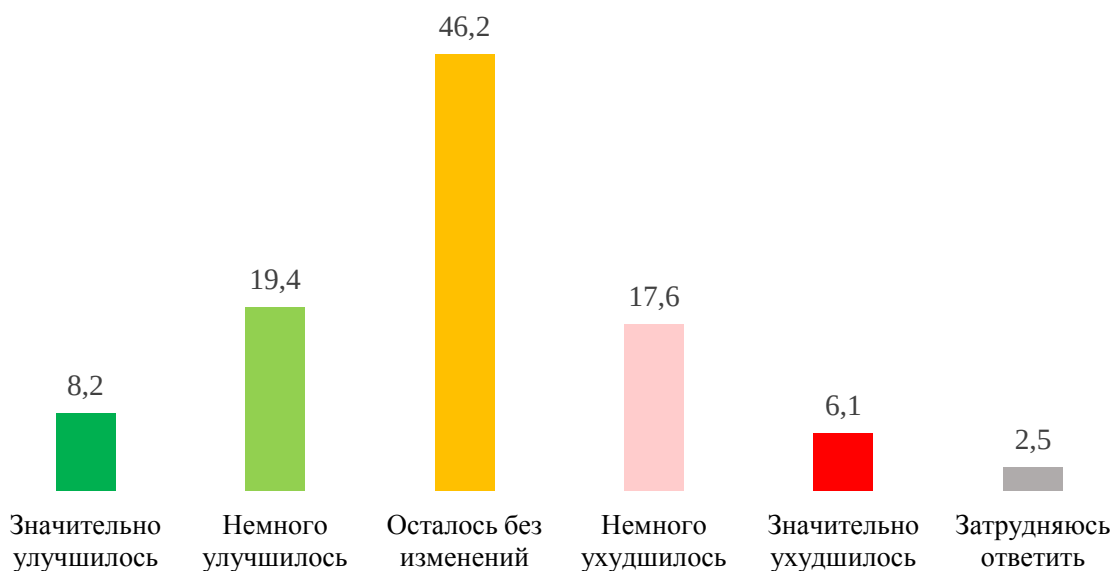


Рис. 1.1. Оценка предпринимателями положения дел в своем бизнесе в 2022 г. по сравнению с 2021 г., %

У большинства предпринимателей (74 %) в планах на ближайшее время сохранение бизнеса в прежнем объеме. Вместе с тем пятая часть (20 %) думает о его расширении, а 3 % — о сокращении. Выраженные негативные оценки будущего, связанные с закрытием своего предприятия или его полной диверсификации, дают лишь не более 3 % опрошенных (рис. 1.2). Среди тех, кто предполагает расширить свой бизнес в ближайшее время, больше предпринимателей из ГО Саранск, чем из муниципальных районов (35 и 17 % соответственно). Чаще о расширении бизнеса говорили респонденты со стажем ведения предпринимательской деятельности до 5 лет, а также от 5 до 10 лет (24 и 26 % соответственно). О сокращении бизнеса больше высказывались предприниматели с опытом работы до 5 лет (6 %).

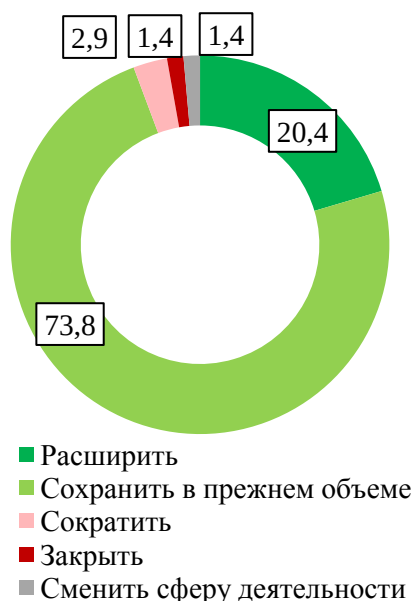


Рис. 1.2. Планы предпринимателей на ближайшее время в отношении своего бизнеса, %

Успех бизнеса во многом связан с уровнем цен на товары и услуги. На их конечную стоимость оказывает влияние множество внутренних и внешних факторов.

Большинство предпринимателей (76 %) отмечает увеличение за последний год стоимости их товаров и услуг (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Распределение ответов предпринимателей на вопрос «Увеличилась ли стоимость Ваших товаров / услуг за последний год?», %

Рост цен на товары и услуги предприниматели прежде всего связывают с подорожанием топлива (бензина, дизельного топлива, газа), ведущим к повышению транспортных расходов (63 %). К основным факторам, повлиявшим на увеличение стоимости, респонденты также относят нестабильную ситуацию в экономике (34 %), повышение тарифов на электроснабжение (34 %), изменение стоимости основного сырья в пищевом производстве (21 %), повышение налогов (17 %). Другие факторы представители бизнеса указывали реже (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Факторы увеличения цен на товары и услуги, %

В пополнении оборотного капитала у предпринимателей важную роль играют заемные средства. Почти каждый второй опрошенный (47 %) привлекал заемные средства для развития своего бизнеса. По сравнению с прошлогодним замером частота их использования практически не изменилась. Представители бизнеса в ГО Саранск чаще пользовались заемными средствами, чем их коллеги в муниципальных районах (73 и 41 % соответственно). В основном за ними обращались предприниматели с опытом работы от 10 до 20 лет, а также более 20 лет (55 и 57 % соответственно) (рис. 1.5).

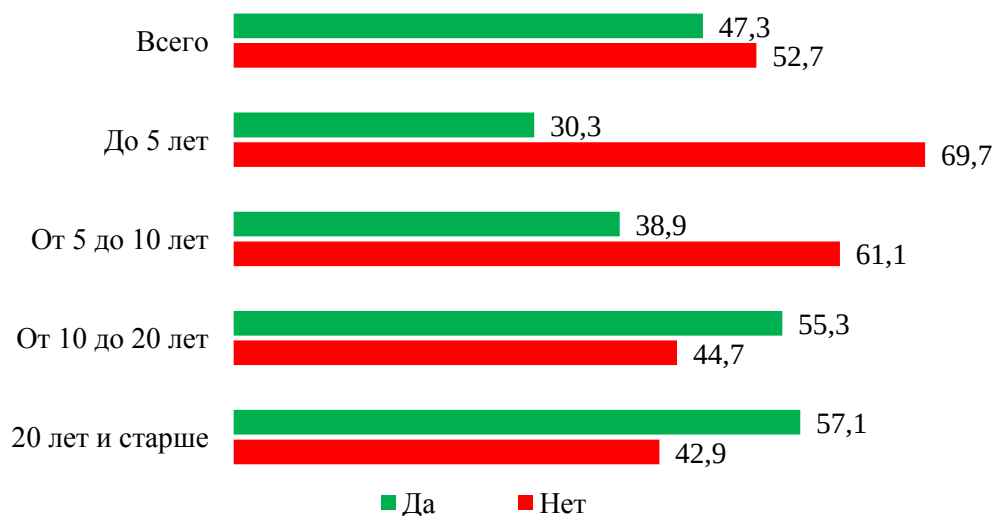


Рис. 1.5. Распределение ответов на вопрос «Привлекали ли Вы заемные средства для развития Вашего бизнеса?» в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Основной проблемой при получении заемных средств предприниматели считают высокие процентные ставки по кредитам (63 %). Респонденты также обращали внимание на отсутствие ликвидного залога (18 %) и длительный срок оформления документации (12 %) (рис. 1.6). В то же время почти треть опрошенных (30 %) указала на отсутствие проблем при получении заемных средств. Необходимо отметить, что чаще трудностей не было у предпринимателей с опытом работы до 5 лет (50 %), а также у респондентов в муниципальных районах (39 %). По сравнению с прошлым годом представители бизнес-сообщества реже сталкивались с длительным сроком оформления документов (на 10 %), с ограничениями в кредитовании предприятия в зависимости от вида деятельности (на 6 %), с отказом в финансировании вновь созданных предприятий (на 5 %).

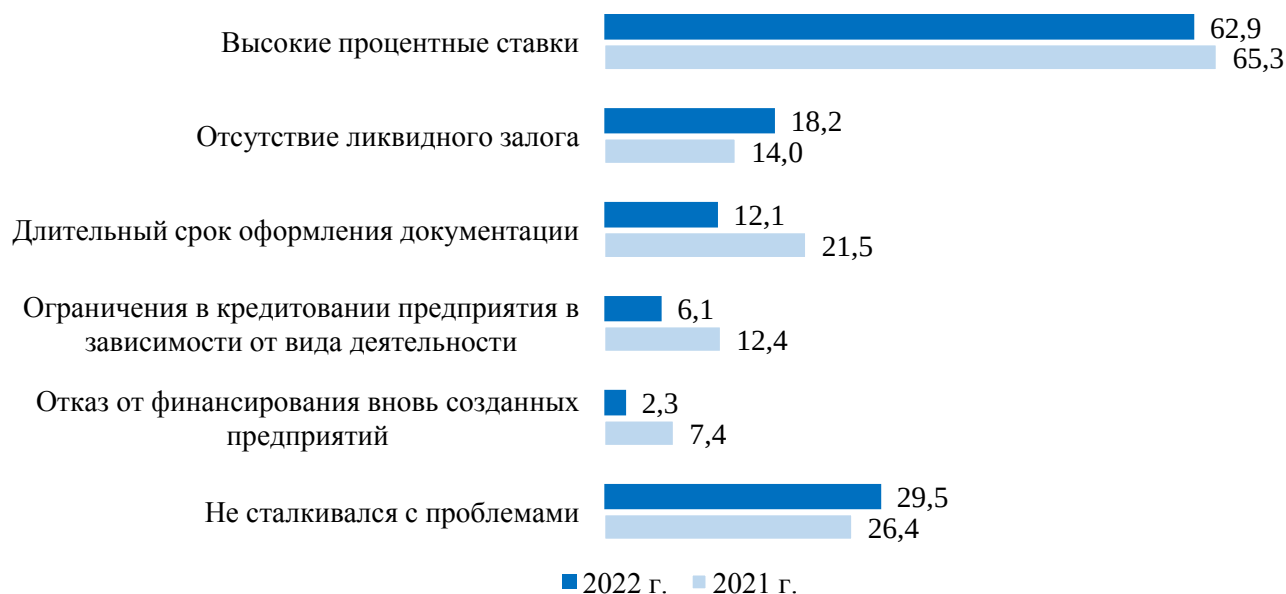


Рис. 1.6. Проблемы, с которыми сталкивались предприниматели при получении заемных средств, %

В регионе создана эффективная инфраструктура поддержки бизнеса, способствующая развитию субъектов малого предпринимательства. Представители бизнеса в основном владеют информацией о существующих мерах поддержки: 54 % — в полной мере, 31 % — не полностью. Лишь 14 % респондентов не обладают никакой информацией об этом (рис. 1.7). Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым годом доля предпринимателей, владеющих полной информацией о мерах поддержки, увеличилась на 19 пп, а тех, кто не обладает ей совсем, — снизилась на 8 пп.

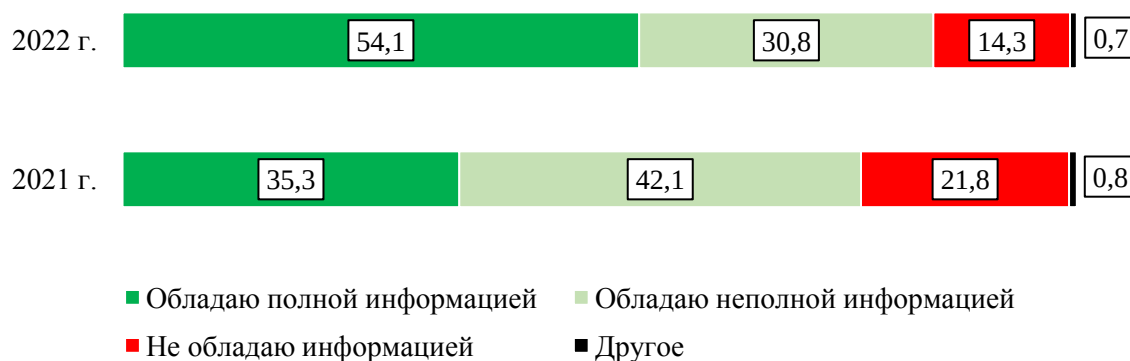


Рис. 1.7. Осведомленность предпринимателей о существующих мерах поддержки бизнеса в Республике Мордовия, %

Предприниматели в муниципальных районах республики чаще своих коллег в ГО Саранск отмечали, что владеют полной информацией (59 и 33 % соответственно). Различия в осведомленности респондентов о мерах поддержки наблюдаются в зависимости и от стажа предпринимательской деятельности. Так, в большей мере владеют полной информацией опрошенные со стажем ведения бизнеса от 5 до 10 лет, а также свыше 20 лет (58 и 57 % соответственно). В то же время предприниматели с опытом работы от 5 до 10 лет чаще не обладают никакой информацией о существующих мерах поддержки (18 %) (рис. 1.8).

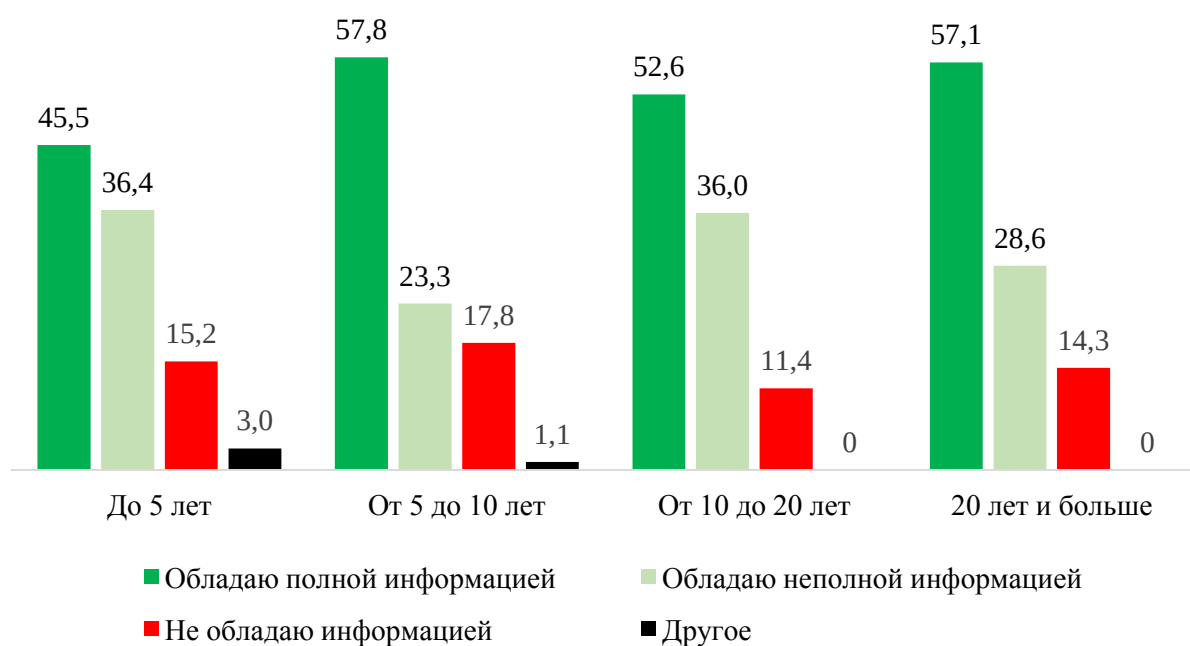


Рис. 1.8. Распределение ответов на вопрос «Знакомы ли Вы с существующими мерами поддержки бизнеса в Республике Мордовия?» в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

По мнению предпринимателей, наиболее эффективными видами государственной поддержки бизнеса являются: получение льготного кредита от банка-партнера — участника программы льготного кредитования для малого и среднего бизнеса (52 %), информационно-консультационная поддержка (30 %), микрозаймы в государственной микрофинансовой организации (28 %), имущественная поддержка (27 %) и гранты на реализацию проектов создания и (или) развития крестьянско-фермерского хозяйства (25 %) (рис. 1.9). Данные виды поддержки предпринимательства были наиболее актуальными для респондентов и в прошлом году.



Рис. 1.9. Наиболее эффективные виды государственной поддержки бизнеса, %

Средние оценки респондентов относительно эффективности работы организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства, варьируются от 5,4 (Региональный интегрированный центр Республики Мордовия) до 6,7 баллов (Фонд поддержки предпринимательства Республики Мордовия) из 10 возможных (рис. 1.10).



Рис. 1.10. Оценка эффективности работы организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства, балл

Следует отметить, что достаточно большая часть респондентов (от 36 до 45 %) не пользовалась услугами организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего предпринимательства. Не знают о работе таких организаций от 3 до 9 % представителей бизнеса.

Примерно каждый четвертый опрошенный (23 %) подтвердил, что участвует в программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, промышленности или сельского хозяйства. Большинство предпринимателей (77 %) не принимают участия в этих программах. При этом половина из них (51 %) указала, что не нуждается в государственной поддержке. Среди причин неучастия в программах 18 % представителей бизнеса сослались на

несоответствие их предприятия критериям оказания поддержки, 13 % — на слишком большой перечень документов, столько же (13 %) — на отсутствие доступной информации о программах. Лишь 9 % не верят в возможность получения поддержки от государства (рис. 1.11). По сравнению с прошлогодним замером увеличилась на 18 пп доля предпринимателей, кто не нуждается в господдержке. Вместе с тем значительно сократилась доля тех, кто не верит в возможность получения поддержки от государства (на 17 пп).



Рис. 1.11. Причины, по которым предприниматели не участвуют в программах государственной поддержки, %

В настоящее время государство предлагает широкий спектр мер поддержки как для начинающих предпринимателей, так и для уже работающих бизнесов. Значительная часть предпринимательского сообщества республики (80 %) в той или иной мере удовлетворена деятельностью органов власти по поддержке бизнеса. При этом 10 % респондентов считают ее неудовлетворительной (рис. 1.12). По сравнению с прошлым годом уровень удовлетворенности предпринимателей повысился на 7 пп.

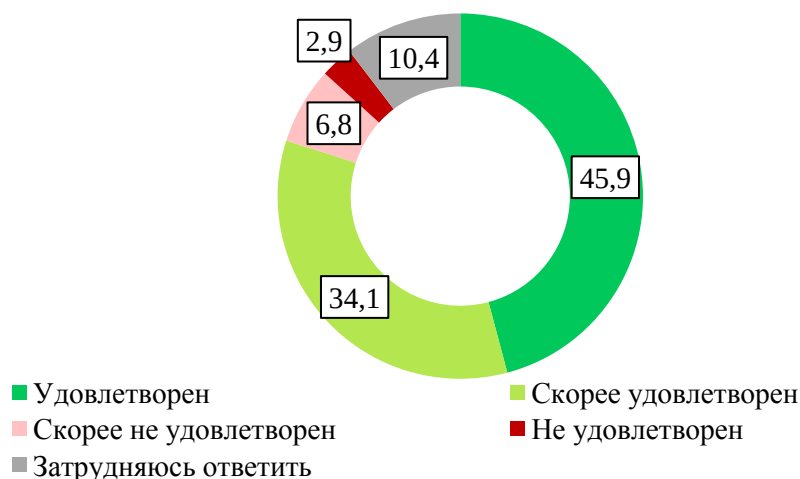


Рис. 1.12. Удовлетворенность предпринимателей деятельностью органов власти на основном для их бизнеса рынке, %

Деятельность органов власти чаще не устраивает предпринимателей с опытом работы от 20 лет (17 %) и до 5 лет (15 %), реже — представителей бизнеса со стажем от 5 до 10 лет (3 %). В зависимости от места ведения предпринимательской деятельности также наблюдаются различия в ответах респондентов. Так, в муниципальных районах предприниматели в большей мере удовлетворены деятельностью органов власти по поддержке, чем представители бизнеса в ГО Саранск (81 и 75 % соответственно) (рис. 1.13). В разрезе сегментов бизнеса оценки также различаются: положительное мнение о деятельности органов власти чаще имели представители крупного бизнеса (88 %), реже — среднего (77 %).

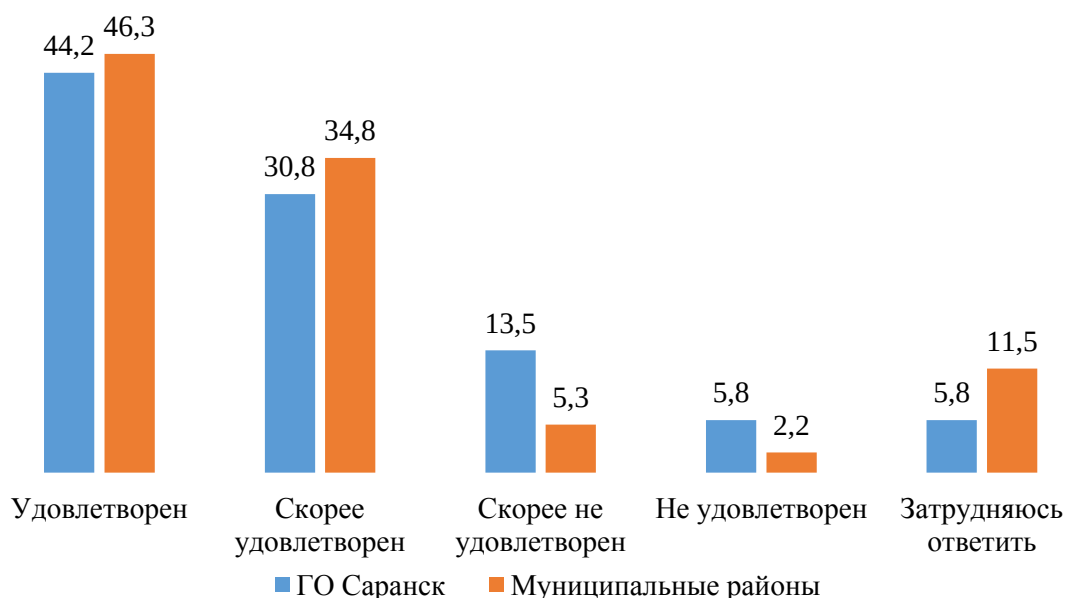


Рис. 1.13. Удовлетворенность предпринимателей поддержкой органов власти на основном для бизнеса рынке в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности, %

Координация действий между государством и бизнесом, основанная на взаимных интересах обеих сторон, имеет большое значение для устойчивого развития экономики. С одной стороны, предприниматели заинтересованы в стабильных правилах осуществления своей деятельности, которые способствуют выстраиванию стратегических направлений развития бизнеса. С другой — органы государственной власти определяют стратегию социально-экономического развития, создают базовые условия для предприятий и повышают экономическую эффективность. В таком случае взаимосвязь государства и бизнеса становится весьма очевидной, между ними должен быть диалог на постоянной основе.

Средние оценки предпринимателей относительно эффективности работы существующих институтов взаимодействия власти и бизнеса находятся в диапазоне от 5,6 до 6,8 балла из 10 возможных. Самые высокие оценки получила работа советов предпринимателей в муниципальных образованиях, низкие — общероссийских общественных организаций «Опора России» и «Деловая Россия» (рис. 1.14).

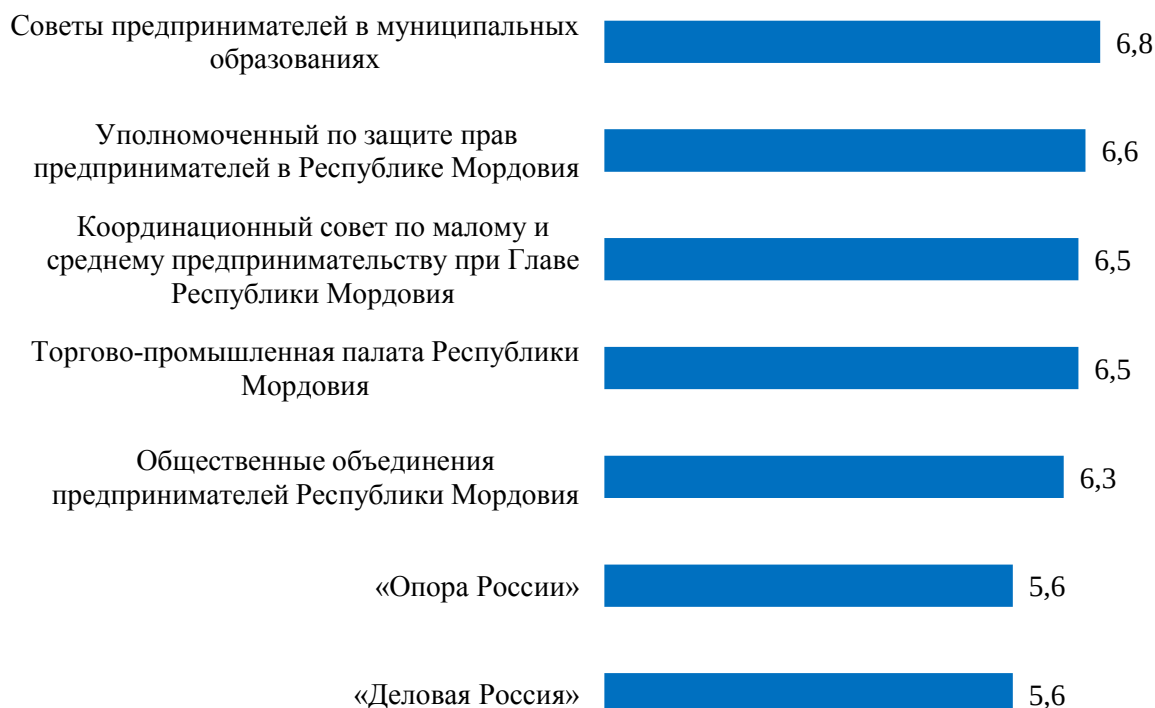


Рис. 1.14. Оценка эффективности работы существующих институтов взаимодействия власти и бизнеса, балл

Необходимо отметить, что о деятельности объединений, получивших наименьшие оценки относительно эффективности их работы, предпринима-

тели чаще не осведомлены. В целом не знают о существовании организаций взаимодействия власти и бизнеса от 6 до 18 % опрошенных (рис. 1.15).



Рис. 1.15. Доля предпринимателей, не знающих о существующих институтах взаимодействия власти и бизнеса, %

Важным условием развития бизнеса является защита органами власти прав и законных интересов предпринимателей. Большинство представителей бизнеса, участвовавших в опросе (95 %), указали, что за последний год не обращались в надзорные органы за защитой своих прав (рис. 1.16).

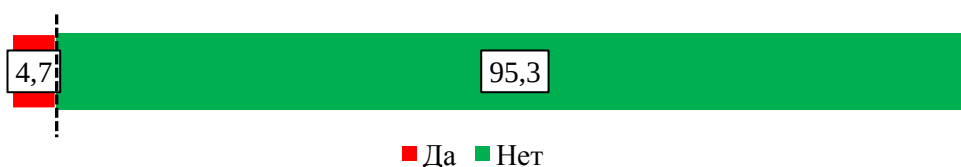


Рис. 1.16. Распределение ответов на вопрос «Обращались ли Вы с жалобами в контролирующие, надзорные и иные государственные органы за защитой своих прав как предприниматель за последний год?», %

Лишь 5 % предпринимателей подавали жалобы, которые преимущественно были адресованы в Прокуратуру Республики Мордовия и муниципальные власти региона. Кроме того, за защитой своих прав представители бизнеса обращались в Государственную инспекцию труда Республики Мордовия, Мордовское региональное отделение «Опора России», Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополу-

чия человека по Республике Мордовия (Роспотребнадзор), Национальный банк по Республике Мордовия и другие организации. Большая часть жалоб касалась вопросов нарушения прав предпринимателей, норм и требований, трудового законодательства, завышения цен и тарифов.

Вследствие обращений предпринимателей с жалобами в надзорные органы за защитой своих прав проблемы по большей части были решены: в примерно половине случаев (46 %) — полностью, в 8 % — частично. При этом еще 15 % обращений находятся в работе (на стадии решения). Однако у трети обращающихся (31 %) проблема осталась не решенной (рис. 1.17). Следует отметить, что по сравнению с прошлогодним замером значительно увеличилась доля обращений представителей бизнеса, в результате которых проблемы решены полностью, а доля оставшихся без решения сократилась.

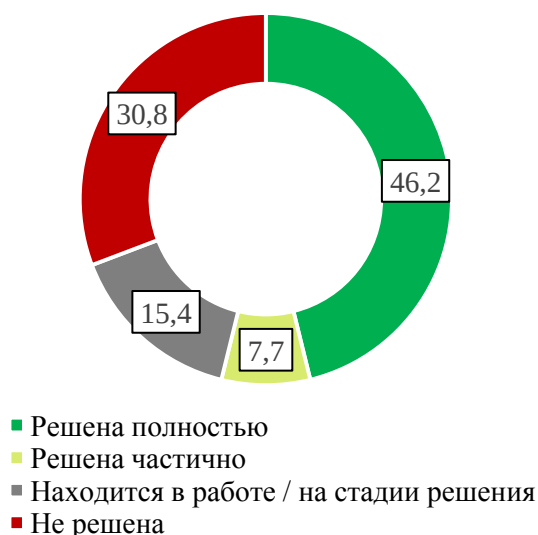


Рис. 1.17. Результаты решения проблемы после обращения предпринимателей с жалобами в контролирующие, надзорные и иные государственные органы, %

Предприниматели считают, что развитию бизнеса в республике прежде всего препятствует нестабильная экономическая ситуация в стране и регионе (64 %). К основным причинам, негативно влияющим на бизнес, представители предпринимательского сообщества также относят недостаток квалифицированных кадров (34 %), сложность получения доступа к финансовым ресурсам (в том числе высокую стоимость кредитов) (27 %), высокие транспортные и логистические издержки (27 %), низкий уровень предпринимательской культуры (22 %) (рис. 1.18). По сравнению с прошлогодним замером респонденты чаще обращали внимание на нестабильную экономическую ситуацию (на 11 %), низкий уровень предпринимательской культуры (на 7 %), высокие транспортные и логистические издержки (на 6 %), нехватку квалифициро-

ванных кадров (на 5 %) и значительно реже говорили о недостаточной государственной поддержке (на 22 %), недобросовестной конкуренции и монополизации рынка (на 13 %). Следует отметить, что в 2022 г. предприниматели не замечали падения потребительского спроса, в то время как в предыдущем году об этом говорили 37 % опрошенных.



Рис. 1.18. Причины, негативно влияющие на развитие бизнеса в Республике Мордовия, %

Государственная поддержка бизнеса в современных социально-экономических условиях, по мнению предпринимателей, прежде всего должна включать меры по снижению налоговых ставок, введению льготной системы налогообложения (41 %), развитию местного предпринимательства (39 %), повышению доступности кредитования и снижению процентной ставки (36 %) (рис. 1.19). Эти необходимые меры поддержки бизнеса предприниматели также часто указывали и в прошлом году.



Рис. 1.19. Предлагаемые меры поддержки предпринимательства, %

О снижении налоговых ставок, введении льготной системы налогообложения чаще высказывались представители бизнеса, имеющие стаж работы 20 лет и больше (48 %). На необходимость поддержки местного предпринимательства в большей мере обращали внимание респонденты с опытом работы до 5 лет (49 %). Представители предпринимательского сообщества в ГО Саранск первостепенной мерой считают снижение налоговых ставок, введение льготной системы налогообложения (65 %), опрошенные в муниципальных районах — поддержку местного предпринимательства (40 %).

2. Восприятие субъектами предпринимательской деятельности административных барьеров

Минимально необходимый уровень вмешательства государства в экономическую деятельность, простота и понятность административных процедур способствуют созданию благоприятных условий развития бизнеса. В этой связи важную роль играет выявление и устранение административных барьеров.

Значительная часть представителей бизнеса (46 %) считает, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности ограничения отсутствуют. Однако 30 % респондентов к наиболее существенным препятствиям относят высокие налоги, 18 % — нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, 14 % — сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений, 11 % — частые и необоснованные проверки, 9 % — коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях), 8 % — сложность получения доступа к земельным участкам (рис. 2.1). По сравнению с прошлым годом представители бизнеса обращали внимание на данные препятствия реже. Наиболее существенно снизилась доля респондентов, указывающих на трудности, связанные с нестабильностью законодательства (на 17 пп) и высокими налогами (на 14 пп). При этом наблюдается увеличение доли предпринимателей, отмечавших отсутствие ограничений в их бизнесе (на 19 пп).

В зависимости от масштаба бизнеса присутствуют некоторые различия в частоте упоминания существующих ограничений. Так, у представителей малого бизнеса самой распространенной проблемой являются высокие налоги (33 %). Предприниматели, осуществляющие деятельность в сегменте среднего бизнеса, чаще обращают внимание на сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (23 %). Субъекты крупного бизнеса в первую очередь отмечают нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (50 %).



Рис. 2.1. Основные административные барьеры при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, %

Более половины опрошенных предпринимателей (60 %) оценивают положительно ситуацию с административными барьерами на основном для их бизнеса рынке, из них 39 % считают, что барьеры отсутствуют, 21 % характеризует их как преодолимые без существенных затрат. На административные препятствия, для преодоления которых требуются значительные издержки, сослались 10 % респондентов. О наличии непреодолимых административных барьеров заявили 7 % представителей бизнеса (рис. 2.2). По сравнению с замером прошлого года снизилась на 11 пп доля респондентов, обращающих внимание на барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, и при этом повысилась на 9 пп доля тех, кто говорил об отсутствии препятствий.



Рис. 2.2. Оценка предпринимателями ситуации с административными барьерами на основном для бизнеса рынке, %

Предприниматели, осуществляющие деятельность в сегменте малого и среднего бизнеса, преимущественно придерживались мнения об отсутствии препятствий (40 и 36 % соответственно). Представители крупного бизнеса в основном отмечали барьеры, преодолимые без существенных затрат (38 %).

Относительно изменения уровня административных барьеров на основном для бизнеса рынке в течение последних 3 лет примерно каждый четвертый опрошенный (26 %) придерживался мнения, что они отсутствуют, как сейчас, так и на начало анализируемого периода. Кроме того, 16 % респондентов указали на частичное устранение административных барьеров за этот период, 7 % говорили об их полной ликвидации. Незначительное увеличение уровня административных барьеров за последние 3 года отметили лишь 2 % предпринимателей, 1 % опрошенных считает его рост существенным. В то же время не увидели изменений уровня административных барьеров 16 % представителей бизнеса (рис. 2.3). Таким образом, можно говорить о позитивном векторе восприятия административных барьеров. По сравнению с прошлогодним замером доля предпринимателей, указавших, что тремя годами ранее административные барьеры также отсутствовали, как и сейчас, увеличилась на 9 пп. Вместе с тем респонденты реже не замечали изменений их уровня (снижение на 9 пп).

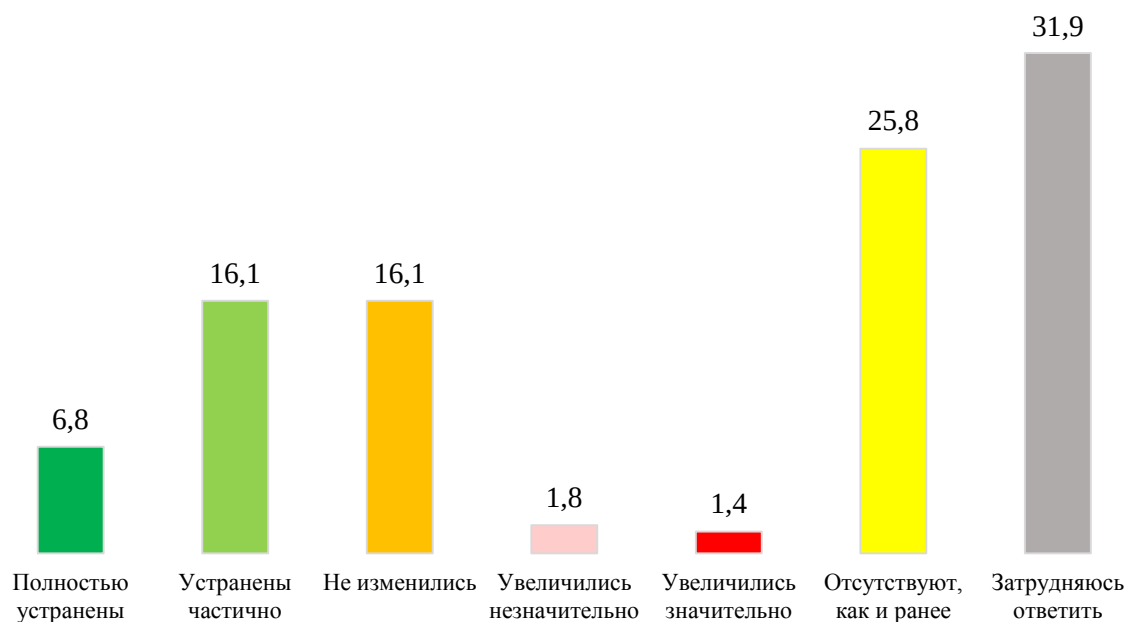


Рис. 2.3. Оценка предпринимателями изменений административных барьеров на основном для бизнеса рынке в течение последних 3 лет, %

Чаще, чем в среднем по выборке, о полном устранении административных барьеров за последние 3 года говорили представители крупного бизнеса (13 %), о частичной их ликвидации — предприниматели, осуществляющие деятельность в сегменте среднего бизнеса (26 %). У субъектов малого бизнеса наиболее распространенным является мнение, что административные барьеры отсутствуют, как и 3 года назад.

Более двух третей опрошенных (70 %) не сталкивались лично с административными барьерами. Вместе с тем у 15 % представителей бизнеса они возникали при организации и осуществлении предпринимательской деятельности (рис. 2.4). Необходимо отметить, что по сравнению с прошлогодним замером доля предпринимателей, сталкивавшихся с административными барьерами, сократилась на 6 пп.

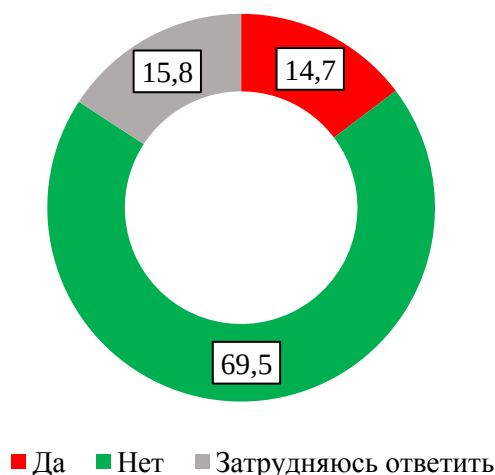


Рис. 2.4. Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы лично с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности?», %

Административные барьеры чаще возникали у предпринимателей из ГО Саранск (рис. 2.5). Реже трудности присутствовали при организации и осуществлении предпринимательской деятельности у представителей бизнеса со стажем работы до 5 лет (рис. 2.6).

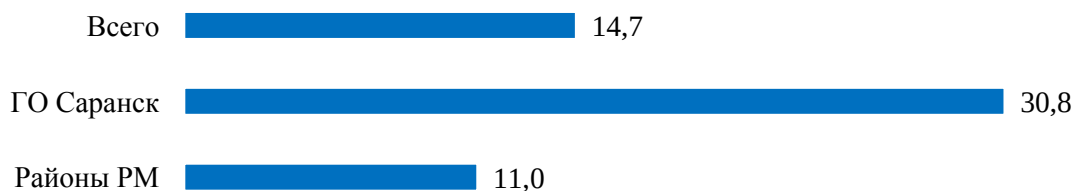


Рис. 2.5. Доля предпринимателей, указавших, что лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, в зависимости от места проживания, %



Рис. 2.6. Доля предпринимателей, указавших, что лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

Предприниматели, лично сталкивавшиеся с административными барьерами, указали, что в основном они возникали при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (44 %), получении государственной поддержки (34 %), сертификации и стандартизации продукции, работ, услуг (24 %), лицензировании отдельных видов деятельности (22 %), участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (20 %). Другие области присутствия административных барьеров представители бизнеса упоминали реже (рис. 2.7).



Рис. 2.7. Области присутствия административных барьеров (среди предпринимателей, лично сталкивавшихся с ними), %

Доля предпринимателей, отмечавших возникновение административных барьеров при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, по сравнению с прошлым годом увеличилась на 5 пп. Представители предпринимательского сообщества в ГО Саранск данную область выделяли чаще, чем в муниципальных районах (рис. 2.8). Сталкивались с трудностями преимущественно предприниматели со стажем ведения бизнеса свыше 20 лет (рис. 2.9).



Рис. 2.8. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, в зависимости от места проживания, %

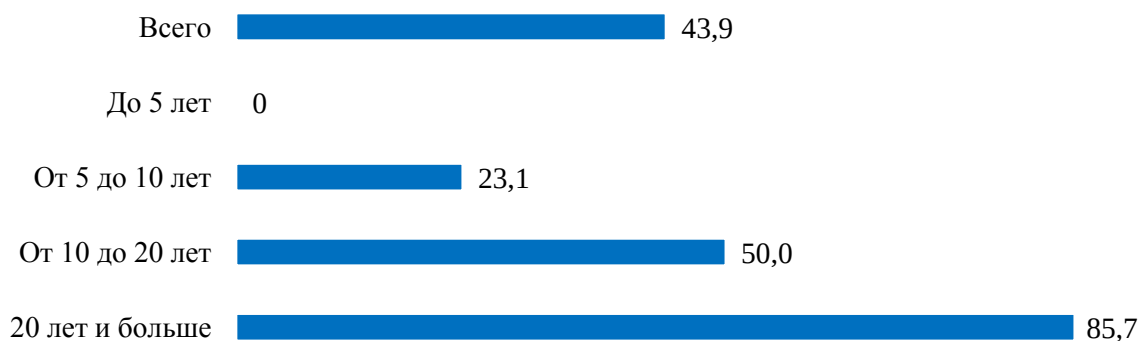


Рис. 2.9. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

На трудности при получении государственной поддержки предприниматели обращали внимание на 6 % реже, чем в прошлом году. Проблемы в этой области в большей мере присутствовали у представителей бизнеса из ГО Саранск, а также у респондентов с опытом работы от 10 до 20 лет (рис. 2.10—2.11).

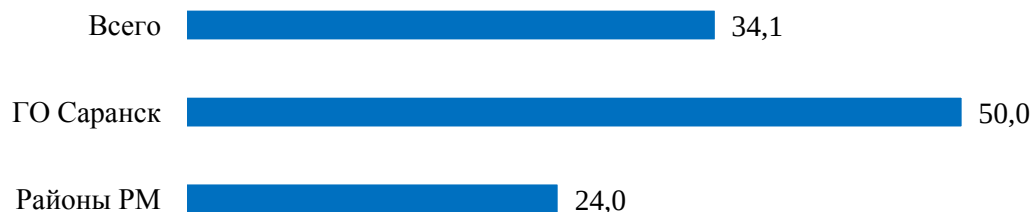


Рис. 2.10. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении государственной поддержки, в зависимости от места проживания, %

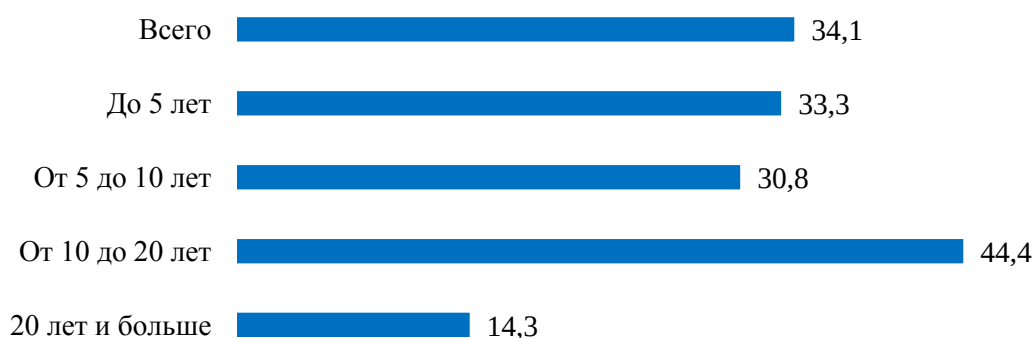


Рис. 2.11. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при получении государственной поддержки, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

По сравнению с замером предыдущего года частота упоминания представителями бизнеса административных барьеров в области сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг практически не изменилась. Чаше трудности возникали у респондентов в ГО Саранск, а также у предпринимателей с опытом ведения бизнеса свыше 20 лет (рис. 2.12—2.13).

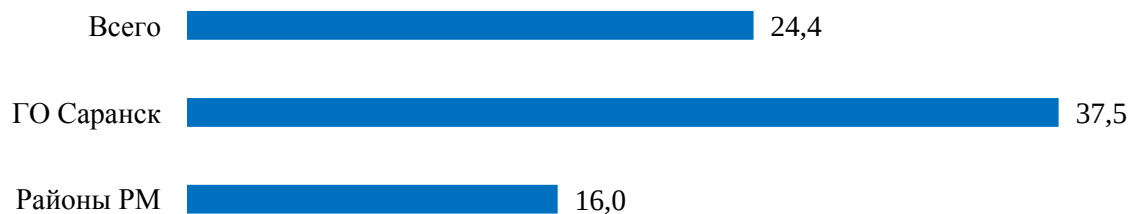


Рис. 2.12. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, в зависимости от места проживания, %

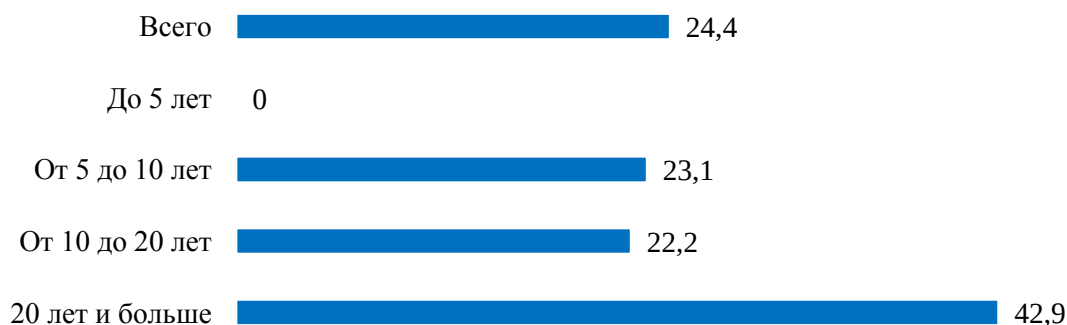


Рис. 2.13. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

На административные барьеры при лицензировании отдельных видов деятельности представители предпринимательского сообщества указывали на 5 % чаще, чем в прошлом году. Больше обращали внимание на эту область респонденты из муниципальных районов, а также те, кто имеет стаж ведения бизнеса до 5 лет (рис. 2.14—2.15).



Рис. 2.14. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при лицензировании отдельных видов деятельности, в зависимости от места проживания, %

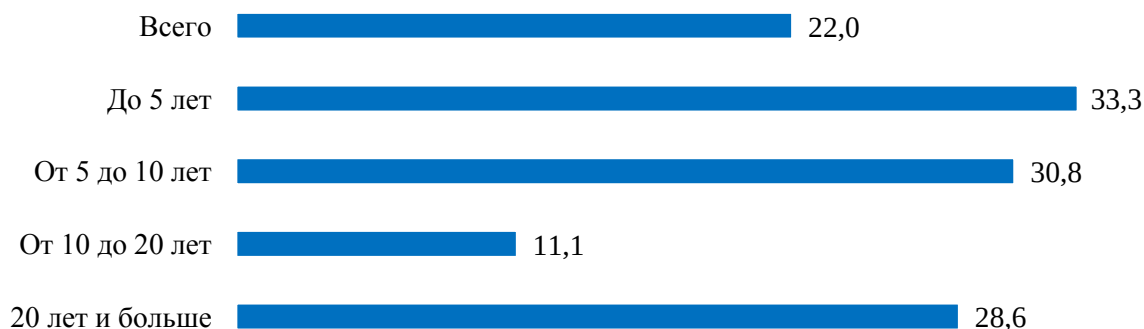


Рис. 2.15. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при лицензировании отдельных видов деятельности, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

По сравнению с предыдущим годом доля респондентов, упоминавших административные препятствия при участии в заказах для государственных и муниципальных нужд, незначительно увеличилась. В основном их отмечали представители бизнеса в ГО Саранск (рис. 2.16). Трудности в этой области присутствовали чаще у предпринимателей, имеющих опыт работы от 5 до 10 лет, а также от 10 до 20 лет (рис. 2.17).

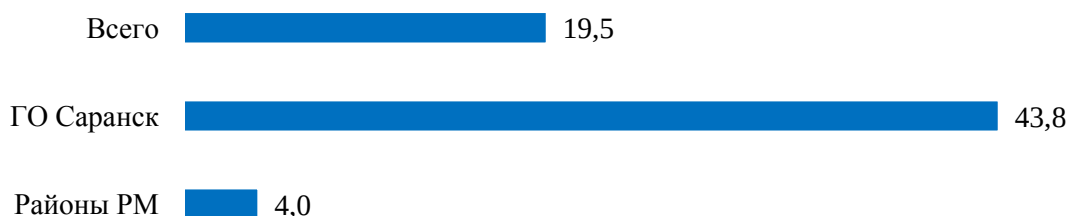


Рис. 2.16. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при участии в заказах для государственных и муниципальных нужд, в зависимости от места проживания, %



Рис. 2.17. Доля предпринимателей, указавших, что наиболее часто сталкивались с административными барьерами при участии в заказах для государственных и муниципальных нужд, в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

В процессе организации и осуществления деятельности у предпринимателей возникает необходимость прохождения различных разрешительных процедур. При этом могут присутствовать определенные трудности. В ходе исследования респондентами оценивалась сложность получения доступа к таким объектам, как электросети, сети водоснабжения и водоотведения, тепловые и телефонные сети, а также земельные участки.

В среднем предпринимателям требовалось пройти 3 процедуры для подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, электро- и тепловым сетям. На получение доступа к телефонной сети необходимы в среднем 2 процедуры, к земельному участку — 4 (рис. 2.18). По сравнению с прошлогодним замером среднее количество процедур подключения к телефонной сети и электросетям снизилось на 1 ед., по другим услугам не изменилось.

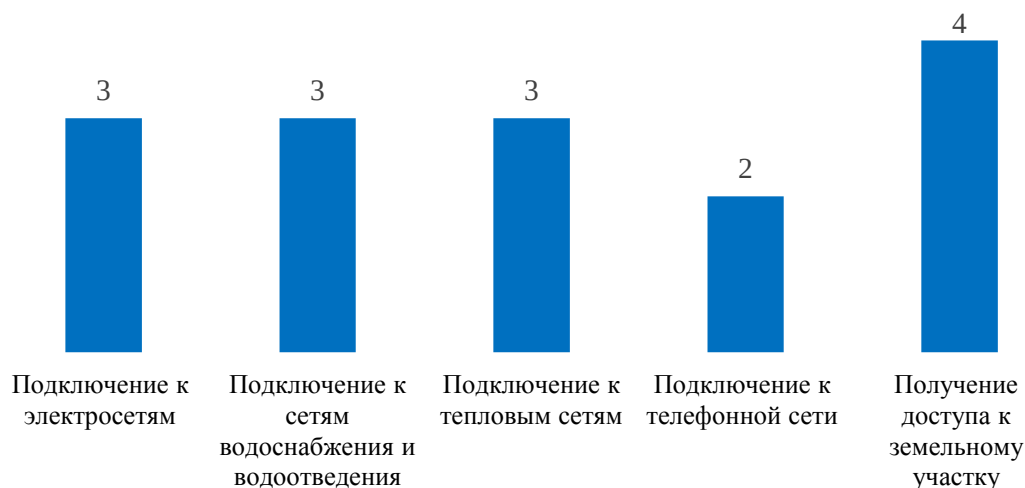


Рис. 2.18. Среднее количество процедур, потребовавшихся предпринимателям на получение доступа к различным услугам, ед.

Наименее затратной по времени является процедура подключения к телефонной сети — в среднем у предпринимателей она занимает 6 дней. Процедура получения доступа к земельному участку наиболее длительная — средний срок ее прохождения составляет 46 дней (рис. 2.19). Однако по сравнению с прошлым годом этот период сократился на 5 дней. В то же время наблюдается уменьшение среднего срока получения доступа и по другим рассматриваемым услугам. Так, при подключении к электросетям он снизился на 6 дней, к сетям водоснабжения и водоотведения — на 4 дня, к тепловым сетям — на 3 дня, к телефонной сети — на 1 день.

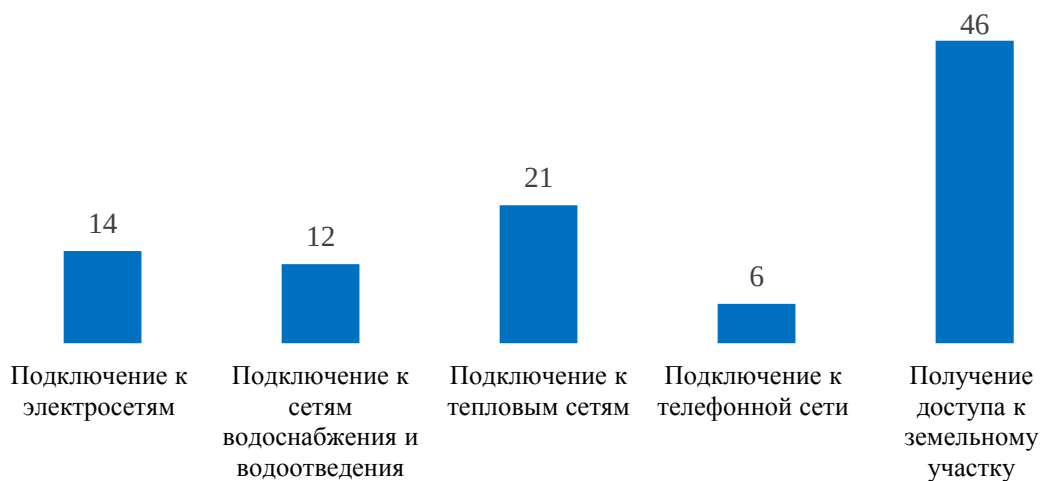


Рис. 2.19. Средний срок получения предпринимателями доступа к различным услугам, день

Таким образом, согласно мнению предпринимателей, наиболее сложной среди рассматриваемых услуг является процедура получения доступа к земельному участку, которая требует большего количества согласований и значительного времени.

3. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды

Эффективность российской экономики в условиях внешнего санкционного давления во многом зависит от уровня развития конкурентной среды на товарных рынках. Как правило, благоприятная конкурентная среда приводит к снижению издержек для производителей, более низким ценам для потребителей, повышению качества продукции, расширению ассортимента товаров и услуг. Она характеризуется присутствием в регионе большого количества хозяйствующих субъектов различной организационно-правовой формы, высоким уровнем конкуренции между ними, наличием межрегиональных и международных связей, отсутствием административных барьеров, эффективным государственным регулированием экономики региона.

По результатам проведенного исследования около половины (49 %) предпринимателей считают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия умеренным. Более трети называют его высоким (39 %), еще 7 % говорят о его полном или практически полном отсутствии (рис. 3.1). По сравнению с результатами прошлогоднего замера доля предпринимателей, оценивших ее уровень как высокий и очень высокий, уменьшилась на 5 пп. При этом увеличилась на 5 пп доля тех, кто отмечал умеренную конкуренцию.

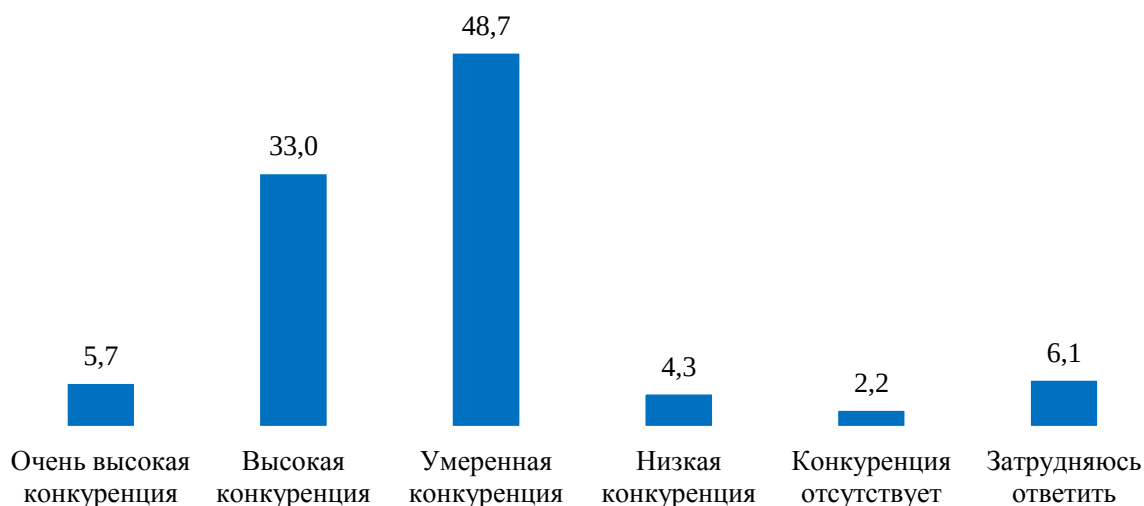


Рис. 3.1. Оценка уровня развития конкуренции в предпринимательской деятельности, %

В зависимости от масштаба бизнеса оценки предпринимателей относительно уровня развития конкуренции имеют некоторые различия. Борьба за конечного потребителя максимально обостряется среди представителей среднего бизнеса (46 % указывают на высокий и очень высокий уровень), в то

время как реже об этом говорят субъекты малого и крупного предпринимательства (38 и 25 % соответственно). Умеренные условия — прерогатива предпринимателей, относящихся к крупному бизнесу (63 %).

Вектор восприятия динамики конкурентной среды носит умеренно-позитивный характер: каждый второй (48 %) говорит об отсутствии значимых изменений, каждый четвертый (25 %) замечает позитив. Только 6 % опрошенных отмечают ухудшение ситуации (рис. 3.2).

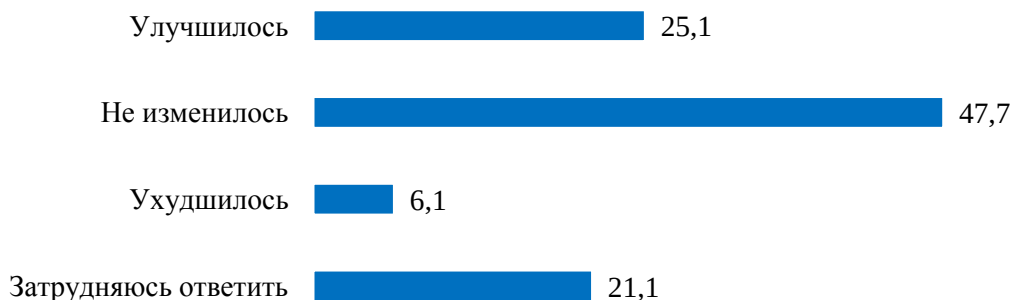


Рис. 3.2. Динамика состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года, %

Улучшение состояния конкурентной среды чаще отмечали респонденты, осуществляющие свою деятельность за пределами столицы (26 % в муниципальных районах против 19 % в ГО Саранск). На позитивные изменения в большей мере указывали респонденты со стажем ведения бизнеса до 5 лет (27 %), реже — от 20 и более лет (24 %) (рис. 3.3).

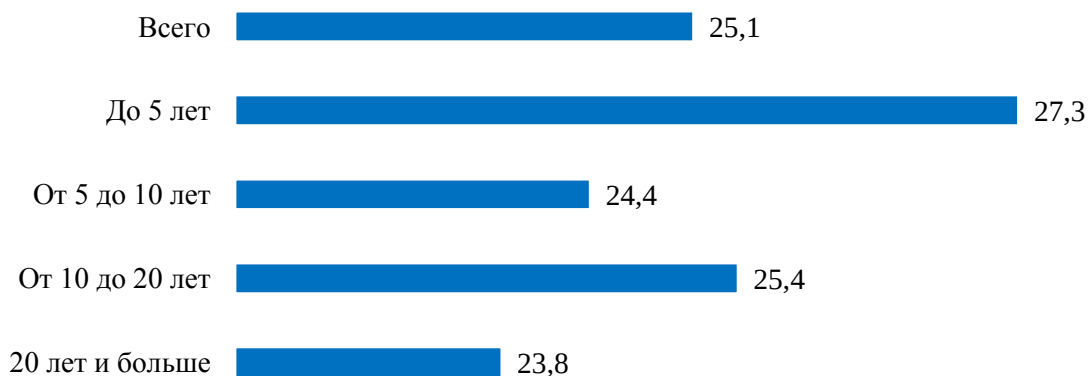


Рис. 3.3. Оценка позитивных изменений состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года в зависимости от стажа предпринимательской деятельности, %

В зависимости от сегментов бизнеса оценки предпринимателей относительно изменения состояния конкурентной среды в регионе за последние

3 года дифференцированы. Об отсутствии изменений чаще говорили респонденты, относящиеся к крупному и среднему бизнесу (75 и 56 % соответственно), чем субъекты малого предпринимательства (45 %). В динамике позитивные тенденции в состоянии конкурентной среды больше других отмечали представители среднего бизнеса (31 %).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в регионе большая часть предпринимателей функционирует в условиях высокой конкуренции на товарных рынках. Так, опрошенные в основном отмечали присутствие от 4 до 8 и более конкурентов (42 %) и от 1 до 3 конкурентов (40 %). Только у 8 % респондентов отсутствуют конкуренты, предлагающие на рынке аналогичную продукцию или ее заменители (рис. 3.4). По сравнению с итогами прошлогоднего мониторинга доля предпринимателей, имеющих от 1 до 3 конкурентов, снизилась на 7 пп.

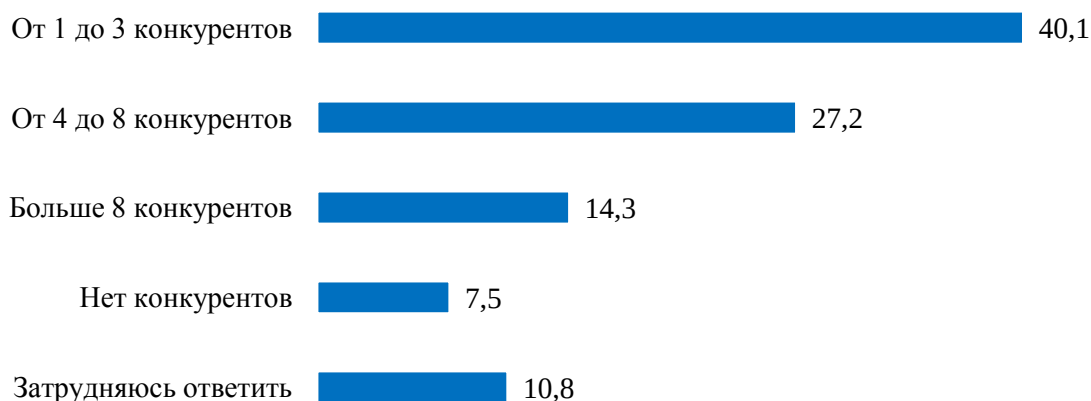


Рис. 3.4. Насыщенность рынков конкурентами, предлагающими аналогичную продукцию или ее заменители, %

Около половины респондентов (47 %), принимавших участие в опросе, заявили об отсутствии изменений количества конкурентов на рынках за последние 3 года. В то же время примерно треть предпринимателей (30 %) отметила увеличение от 1 до 3 конкурентов в их бизнесе, а у 8 % опрошенных — на 4 и более (рис. 3.5). Необходимо отметить, что по сравнению с результатами прошлогоднего исследования доля респондентов, которые не видят изменений, увеличилась на 4 пп.

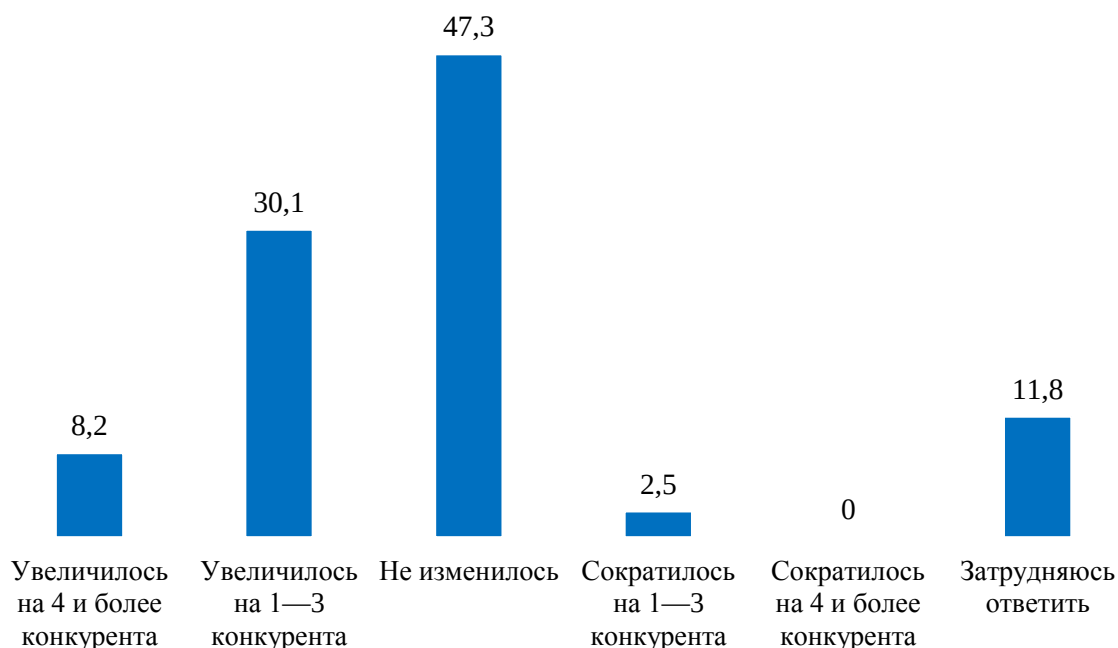


Рис. 3.5. Динамика количества конкурентов на рынках за последние 3 года, %

Обеспечение высокого уровня конкурентоспособности товаров и услуг является залогом успеха и стабильности предпринимательской деятельности. В целях удержания своих конкурентных преимуществ представители бизнеса за последние 3 года предпринимали ряд мер: обучение и переподготовку персонала (35 %), модернизацию основных фондов, покупку зданий, сооружений, машин и оборудования (27 %), сокращение затрат на производство (реализацию) товаров (работ, услуг) при неизменном объеме производства (реализации) (23 %), новые способы продвижения продукции (22 %). В то же время 28 % опрошенных отметили, что не предпринимали никаких действий, способствующих повышению конкурентоспособности продукции и услуг. Иные меры в ответах респондентов встречаются значительно реже (рис. 3.6).

По сравнению с результатами исследования 2021 г. на 11 пп снизилась доля предпринимателей, использовавших в качестве мер новые способы продвижения продукции, на 7 пп — сокращение затрат на производство (реализацию) товаров (работ, услуг) при неизменном объеме производства (реализации), на 5 пп — модернизацию основных фондов, покупку зданий, сооружений, машин и оборудования. При этом увеличилась (на 8 пп) доля тех, кто не предпринимал каких-либо действий для повышения конкурентоспособности своей продукции и услуг.



Рис. 3.6. Меры по повышению конкурентоспособности продукции (работ, услуг), предпринимаемые представителями бизнеса за последние 3 года, %

Основные рынки сбыта для опрошенных предпринимателей — территория своего муниципального района (52 %), несколько реже они выходят на общереспубликанский уровень (40 %). Следует отметить, что по итогам прошлого года в географии бизнеса преобладают те же географические рынки. В других регионах страны местные предприниматели представлены реже: 6 % реализуют продукцию на рынках соседнего с Республикой Мордовия региона или нескольких соседних регионов, 2 % — на рынках регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия (рис. 3.7).



Рис. 3.7. Основные географические рынки
для предпринимателей Республики Мордовия, %

Несмотря на то что представители бизнеса Республики Мордовия осуществляют свою деятельность преимущественно внутри региона, выход на новые рынки приобретает с каждым годом все большую актуальность. Масштабирование бизнеса способствует преодолению сезонных колебаний в спросе на товары и услуги, а также успешной реализации продукции на разных географических рынках.

Значительная часть представителей бизнеса имеет свободный выход как на муниципальные рынки (77 %), так и на рынки республики (57 %). Возможность работы на рынках соседних с Республикой Мордовия регионов и рынках других регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с ней, существует у 27 и 17 % респондентов соответственно. При этом существенная часть предпринимателей не видит необходимости осуществления деятельности за пределами Республики Мордовия (рис. 3.8).

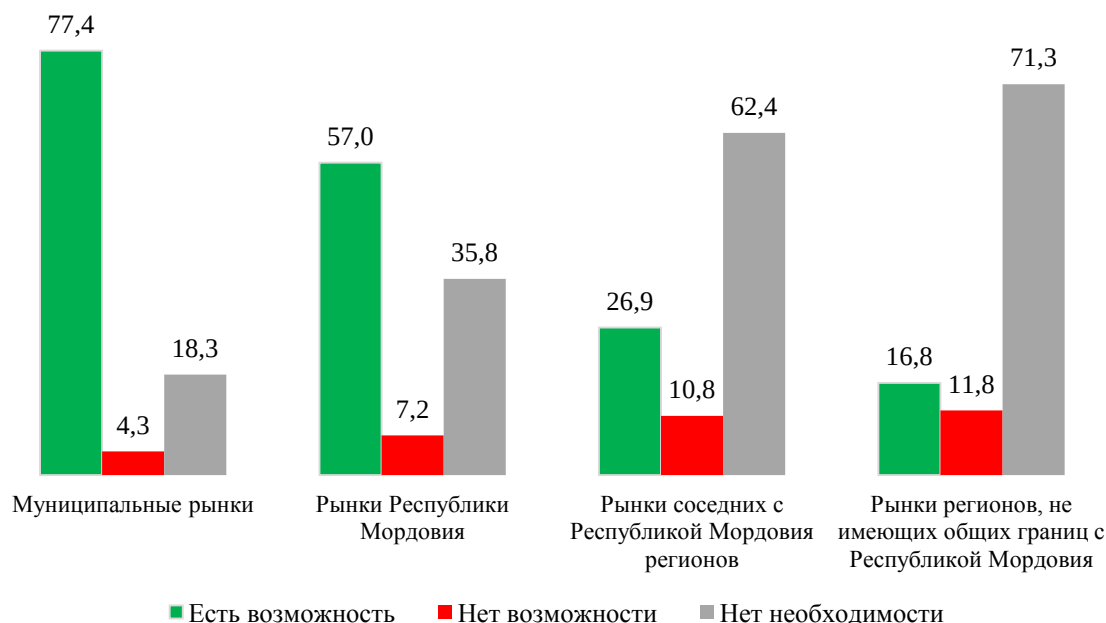


Рис. 3.8. Наличие возможности свободного выхода на различные рынки товаров и услуг, %

Большинство предпринимателей (59 %) беспрепятственно осваивало новые рынки Республики Мордовия. Низкий уровень сопротивления констатируют 6 % опрошенных, и лишь 2 % респондентов отметили, что трудности были существенными (рис. 3.9).

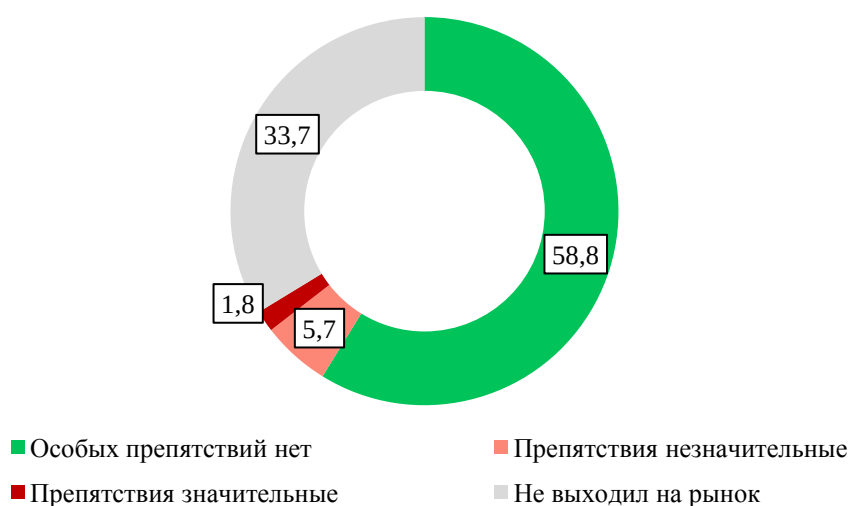


Рис. 3.9. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки Республики Мордовия, %

При выходе на рынки соседних с Республикой Мордовия регионов предприниматели в основном не сталкивались с трудностями (29 %). При этом несущественные препятствия имели 7 % респондентов, значительные трудности — только 1 % опрошенных (рис. 3.10).

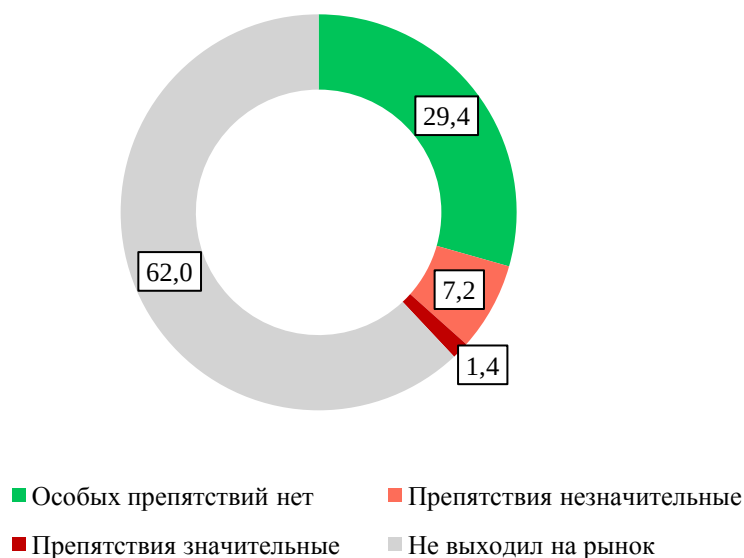


Рис. 3.10. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки соседних с Республикой Мордовия регионов, %

Рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия, беспрепятственно осваивал 21 % предпринимателей. Незначительные преграды при этом преодолевали 5 % опрошенных, сталкивались с серьезными препятствиями около 1 % респондентов (рис. 3.11).

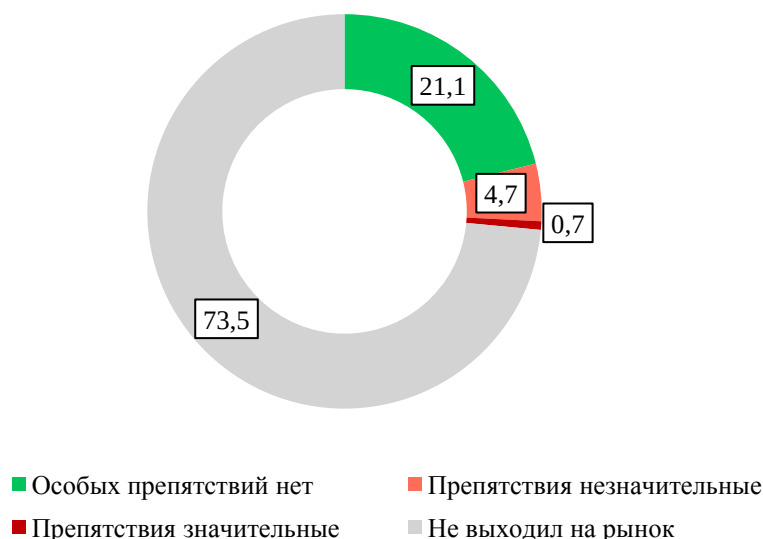


Рис. 3.11. Наличие препятствий в связи с выходом на рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия, %

Несмотря на то что более половины представителей бизнеса (56 %) не имели трудностей при выходе на основной товарный рынок, 12 % респондентов сталкивались с ценовой дискриминацией, 5 % — с продажей товара толь-

ко в определенном ассортименте, разными условиями поставки, 3 % — с отсутствием организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство их требует, 2 % — с ограничивающими их деятельность актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Значимым аспектом предпринимательской деятельности является взаимодействие с поставщиками товаров и услуг. Правильный выбор и эффективное сотрудничество с ними обеспечивают развитие производства, минимизируют возможные риски для бизнеса. Важность выбора поставщика объясняется еще и тем, что он должен быть прежде всего надежным партнером товаропроизводителя в реализации его стратегии организации производства.

В основном предприниматели сотрудничают с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара, который они приобретают для производства и реализации собственной продукции (32 %), пятая часть респондентов (20 %) имеет 4—8 поставщиков, у 15 % представителей бизнеса их больше 8. Только 12 % опрошенных взаимодействуют с единственным поставщиком (рис. 3.12). Относительно результатов прошлого года существенных изменений в оценках представителей бизнеса установлено не было.

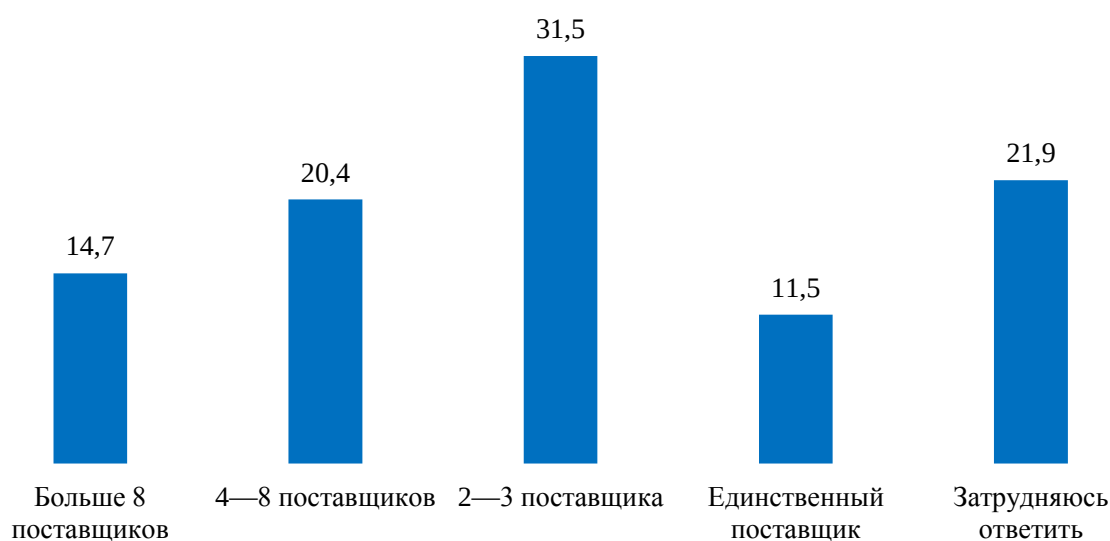


Рис. 3.12. Оценка предпринимателями числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), %

Большинство респондентов (72 %) в той или иной степени удовлетворено состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара. В то же время недовольны соперничеством поставщиков за рынки сбыта только 7 % предпринимателей (рис. 3.13). По сравнению с итогами прошло-

годнего исследования уровень удовлетворенности представителей бизнеса конкуренцией поставщиков за каналы сбыта незначительно увеличился.

В разрезе сегментов бизнеса оценки предпринимателей практически идентичны. Тем не менее позитивное мнение о конкуренции между поставщиками у представителей крупного бизнеса встречается чаще (75 %), чем у среднего и малого (по 72 % соответственно).

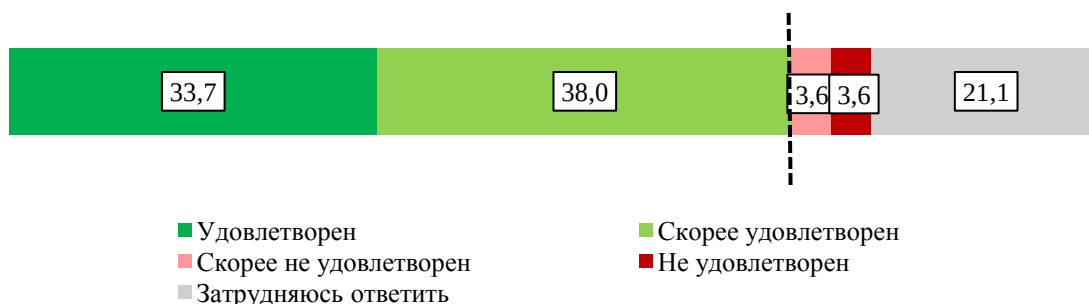


Рис. 3.13. Удовлетворенность предпринимателей состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), %

В целях развития конкуренции региональные органы власти реализуют множество направлений, оказывающих позитивное влияние на состояние регионального бизнеса. По мнению предпринимателей, основным вектором работы органов власти по развитию конкуренции должен стать контроль над ростом цен (62 %). Также важными мерами они считают контроль над качеством продукции (41 %), контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке (38 %), помощь начинающим предпринимателям (37 %), а также развитие системы информирования населения о работе различных компаний (32 %) (рис. 3.14).



Рис. 3.14. Направления деятельности по развитию конкуренции в Республике Мордовия, %

Важными критериями оценки официальной информации о развитии конкурентной среды являются понятность, удобство ее получения, доступность и полнота.

Необходимо подчеркнуть, что предприниматели интересуются официальной информацией о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Мордовия, размещаемой в открытом доступе Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия и администрациями муниципальных районов / ГО Саранск. При этом от 10 до 12 % респондентов затруднились оценить ее качество.

Подавляющее большинство опрошенных высоко оценивает понятность информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе как Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (85 %), так и администрациями муниципальных образований / ГО Саранск (88 %) (рис. 3.15). По сравнению с результатами прошлого года показатель в первом случае повысился на 10 пп, во втором — на 8 пп.



Рис. 3.15. Удовлетворенность предпринимателей понятностью изложения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, %

Доступность официальной информации также устраивает подавляющее большинство респондентов. Полностью или частично удовлетворены данным критерием 83 % представителей бизнеса, пользующихся сведениями Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, 86 % — администраций муниципальных образований / ГО Саранск (рис. 3.16). Динамика показателя в первом и во втором случае выросла на 9 пп.

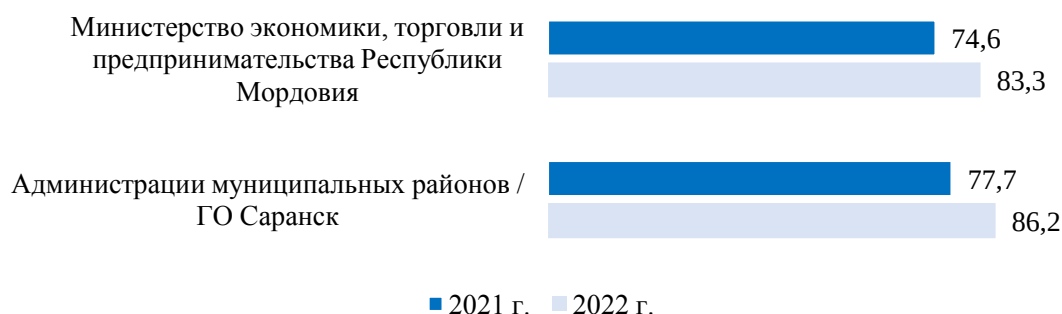


Рис. 3.16. Удовлетворенность предпринимателей доступностью официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, %

Удобством получения информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, довольны 82 % опрошенных, администрациями муниципальных образований / ГО Саранск — 86 % (рис. 3.17). По сравнению с результатами исследования прошлого года значение показателя в первом случае повысилось на 11 пп, во втором — на 8 пп.

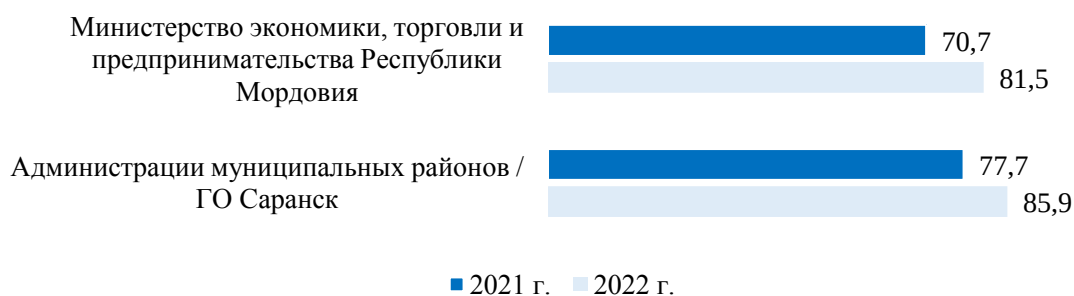


Рис. 3.17. Удовлетворенность предпринимателей удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, %

Уровень удовлетворенности представителей бизнеса полнотой отдельных составляющих официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров (работ, услуг), размещаемой Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, варьируется от 71 до 76 %, администрациями муниципальных образований / ГО Саранск — от 74 до 77 %. В среднем по всем критериям уровень удовлетворенности респондентов полнотой официальной информации Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия составляет 72 %, администраций муниципальных образований / ГО Саранск — 75 % (рис. 3.18). По сравнению с исследованием предыдущего года средние значения этих показателей повысились на 7 и 4 пп соответственно. Затруднились оценить критерии, характеризующие полноту официальной информации, от 18 до 25 % респондентов, что несколько ниже уровня 2021 г., когда их доля варьировалась от 21 до 29 %.



Рис. 3.18. Удовлетворенность предпринимателей полнотой официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, %

Для поиска информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров (работ, услуг) Республики Мордовия и деятельности органов власти по содействию развитию конкуренции предприниматели чаще предпочитают пользоваться сайтом Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (60 %) и сайтами исполнительных органов государственной власти республики Мордовия и органов местного самоуправления (59 %) (рис. 3.19). Кроме того, по сравнению с предыдущим исследованием частота обращения к этим источникам информации увеличилась на 6 и 14 пп соответственно.

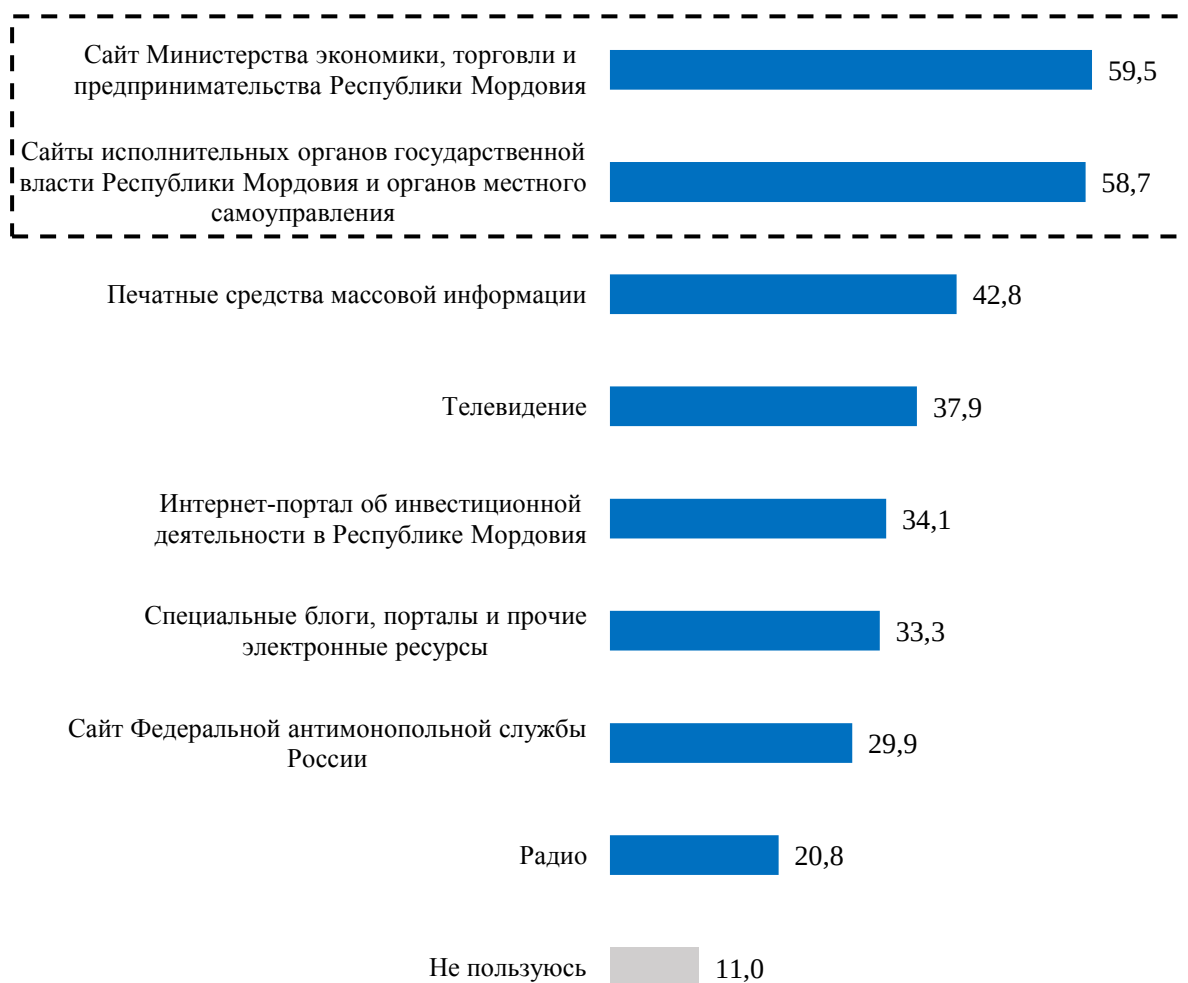


Рис. 3.19. Предпочтения предпринимателей относительно источников официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, %

Уровень доверия к информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров (работ, услуг) и деятельности по содействию развитию конкуренции зависит от ее источника. Наиболее надежными источниками получения этих сведений предприниматели считают сайт Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (54 %), а также сайты исполнительных органов государственной власти региона и органов местного самоуправления (44 %) (рис. 3.20). По другим анализируемым источникам информации, уровень доверия со стороны предпринимателей к официальным сведениям варьируется от 5 (радио) до 33 % (сайт Федеральной антимонопольной службы России). При этом 14 % респондентов не доверяют никаким официальным источникам информации.

По сравнению с результатами прошлогоднего замера отмечается увеличение степени доверия предпринимателей сайту Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия (на 8 пп).



Рис. 3.20. Уровень доверия предпринимателей источникам официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия и деятельности по содействию развитию конкуренции, %

Таким образом, удовлетворенность предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции в регионе находится на достаточно высоком уровне. Так, более 70 % респондентов положительно оценивают ее доступность, понятность, удобство получения и полноту. Лишь показатель доверия предпринимателей источникам официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции не достиг данного уровня.

4. Оценка субъектами предпринимательской деятельности характеристик услуг естественных монополий

Особую роль в развитии социально-экономической жизни страны играют субъекты естественных монополий. С одной стороны, их деятельность направлена на реализацию социально-значимых товаров и услуг для широкого круга потребителей, с другой — оказывает влияние на структуру производственных и потребительских цен, способствует росту издержек в повседневной жизни населения и субъектов предпринимательской деятельности.

Восприятие предпринимательской средой деятельности субъектов естественных монополий включает оценку широкого спектра индикаторов, где в качестве целевых используются показатели удовлетворенности ценой и качеством услуг, а также сроками получения доступа, стоимостью и сложностью процедур подключения к сетям тепло-, газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения, водоочистки, стационарной телефонной связи.

Рост издержек в бизнесе, в том числе за счет повышения тарифов на услуги естественных монополий, подталкивает предпринимателей внимательнее относиться к их ценовой политике. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что высокий уровень удовлетворенности предпринимателей ценами на услуги субъектов естественных монополий, превышающий плановые показатели Министерства экономического развития Российской Федерации, установленные на уровне 70 %³, наблюдается только по отношению к стационарной телефонной связи (78 %). Ниже этого уровня располагаются услуги водоснабжения и водоотведения (60 %), водоочистки (58 %), газоснабжения и электроснабжения (по 52 % соответственно). Наименьшая удовлетворенность зафиксирована по отношению к ценам услуг теплоснабжения (40 %) (рис. 4.1).

³ Единая методика мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденная приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 11 марта 2020 г. № 130. С. 39.



Рис. 4.1. Удовлетворенность предпринимателей уровнем цен на услуги естественных монополий, %

Значительная часть представителей бизнеса (от 75 до 83 %) отметила рост цен на услуги естественных монополий за последние 5 лет. Наиболее существенное увеличение цен фиксируется по отношению к услугам электроснабжения (83 %), водоснабжения и водоотведения (82 %), газоснабжения (82 %). Доля респондентов, считающих, что уровень цен на услуги естественных монополий не претерпел каких-либо изменений за пять лет, варьируется по различным их субъектам от 16 до 25 %. Снижение уровня цен на услуги естественных монополий предприниматели отмечали крайне редко (рис. 4.2).

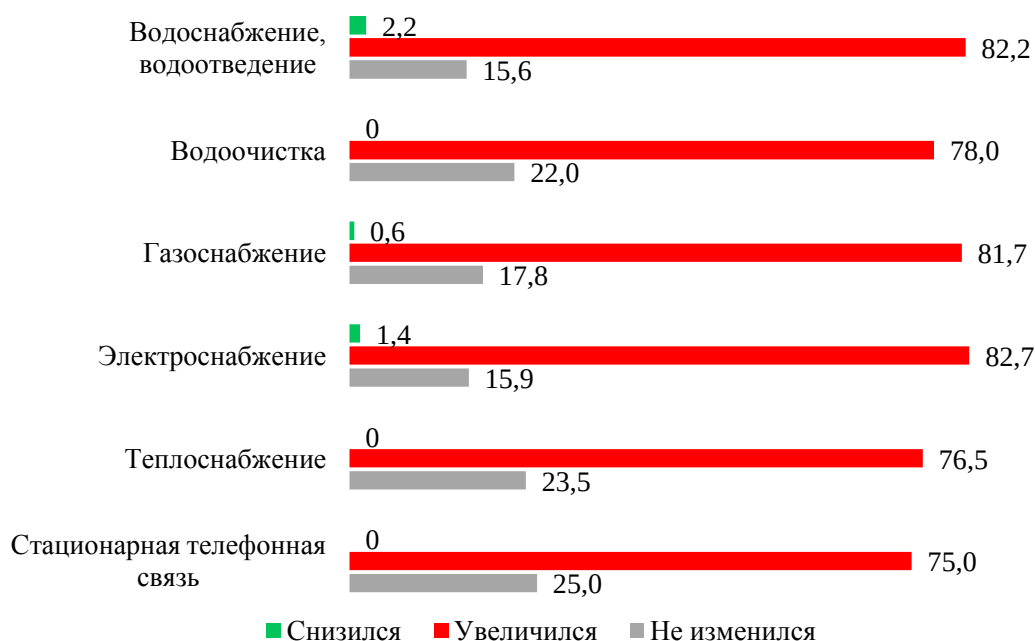


Рис. 4.2. Оценка изменения за последние 5 лет уровня цен на услуги естественных монополий, %

Следует отметить, что разница положительных и отрицательных оценок предпринимателей динамики уровня цен на услуги естественных монополий существенно превышает пятипроцентный барьер⁴, установленный Министерством экономического развития Российской Федерации. Наибольшие значения данного показателя имеют услуги электроснабжения (81 %), газоснабжения (81 %), водоснабжения и водоотведения (80 %) (рис. 4.3).

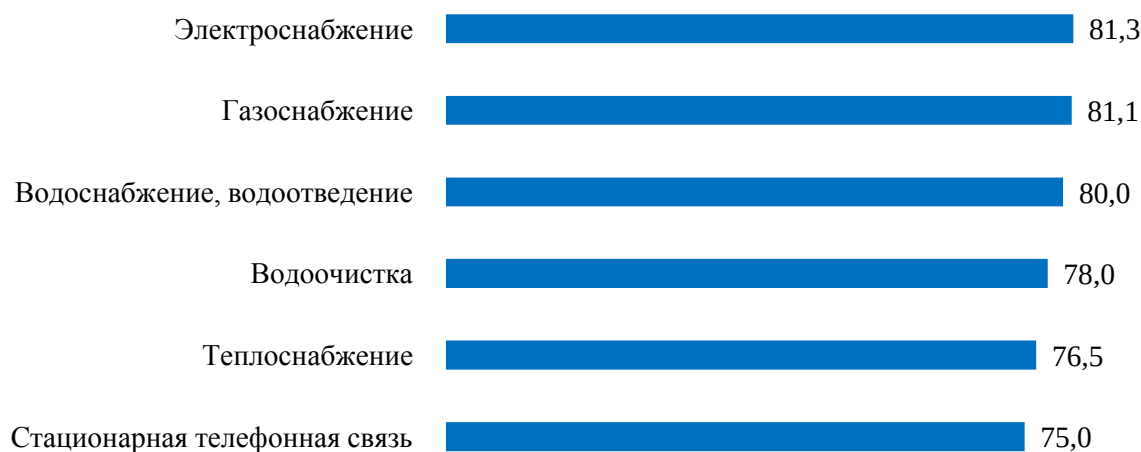


Рис. 4.3. Разница положительных и отрицательных оценок (темпы роста) динамики уровня цен на услуги естественных монополий, %

Результаты проведенного исследования показывают, что оценки удовлетворенности предпринимателей качеством услуг естественных монополий выше, чем уровнем цен на них. Превышение плановых показателей удовлетворенности качеством, установленных Министерством экономического развития Российской Федерации на уровне 70 %, фиксируется по электроснабжению (89 %), стационарной телефонной связи и газоснабжению (по 88 % соответственно), водоочистке (76 %). Ниже этого уровня предприниматели оценили качество услуг теплоснабжения (67 %), а также водоснабжения и водоотведения (64 %) (рис. 4.4).

⁴ Там же.

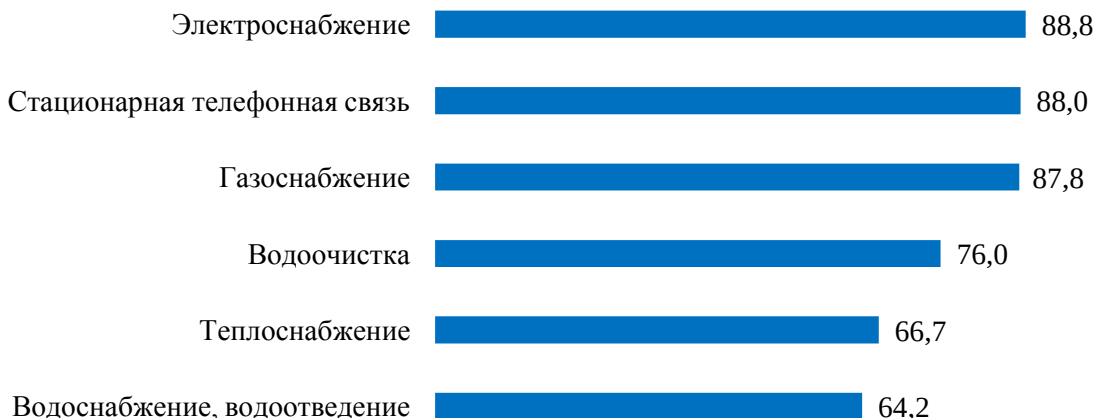


Рис. 4.4. Удовлетворенность предпринимателей качеством услуг естественных монополий, %

Значительная часть респондентов не видит изменений в качестве услуг естественных монополий за последние 5 лет — об этом заявили от 59 до 73 % опрошенных. По мнению большинства предпринимателей, на прежнем уровне сохранилось качество услуг газоснабжения (73 %), электроснабжения (69 %) и стационарной телефонной связи (67 %). Вместе с тем об увеличении качества услуг естественных монополий заявили от 21 % до 30 % представителей бизнеса. Коридор негативных оценок изменения качества услуг естественных монополий чуть шире — от 2 до 20 %. Наиболее существенные нарекания со стороны респондентов вызвали услуги водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения (рис. 4.5).

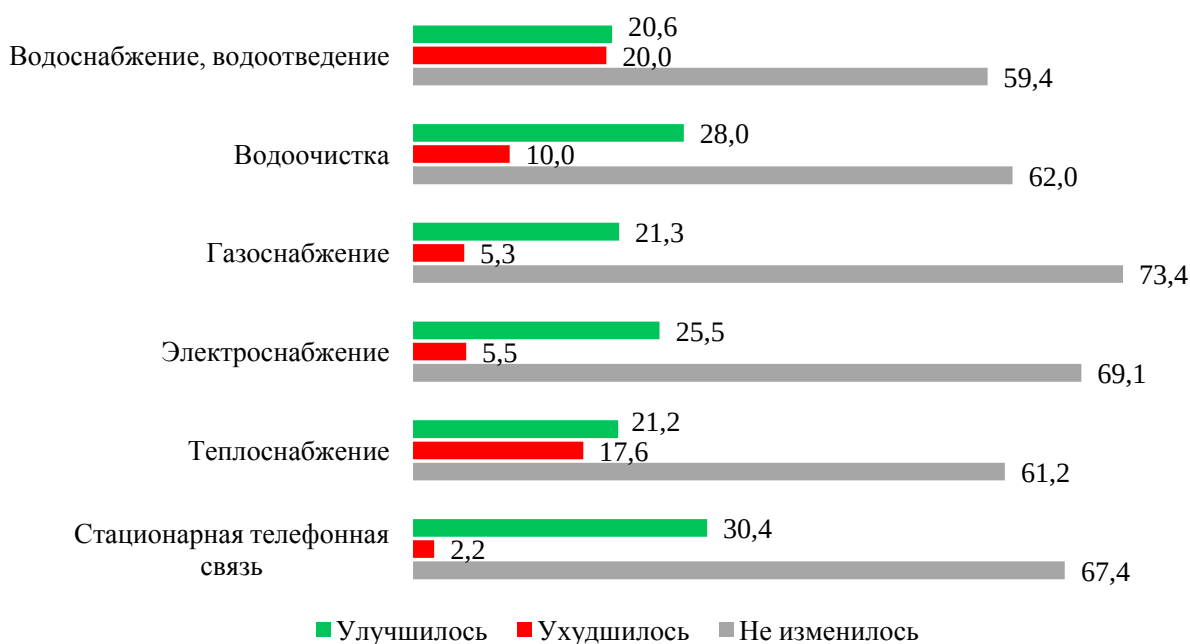


Рис. 4.5. Оценка изменения за последние 5 лет качества услуг субъектов естественных монополий, %

Согласно полученным данным, темпы роста качества услуг естественных монополий, предоставляемых предпринимателям, за последние 5 лет превышает пятипроцентный барьер, установленный Министерством экономического развития Российской Федерации по услугам стационарной телефонной связи (28 %), электроснабжения (20 %), водоочистки (18 %) и газоснабжения (16 %). Данный показатель не достиг планового значения по услугам теплоснабжения (4 %) и водоснабжения и водоотведения (1 %) (рис. 4.6).

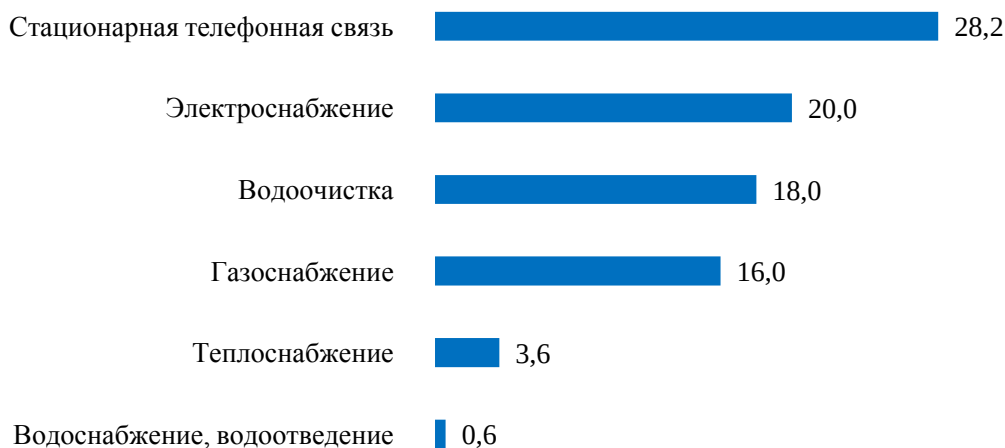


Рис. 4.6. Разница положительных и отрицательных оценок (темпы роста) динамики качества услуг естественных монополий, %

В предпринимательской деятельности важное значение имеет возможность технологического присоединения объектов капитального строительства к электрическим распределительным сетям, газопроводам, телефонной связи, системам тепло-, водоснабжения и водоотведения. В рамках исследования оценка процедуры подключения услуг естественных монополий включала анализ удовлетворенности предпринимателей сроками получения доступа к услугам, сложностью процедур и стоимостью подключения.

Сроки получения доступа к услугам естественных монополий устраивают значительную часть опрошенных представителей бизнеса. Так, уровень удовлетворенности данной характеристикой услуг находится в диапазоне от 81 до 89 %. Наиболее высокие оценки фиксируются в отношении стационарной телефонной связи (89 %) и водоочистки (87 %) (рис. 4.7).

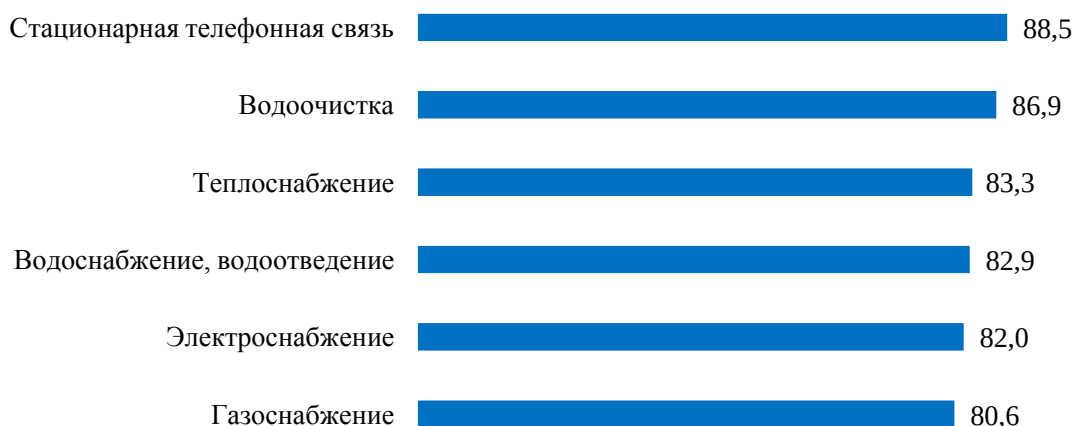


Рис. 4.7. Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам естественных монополий, %

Уровень удовлетворенности предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам естественных монополий ниже, чем сроками получения доступа. Опрошенных чаще устраивает количество процедур, необходимых для подключения к услугам стационарной телефонной связи и водоочистки (по 83 % соответственно), а также электроснабжения (77 %). В меньшей степени они удовлетворены сложностью процедур подключения к услугам теплоснабжения (67 %) (рис. 4.8).



Рис. 4.8. Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур получения доступа к услугам естественных монополий, %

Стоимость подключения к услугам естественных монополий устраивает представителей бизнеса меньше, чем сроки получения доступа и сложность (количество) процедур, необходимых для этого. Реже респонденты удовлетворены ценами на подключение услуг теплоснабжения и водоочистки (по 44 % соответственно). Более приемлемой представители бизнеса считают стоимость подключения услуг стационарной телефонной связи (68 %), электроснабжения (63 %), водоснабжения и водоотведения (57 %) (рис. 4.9).



Рис. 4.9. Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам естественных монополий, %

Таким образом, уровень удовлетворенности предпринимателей сроками получения доступа к услугам естественных монополий выше планового значения, установленного Министерством экономического развития Российской Федерации, отмечается в отношении всех рассматриваемых услуг.

Превышение плановых показателей удовлетворенности представителей бизнеса сложностью (количеством) процедур подключения фиксируется по 5 видам услуг субъектов естественных монополий: стационарной телефонной связи, водоочистке, газо-, электро-, водоснабжению и водоотведению. Лишь по услугам теплоснабжения этот показатель меньше обозначенного уровня.

Уровень удовлетворенности предпринимателей стоимостью подключения к объектам естественных монополий не превышает порог планового значения по всем анализируемым услугам. Наиболее высокое значение данного показателя отмечается в отношении стационарной телефонной связи.

Большинство предпринимателей не отмечали каких-либо изменений в количестве процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий за последние 5 лет (от 46 до 66 %). Однако от 20 до 33 % представителей бизнеса заявили о снижении количества процедур подключения за данный

период. В большей мере это коснулось услуг водоочистки (33 %), стационарной телефонной связи (31 %), электроснабжения (25 %). Коридор негативных оценок предпринимателей, свидетельствующих об увеличении числа процедур при подключении к услугам субъектов естественных монополий, варьировался от 6 (стационарная телефонная связь) до 21 % (теплоснабжение) (рис. 4.10).

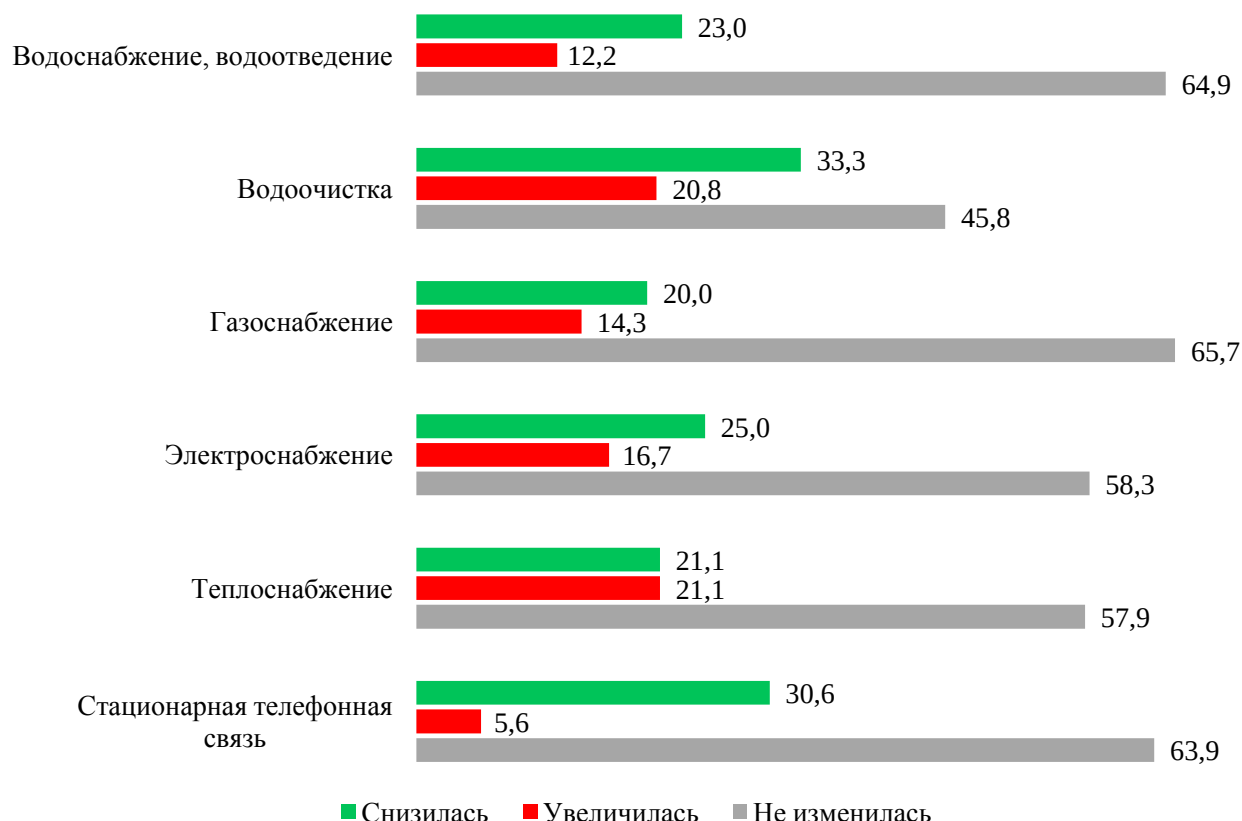


Рис. 4.10. Оценка изменения за последние 5 лет сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, %

Необходимо отметить, что по отношению к услугам стационарной телефонной связи, водоочистки, электро-, газо-, водоснабжению и водоотведению доля тех, кто заявил об увеличении количества процедур подключения к данным услугам, меньше, чем доля тех, кто утверждает об их снижении за пятилетний период. Наибольшее снижение данного показателя зафиксировано по услугам стационарной телефонной связи (–25 %), водоочистки (–13 %), водоснабжения и водоотведения (–11 %). Только по услугам теплоснабжения наблюдается паритет позитивных и негативных ответов респондентов (рис. 4.11).

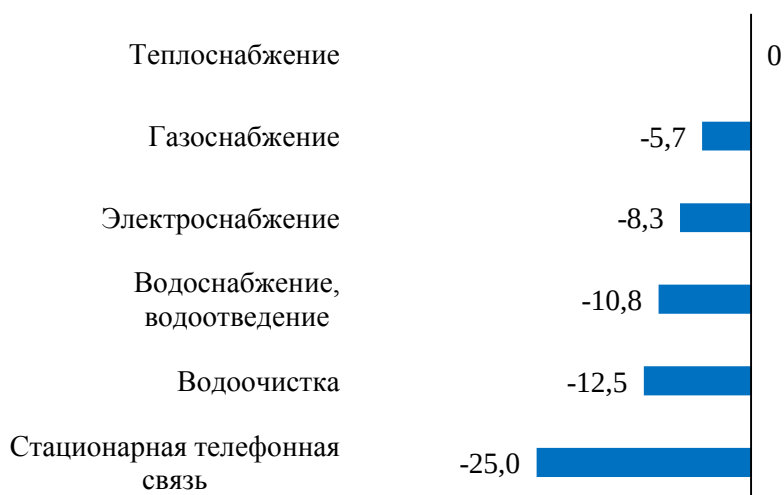


Рис. 4.11. Разница положительных и отрицательных оценок (темпы роста) динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, %

Цифровизация различных сфер экономики страны способствовала активизации процессов по переводу в электронный вид большинства услуг ресурсоснабжающих компаний. Такое решение направлено прежде всего на упрощение порядка и сокращение времени получения необходимых согласований, исключение избыточных и дублирующих процедур.

По результатам исследования выявлено, что предоставление услуг в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения оказывалась незначительной части предпринимателей — от 9 (теплоснабжение) до 12 % (электроснабжение и водоснабжение, водоотведение) (рис. 4.12). Следует отметить, что по сравнению с замером прошлого года представители бизнеса чаще стали использовать электронный формат услуг тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

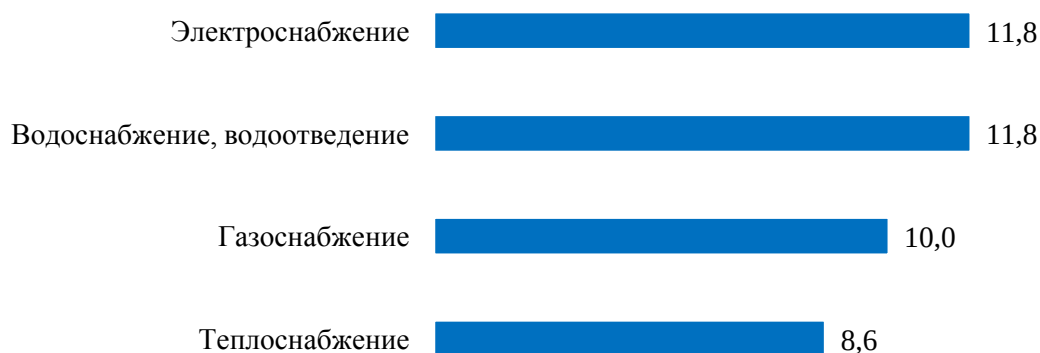


Рис. 4.12. Доля предпринимателей, получавших услуги в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые субъектами естественных монополий, %

Уровень удовлетворенности предпринимателей ценами на оказание электронных услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения не превышает планового показателя Министерства экономического развития Российской Федерации, установленного на уровне 70 %, только по отношению к теплоснабжению (67 %). На уровне зафиксированного барьера отмечаются цены на электронные услуги подключения к газоснабжению (81 %), электроснабжению (74 %), водоснабжению и водоотведению (72 %) (рис. 4.13).

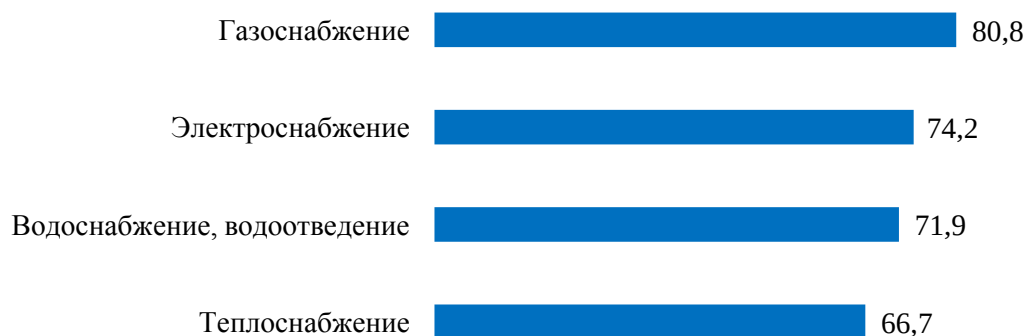


Рис. 4.13. Удовлетворенность предпринимателей уровнем цен на услуги в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые субъектами естественных монополий, %

Большинство предпринимателей (от 59 до 75 %) заявили об увеличении уровня цен на электронные услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения за последние три года. Доля респондентов, отмечающих, что ценовая политика в области оказания электронных услуг не изменилась в трехлетней динамике, варьируется от 8 до 22 %. На снижение стоимости таких услуг относительно водоснабжения и водоотведения указали 19 % опрошенных, теплоснабжения — 17 %, электроснабжения — 13 %. Менее всего таких ответов зафиксировано по услугам газоснабжения (11 %) (рис. 4.14).

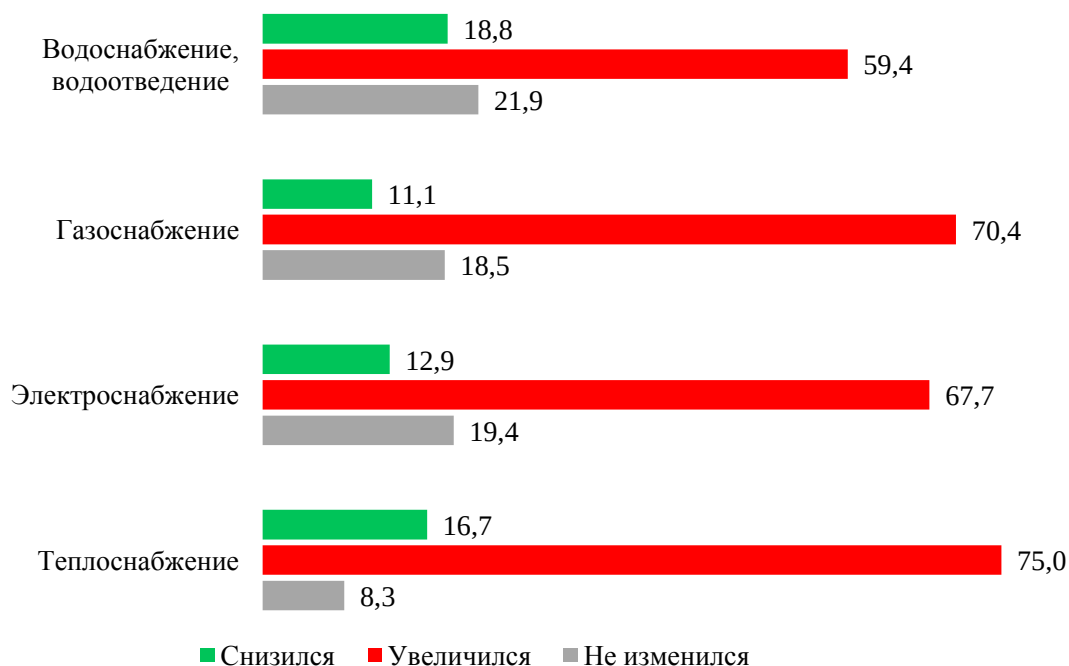


Рис. 4.14. Оценка изменения за последние 3 года уровня цен на услуги в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые субъектами естественных монополий, %

Поскольку значительная доля предпринимателей отмечает увеличение за последние 3 года цен на электронные услуги, оказываемые субъектами естественных монополий, темпы роста этого показателя существенно превышают пятипроцентный барьер, установленный Министерством экономического развития Российской Федерации. Самыми проблемными из них являются услуги газоснабжения (59 %), теплоснабжения (58 %) и электроснабжения (55 %).

Уровень удовлетворенности представителей бизнеса качеством услуг в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых субъектами естественных монополий, превышает плановые показатели Министерства экономического развития Российской Федерации, установленные на уровне 70 %, по всем рассматриваемым услугам. Наиболее высокий уровень удовлетворенности качеством электронного способа подключения к услугам фиксируется относительно газоснабжения (93 %) (рис. 4.15).

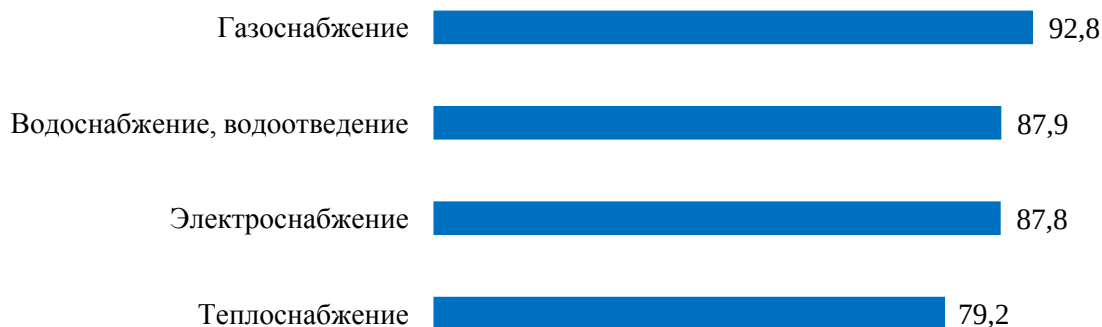


Рис. 4.15. Удовлетворенность предпринимателей качеством услуг в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых субъектами естественных монополий, %

Чуть менее половины предпринимателей (от 39 до 48 %) считает, что качество электронных услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения за последние 3 года улучшилось. Об неизменившемся качестве таких услуг заявили от 33 до 43 %, в то время как ухудшение отметили — от 13 до 21 % (рис. 4.16).

Темпы роста качества услуг при подключении к водоснабжению и водоотведению, электро-, тепло-, газоснабжению, предоставляемых в электронном виде, за последние 3 года существенно превышают пятипроцентный барьер, установленный Министерством экономического развития Российской Федерации. Наибольшее значение данного показателя, рассчитанного на основании положительных и отрицательных оценок динамики, отмечается по услугам подключения к водоснабжению и водоотведению (36 %).

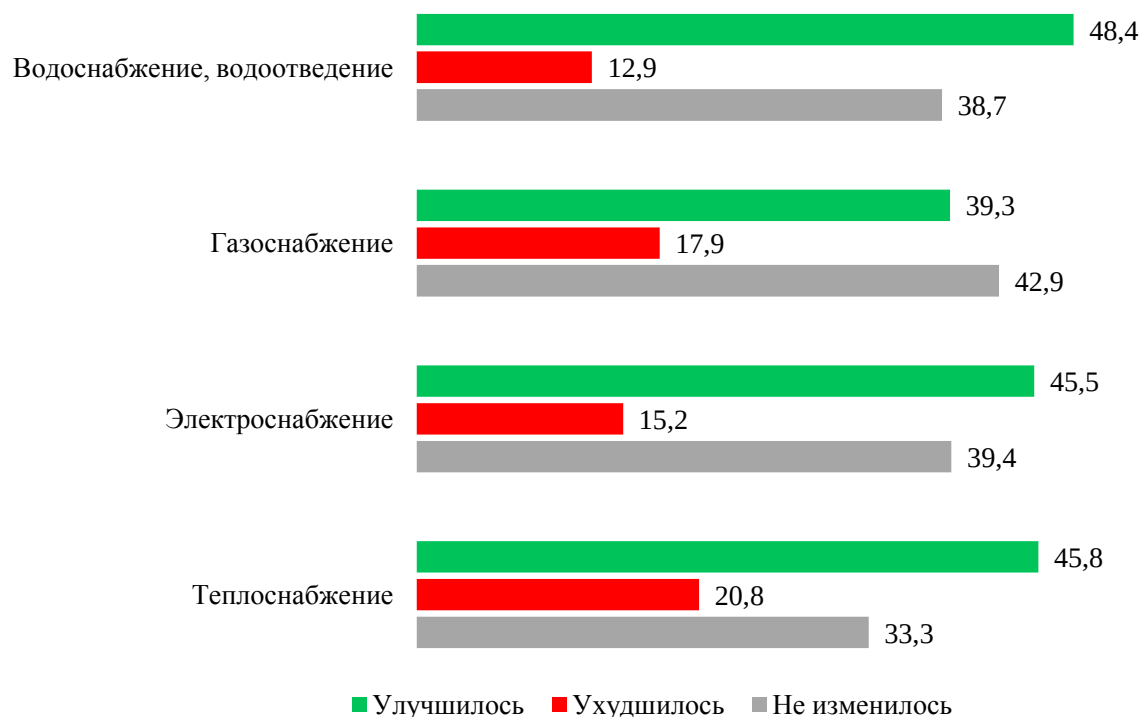


Рис. 4.16. Оценка изменения за последние 3 года качества услуг в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых субъектами естественных монополий, %

В ходе исследования представители бизнеса в основном заявляли об отсутствии каких-либо проблем при взаимодействии с субъектами естественных монополий (68 %). Тем не менее незначительная доля респондентов сталкивалась с проблемами по взиманию дополнительной платы (7 %), навязыванию дополнительных услуг (6 %) и замене приборов учета (4 %). Другие проблемы представители бизнеса отмечали еще реже (рис. 4.17). Необходимо отметить, что по сравнению с замером прошлого года увеличилась доля предпринимателей, которая взаимодействовала с субъектами естественных монополий без каких-либо проблем (на 24 пп). В динамике наиболее существенно снизилась доля респондентов, столкнувшихся с проблемой навязывания дополнительных услуг (на 15 пп), и доля тех, кто говорил о взимании дополнительной платы (на 7 пп).



Рис. 4.17. Проблемы, с которыми сталкивались предприниматели при взаимодействии с субъектами естественных монополий, %

Таким образом, самой проблемной зоной при взаимодействии предпринимателей с субъектами естественных монополий являются цены на предоставляемые услуги, а их качество и процедуры подключения в основном не вызывают нареканий. Продукция естественных монополий в той или иной мере участвует в производстве почти всех товаров и услуг в стране и, имея долю в их себестоимости, оказывает влияние на цены. В этой связи важными задачами в сфере государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий являются защита экономических интересов предпринимателей от необоснованного повышения тарифов, достижение баланса интересов субъектов естественных монополий и потребителей их услуг, развитие конкурентной среды, создание экономических стимулов для обеспечения снижения себестоимости услуг.

5. Анализ ситуации на товарных рынках в регионе

Анализ ситуации на товарных рынках и получение объективных данных относительно наличия (отсутствия) административных барьеров и состояния конкурентной среды являются приоритетной деятельностью в рамках реализации Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. В этой связи нами проведена оценка товарных рынков согласно Перечню, утвержденному Распоряжением Главы Республики Мордовия от 11 октября 2019 г. № 582-РГ «Об утверждении Плана мероприятий (“дорожной карты”) по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия на 2019—2022 годы» (с изменениями, внесенными распоряжением Главы Республики Мордовия от 23 декабря 2021 г. № 728-РГ).

Рынок услуг дошкольного образования

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у большей части представителей данного рынка (60 %) значительно улучшилось, еще 20 % заявили о несущественном его улучшении. При этом 60 % опрошенных планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме, другие (40 %) — расширить.

Большинство предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке услуг дошкольного образования, оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (60 %), 40 % респондентов считают его высоким. Предприниматели преимущественно (60 %) отмечают положительное изменение состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года.

Представители рассматриваемого рынка чаще имеют от 1 до 3 конкурентов (40 %), пятая их часть (20 %) указывает на 4—8 конкурентов, столько же (20 %) более 8. Респонденты отметили, что за последние 3 года число конкурентов в данной сфере увеличилось: на 1—3 единицы (20 %) и на 4 и более (20 %). В то же время не увидели изменений в количестве конкурентов 40 % опрошенных.

Предприниматели в основном взаимодействуют с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) (40 %) или он у них единственный (40 %). Уровень удовлетворенности респондентов состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 80 %.

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке услуг дошкольного образования наиболее существенным препятствием 40 % опрошенных считают сложность, затянутость процедуры полу-

чения свидетельств, лицензий, заключений, однако столько же (40 %) не видят каких-либо ограничений.

Также представители данного рынка в основном говорили об отсутствии административных барьеров на нем (40 %). Пятая часть респондентов (20 %) считала, что они есть, но преодолимы без существенных затрат. Столько же предпринимателей (20 %) заявили о наличии барьеров, для преодоления которых требуются значительные затраты. Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров на рынке его представители говорили, что они устранены полностью (20 %) или частично (20 %), столько же (20 %) не увидели изменений.

Необходимо отметить, что опрошенные представители рынка услуг дошкольного образования лично не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении деятельности (100 %).

Все респонденты оценивают в той или иной степени удовлетворительно деятельность органов власти на рынке услуг дошкольного образования.

Таким образом, на рынке услуг дошкольного образования уровень развития конкуренции является преимущественно умеренным, но также значительная доля респондентов считает его высоким. Предприниматели чаще не наблюдают изменения количества конкурентов на нем в течение последних 3 лет. Представители данного рынка чаще имеют от 1 до 3 конкурентов, взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Преобладающая доля респондентов характеризует административные барьеры на рынке как отсутствующие совсем или преодолимые без существенных затрат. При этом они указывают на их полное или частичное устранение за последние 3 года. Деятельность органов власти на рынке услуг дошкольного образования в той или иной мере удовлетворяет всех опрошенных предпринимателей.

Рынок услуг среднего профессионального образования

Представитель рынка услуг среднего профессионального образования отметил, что по сравнению с прошлым годом в его бизнесе не произошло никаких изменений, а в ближайшей перспективе он планирует расширение.

Опрошенный указал на очень высокую конкуренцию на рынке среднего профессионального образования.

По мнению респондента, на рынке услуг среднего профессионального образования ограничения при организации и осуществлении деятельности возникают в связи с нестабильностью российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность и высокими налогами. Он счи-

тает, что на этом рынке имеются непреодолимые барьеры и их уровень незначительно увеличился. Предприниматель лично сталкивался с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей деятельностью.

Представитель рынка услуг среднего профессионального образования в целом скорее не удовлетворен деятельностью органов власти на своем рынке.

Таким образом, на рынке услуг среднего профессионального образования достаточно высокая конкуренция. Отмечается присутствие административных барьеров, уровень которых за 3 года незначительно увеличился.

Рынок услуг дополнительного образования детей

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у 60 % опрошенных представителей данного рынка не изменилось, другие (40 %) отметили существенное его ухудшение. Перспективы развития своего бизнеса предприниматели преимущественно видят в положительном ключе: 60 % опрошенных планируют его сохранить в прежнем объеме, 20 % — расширить.

Представители рынка услуг дополнительного образования детей чаще считают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса высоким (40 %) или умеренным (40 %), 20 % оценивают его как низкий. По мнению предпринимателей, за последние 3 года в целом состояние конкурентной среды в регионе не изменилось (40 %), в то же время пятая часть респондентов (20 %) отметила его улучшение.

От 1 до 3 конкурентов на рынке, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу), имеет 40 % опрошенных, однако столько же (40 %) респондентов указали на отсутствие конкурентов. Более 8 конкурентов на рынке имеет пятая часть предпринимателей (20 %). По мнению большинства представителей рассматриваемого рынка (80 %), число конкурентов на нем за последние 3 года не изменилось, пятая часть (20 %) отметила увеличение их количества на 4 и более единицы.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования детей, имеется 2—3 поставщика основного закупаемого товара (работы, услуги) (20 %) либо он единственный (20 %). В основном респонденты скорее удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками.

Предприниматели преимущественно считают, что при организации и осуществлении деятельности на рынке услуг дополнительного образования детей отсутствуют какие-либо ограничения (60 %).

Об отсутствии административных барьеров на данном рынке говорили 40 % опрошенных, пятая часть (20 %) считает, что они есть, но преодолимы без существенных затрат, столько же (20 %) заявили о значительных препятствиях. Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров на рынке предприниматели чаще отмечали, что они отсутствуют, как и ранее (40 %).

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности 20 % респондентов. Трудности у них были связаны с получением государственной поддержки (100 %).

Большую часть респондентов (60 %) в той или иной степени устраивает деятельность органов власти на рассматриваемом рынке, другие (40 %) скорее не удовлетворены ей.

Таким образом, на рынке услуг дополнительного образования детей уровень развития конкуренции характеризуется как высокий или умеренный, количество конкурентов на нем в течение последних 3 лет не изменилось. Предприниматели чаще имеют более 1—2 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 1—3 поставщиками. Большая часть респондентов охарактеризовала административные барьеры на данном рынке как отсутствующие или преодолимые без существенных затрат. При этом опрошенные в основном считают, что 3 года назад они также отсутствовали. Необходимо отметить, что предприниматели, представляющие рынок услуг дополнительного образования детей, преимущественно позитивно оценивают деятельность органов власти.

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Половина представителей данного рынка (50 %) отметила, что положение дел в их бизнесе по сравнению с прошлым годом немного улучшилось, 17 % говорили о незначительном ухудшении, а треть опрошенных (33 %) не увидела изменений. В перспективе респонденты в основном планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме (83 %), 17 % — расширить.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия в отношении своего бизнеса как умеренный (50 %) или высокий (50 %). При этом треть опрошенных (33 %) не заметила изменения состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года, 17 % фиксировали его улучшение.

В основном предприниматели указывали на присутствие у них от 4 до 8 конкурентов (50 %), 17 % упоминали, что имеется от 1 до 3 конкурентов,

столько же (17 %) говорили о более 8. По мнению представителей рынка услуг детского отдыха и оздоровления, число конкурентов на рынке за последние 3 года увеличилось: на 1—3 единицы (17 %) или на 4 и более (17 %).

Треть предпринимателей, осуществляющих деятельность на рассматриваемом рынке (33 %), взаимодействует с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), у 17 % их 2—3. Однако каждый третий опрошенный (33 %) пользуется услугами единственного поставщика. Состояние конкуренции между поставщиками в той или иной степени удовлетворяет две трети представителей рассматриваемого рынка (67 %).

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке услуг детского отдыха и оздоровления наиболее существенными препятствиями респонденты считают высокие налоги (67 %) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (50 %).

В основном представители данного рынка придерживаются мнения, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности есть административные барьеры, преодолимые без существенных затрат (50 %). На нерешаемые препятствия ссылаются 17 % опрошенных. Относительно изменения уровня административных барьеров в течение последних 3 лет треть респондентов (33 %) заявляет, что они устранены частично, а 17 % считают, что их уровень остался прежним.

Лично сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке услуг детского отдыха и оздоровления 17 % респондентов. Трудности у них присутствовали при получении государственной поддержки, разрешения на строительство, при аренде зданий и помещений.

Деятельностью органов власти на рынке услуг детского отдыха и оздоровления удовлетворены в той или иной мере все его представители (100 %).

Таким образом, на рынке услуг детского отдыха и оздоровления уровень развития конкуренции фиксируется как умеренный или высокий. Предприниматели чаще не отмечают изменения количества конкурентов на нем. Большая часть предпринимателей имеет от 4 до 8 конкурентов на рынке, взаимодействует с достаточным количеством поставщиков. Представители данного рынка преимущественно характеризуют административные барьеры как преодолимые без существенных затрат. При этом треть опрошенных придерживается мнения, что в течение последних 3 лет они устранены частично. Необходимо отметить, что предприниматели, представляющие рынок услуг

детского отдыха и оздоровления, положительно характеризуют деятельность органов власти на нем.

Рынок медицинских услуг

Большинство опрошенных представителей данного рынка (65 %) не отметили каких-либо изменений положения дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом. В то же время 18 % респондентов говорили о незначительном улучшении, а 12 % — о несущественном ухудшении дел. При этом 88 % предпринимателей планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 6 % — расширить, но столько же (6 %) — закрыть.

Представители рынка медицинских услуг в основном считают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса умеренным (53 %), около четверти предпринимателей (24 %) — высоким. О низком его уровне говорили 12 % респондентов. По мнению большинства опрошенных (71 %), за последние 3 года состояние конкурентной среды в Республике Мордовия не изменилось. В то же время 18 % предпринимателей отметили его улучшение.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке медицинских услуг, достаточное количество конкурентов: от 1 до 3 (53 %), от 4 до 8 (24 %) или более 8 (12 %). Большинство респондентов (65 %) считает, что число конкурентов за последние 3 года не изменилось.

Более трети представителей рынка медицинских услуг (35 %) взаимодействует с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), столько же респондентов (35 %) имеет 4 и более поставщиков. Уровень удовлетворенности предпринимателей состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 82 %.

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке медицинских услуг наиболее существенным препятствием, по мнению респондентов, являются высокие налоги (35 %). Следует отметить, что около половины представителей данного рынка (47 %) не отмечают присутствие ограничений.

Также предприниматели часто отмечали, что на рынке медицинских услуг нет административных барьеров (41 %). О наличии препятствий, преодолимых без значительных затрат, заявили 35 % опрошенных. Между тем 12 % респондентов указали на наличие непреодолимых барьеров. Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров

еров на рынке предприниматели придерживались мнения, что он остался прежним (29 %) или препятствия отсутствуют, как и ранее (29 %).

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности лишь 6 % представителей рассматриваемого рынка. Трудности у них возникали при лицензировании отдельных видов деятельности и получении государственной поддержки.

Деятельность органов власти в той или иной степени устраивает значительную часть предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке медицинских услуг (94 %).

Таким образом, на рынке медицинских услуг фиксируется умеренный уровень развития конкуренции, предприниматели не отмечают изменения количества конкурентов в течение последних 3 лет. В основном респонденты имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, а также взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Предприниматели преимущественно отмечают отсутствие на данном рынке административных барьеров. Необходимо сказать, что представители рынка медицинских услуг достаточно высоко оценивают деятельность органов власти.

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у половины опрошенных представителей данного рынка (50 %) осталось неизменным. В то же время несущественное улучшение дел отметил 21 % респондентов, а 7 % — значительное. При этом большинство предпринимателей планирует в ближайшее время сохранить свой бизнес в полном объеме (79 %), другие (21 %) говорят о перспективе расширения бизнеса.

Представители рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (50 %). Однако 36 % респондентов считают его высоким, 14 % — очень высоким. Отсутствие изменений состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года фиксировали 43 % опрошенных, 21 % — отмечали его улучшение, 14 % — говорили об отрицательной динамике.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, имеют достаточное количество конкурентов: 43 % заявляют о 4—8 конкурентах, 14 % — о еще большем их числе. Респонденты преимущественно отме-

чают увеличение за последние 3 года числа конкурентов на данном рынке: на 1—3 единицы (50 %) и на 4 и более (14 %).

Субъекты предпринимательской деятельности на рассматриваемом рынке чаще взаимодействуют с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) (57 %), 14 % имеют более 8 поставщиков. Состояние конкуренции между своими поставщиками в той или иной степени удовлетворяет 72 % опрошенных.

По мнению респондентов, на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами значительные ограничения при организации и осуществлении деятельности в основном отсутствуют (50 %). Также представители рынка часто считали, что административных барьеров на нем нет (43 %). Между тем 14 % предпринимателей обращали внимание на присутствие барьеров, преодолимых без существенных затрат, столько же (14 %) заявляли о трудностях, для решения которых требуются значительные издержки. Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров на рынке 29 % респондентов считают, что они устранены частично, 21 % представителей бизнеса указал на их отсутствие.

Лично сталкивался с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке 21 % опрошенных. Трудности чаще присутствовали при лицензировании (67 %), а также контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (67 %).

Деятельность органов власти на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами в целом удовлетворяет большинство опрошенных его представителей (93 %).

Таким образом, на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами фиксируется умеренный уровень развития конкуренции. Однако часто он характеризуется как высокий и очень высокий. Респонденты отмечают увеличение количества конкурентов на нем за последние 3 года. Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, имеют достаточное количество конкурентов и поставщиков. Представители рынка в основном считают, что административные барьеры на нем отсутствуют или они незначительны.

Необходимо отметить, что большая часть респондентов, относящихся к данному рынку, оценивает деятельность органов власти позитивно.

Рынок социальных услуг

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у трети представителей данного рынка (33 %) не изменилось, 22 % респондентов считают, что оно немного ухудшилось. В то же время незначительное улучшение отметили 11 % опрошенных, столько же (11 %) — существенное. Большинство предпринимателей (78 %) в перспективе планируют сохранить свой бизнес в полном объеме, 11 % — расширить.

Представители рынка социальных услуг чаще оценивают уровень развития конкуренции в отношении своего бизнеса как умеренный (33 %). При этом 22 % респондентов считает его очень высоким, 11 % — высоким. Однако 22 % опрошенных говорят об отсутствии конкуренции. Предприниматели чаще не замечают изменений в состоянии конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (44 %). На ее улучшение обратили внимание 33 % респондентов.

Треть представителей данного рынка (33 %) заявила об отсутствии конкурентов, 22 % имеют от 1 до 3 конкурентов, столько же (22 %) — от 4 до 8. Предприниматели отметили увеличение за последние 3 года числа конкурентов на рассматриваемом рынке: на 1—3 единицы (33 %) или на 4 и более (22 %). Однако 22 % опрошенных не увидели изменений.

В основном предприниматели взаимодействуют с большим количеством поставщиков (33 %). Уровень удовлетворенности представителей рассматриваемого рынка состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 78 %.

Респонденты чаще придерживались мнения, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке социальных услуг отсутствуют какие-либо ограничения (67 %), а также административные барьеры (67 %). Однако 11 % опрошенных упоминали о наличии непреодолимых барьеров. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет предприниматели в основном указали, что они полностью устранены (33 %) или отсутствуют как сейчас, так и ранее (33 %).

Необходимо отметить, что никто из представителей рынка социальных услуг лично не сталкивался с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Деятельность органов власти на рынке социальных услуг в той или иной степени устраивает большинство предпринимателей (89 %).

Таким образом, на рынке социальных услуг уровень развития конкуренции фиксируется преимущественно как умеренный, наблюдается рост количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов на рынке, взаимодействуют с большим количеством поставщиков. По мнению большинства представителей данного рынка, административные барьеры на нем отсутствуют. Респонденты, относящиеся к рынку социальных услуг, в целом высоко оценивают деятельность органов власти.

Рынок ритуальных услуг

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у 48 % представителей данного рынка немного улучшилось, на значительное улучшение дел указали 14 % опрошенных, об отсутствии изменений сказали 33 % респондентов. В перспективе сохранить свой бизнес в полном объеме планирует значительная часть предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг (86 %), другая (14 %) — расширить.

Большая часть респондентов (43 %) считает умеренным уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса, 38 % — высоким. Чаще предприниматели не отмечали изменения состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (52 %), а 14 % говорили об его улучшении.

У представителей рынка ритуальных услуг достаточное количество конкурентов: от 1 до 3 конкурентов имеют 76 % опрошенных, от 4 до 8 — 14 %, более 8 — 5 %. За последние 3 года число конкурентов на рассматриваемом рынке, по мнению большинства респондентов (57 %), не изменилось, увеличение конкурентов на 1—3 единицы отметило 24 % предпринимателей.

Предприниматели по большей части взаимодействуют с 2—3 поставщиками (38 %), 29 % имеют 4—8 поставщиков. Уровень удовлетворенности опрошенных состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 76 %.

Представители рынка ритуальных услуг преимущественно считают, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на нем ограничений нет (57 %), а также отмечают отсутствие административных барьеров (62 %). Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке предприниматели чаще говорили, что они отсутствуют как сейчас, так и 3 годами ранее (52 %).

Следует отметить, что представители рынка ритуальных услуг редко сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности (5 %). Трудности возникали при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, получении разрешения на строительство.

Деятельность органов власти в той или иной мере устраивает значительную часть представителей рынка ритуальных услуг (86 %).

Таким образом, на рынке ритуальных услуг фиксируется умеренный уровень развития конкуренции, респонденты в основном не отмечают увеличение числа конкурентов в течение последних 3 лет. Чаще предприниматели имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара. Представители данного рынка преимущественно придерживаются мнения, что на нем нет административных барьеров. Необходимо отметить, что представители рынка ритуальных услуг по большей части удовлетворены деятельностью органов власти.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)

Большая часть представителей данного рынка (80 %) не наблюдает изменений положения дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом. В ближайшей перспективе основная часть предпринимателей (80 %) планирует сохранить бизнес в прежнем объеме, другая (20 %) — расширить.

Опрошенные представители рынка теплоснабжения (производства тепловой энергии) преимущественно оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как высокий (60 %), другие (40 %) считают его умеренным. Значительная часть респондентов (80 %) не заметила изменений состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, чаще имеют от 1 до 3 конкурентов (60 %). Увеличение за последние 3 года числа конкурентов на 1—3 единицы отметили 20 % респондентов, 60 % не увидели изменений.

В основном представители рынка взаимодействуют с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) (40 %), пятая часть опрошенных (20 %) имеет 2—3 поставщика. Уровень удовлетворенности представителей данного рынка состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 60 %.

По мнению респондентов, на рассматриваемом рынке значительные ограничения при организации и осуществлении деятельности в основном отсутствуют (60 %).

Об отсутствии административных барьеров заявили 40 % опрошенных, пятая часть представителей рынка (20 %) указала, что они есть, но преодолимы без существенных затрат. Относительно изменения уровня административных барьеров в течение последних 3 лет предприниматели чаще отмечали, что они отсутствуют, как и ранее (40 %). О частичном их устранении говорили 20 % респондентов.

Необходимо отметить, что опрошенные представители рынка теплоснабжения (производства тепловой энергии) не сталкивались лично с административными барьерами при организации и осуществлении деятельности.

Большинство предпринимателей в той или иной степени устраивает деятельность органов власти на рассматриваемом рынке (80 %).

Таким образом, на рынке теплоснабжения (производства тепловой энергии) уровень развития конкуренции предприниматели преимущественно оценивают как высокий, однако рост числа конкурентов в течение последних 3 лет опрошенные не отмечают. Чаще респонденты имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара. Представители данного рынка характеризуют административные барьеры как отсутствующие совсем или преодолимые без существенных затрат. Опрошенные предприниматели в той или иной степени удовлетворены деятельностью органов власти на рынке теплоснабжения (производства тепловой энергии).

Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у большей части представителей данного рынка (60 %) осталось без изменений, другие предприниматели (40 %) отметили его незначительное ухудшение. Вместе с тем все опрошенные (100 %) планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме.

Респонденты, представляющие рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, считают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса высоким (60 %) или умеренным (40 %). Предприниматели в основном не увидели изменений состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года (80 %).

Большинство опрошенных имеют от 1 до 3 конкурентов (80 %) и считают, что количество конкурентов на данном рынке за последние 3 года не изменилось (80 %).

Предприниматели на рынке взаимодействуют с достаточным количеством поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги): у 60 % опрошенных их 2—3, 20 % имеют 4—8 поставщиков, столько же (20 %) — более 8. Респонденты в целом удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками (100 %).

Представители рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов наиболее существенными препятствиями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности считают нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (80 %), и коррупцию (60 %).

Предприниматели в основном придерживались мнения, что на данном рынке присутствуют административные барьеры, преодолимые без существенных затрат (60 %). Не отметили изменение уровня административных барьеров за последние 3 года 40 % опрошенных, 20 % указали на их частичное устранение.

Представители рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов не сталкивались лично с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Деятельность органов власти на рассматриваемом рынке скорее не устраивает 40 % опрошенных. В то же время столько же респондентов (40 %) скорее удовлетворены ей.

Таким образом, на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов фиксируется преимущественно высокий уровень развития конкуренции, изменение числа конкурентов за последние 3 года не наблюдается. Чаще предприниматели имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Административные барьеры на данном рынке представители бизнеса в основном характеризуют как преодолимые без существенных затрат и не отмечают изменение их уровня в течение последних 3 лет. Следует отметить, что представители рассматриваемого рынка неоднозначно оценивают деятельность органов власти на нем — в равной степени присутствуют положительные и отрицательные мнения.

Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у большей части представителей данного рынка (57 %) не изменилось, другие (43 %) от-

мечают значительное улучшение. В ближайшее время предприниматели планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме (57 %) или расширить (43 %).

Уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса 43 % респондентов считают высоким, 14 % — очень высоким. Об умеренной конкуренции говорят 29 % предпринимателей, осуществляющих деятельность на рассматриваемом рынке. Представители рынка в основном не отмечают изменения состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (43 %), однако 29 % указали на его улучшение.

Большинство опрошенных предпринимателей (71 %) не имеет конкурентов на рынке. Другие респонденты заявили о наличии 4—8 конкурентов (14 %) или более 8 (14 %). Предприниматели чаще считали, что за последние 3 года число их конкурентов не изменилось (71 %), в то же время заметили увеличение их числа: на 1—3 единицы (14 %) или 4 и более (14 %).

Чаще респонденты отмечают наличие у них единственного поставщика (43 %), более 8 поставщиков имеют 29 % опрошенных. Преимущественно предприниматели в той или иной мере удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками (86 %).

Представители рынка выполнения работ по благоустройству городской среды в основном придерживаются мнения, что ограничений на нем нет (71 %), и указывают на отсутствие административных барьеров (43 %). О наличии несущественных барьеров высказались 29 % опрошенных, такое же их количество утверждало, что они непреодолимые (29 %). Респонденты чаще отмечали, что за последние 3 года административные барьеры были полностью устранены (43 %), еще 14 % говорили об их частичном устранении.

Большая часть представителей рассматриваемого рынка (71 %) не сталкивалась с административными барьерами. У других трудности возникли при получении государственной поддержки (100 %), технологическом присоединении к объектам естественных монополий (50 %) и участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (50 %).

Деятельностью органов власти на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды в той или иной мере удовлетворены 86 % опрошенных предпринимателей.

Таким образом, на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды уровень развития конкуренции чаще оценивается как высокий,

изменений в количестве конкурентов в течение последних 3 лет не наблюдается. В основном предприниматели отмечают отсутствие конкурентов на рынке, взаимодействуют с единственным поставщиком. Представители данного рынка характеризуют административные барьеры как отсутствующие или преодолимые без существенных затрат. При этом более половины опрошенных указывает на полное или частичное их устранение за последние 3 года. Необходимо отметить, что предприниматели преимущественно удовлетворены деятельностью органов власти на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды.

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у представителей данного рынка в основном осталось без изменений (83 %), на значительные улучшения указали 17 % опрошенных. При этом предприниматели планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме (83 %) или расширить (17 %).

Половина представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме уровень развития конкуренции в Республике Мордовия в отношении своего бизнеса считают умеренным (50 %). Вместе с тем 17 % респондентов оценивают его как высокий, столько же (17 %) — как очень высокий (17 %). По мнению трети опрошенных (33 %), за последние 3 года состояние конкурентной среды в Республике Мордовия в целом не изменилось. Его улучшение отметили 17 % предпринимателей.

Более 8 конкурентов на рассматриваемом рынке имеют 50 % респондентов, у 17 % предпринимателей — от 1 до 3 конкурентов. Треть опрошенных (33 %) не зафиксировала изменение числа конкурентов за последние 3 года. Также предприниматели отмечают, что их количество увеличилось: на 1—3 единицы (33 %) и на 4 и более (17 %).

Представители рассматриваемого рынка чаще взаимодействуют с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) (50 %). Состоянием конкуренции между поставщиками удовлетворены в той или иной степени 34 % опрошенных, 17 % оно скорее не устраивает.

Наиболее значительными препятствиями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме его представители считают высокие налоги (50 %),

нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (33 %) и сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (33 %).

Административные барьеры на данном рынке половина опрошенных считает преодолимыми без существенных затрат (50 %), треть респондентов (33 %) отметила их отсутствие, а 17 % представителей рынка обратили внимание на наличие значительных препятствий. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет третья часть его представителей (33 %) указала, что они отсутствуют, как и ранее, столько же (33 %) — что барьеры устранены частично.

Большинство представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме не сталкивалось с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности (83 %), у других (17 %) имелись трудности при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг.

Основную часть респондентов в той или иной степени устраивает деятельность органов власти на рассматриваемом рынке (83%).

Таким образом, на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме уровень развития конкуренции чаще определяется как умеренный, отмечается увеличение количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, чаще имеют более 8 конкурентов, взаимодействуют с 4—8 поставщиками основного закупаемого товара. В основном административные барьеры представителями рынка характеризуются как преодолимые без существенных затрат. При этом опрошенные считают, что тремя годами ранее они также отсутствовали, либо указывают на их частичное устранение за этот период. Необходимо отметить, что респонденты в основном позитивно оценивают деятельность органов власти на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

***Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности)
на розничном рынке электрической энергии (мощности)***

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у большинства представителей данного рынка (80 %) не изменилось, остальные респонден-

ты (20 %) указали на незначительное его ухудшение. При этом все опрошенные (100 %) планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме.

Представители данного рынка оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса преимущественно как высокий (60 %), 40 % респондентов считают его умеренным. Предприниматели, осуществляющие деятельность на рассматриваемом рынке, отмечают отсутствие изменения состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (100 %).

Большинство представителей рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) имеет от 1 до 3 конкурентов (80 %), другие (20 %) — 4—8 конкурентов. По мнению опрошенных (100 %), число конкурентов на данном рынке за последние 3 года не изменилось.

Предприниматели чаще взаимодействуют с 2—3 (40 %) или с 4—8 поставщиками (40 %). У пятой части респондентов (20 %) он единственный. Состояние конкуренции между поставщиками в той или иной степени устраивает всех опрошенных (100 %).

Наиболее существенным препятствием при организации и осуществлении предпринимательской деятельности представители рассматриваемого рынка считают нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (80 %).

Административные барьеры на данном рынке предприниматели характеризуют как преодолимые без существенных затрат (100 %). Большинство респондентов указывают на их частичное устранение в течение последних 3 лет (80 %), другие (20 %) утверждают, что уровень барьеров за тот период не изменился.

Необходимо отметить, что опрошенные представители рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Деятельностью органов власти на рассматриваемом рынке скорее удовлетворены 80 % респондентов.

Таким образом, на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) уровень развития конкуренции фиксируется преимущественно как высокий, не наблюдается изменений количества конкурентов в течение последних 3 лет. Большинство предпринимателей имеют от 1 до 3 конкурентов, взаимодействуют с до-

статочным количеством поставщиков. Представители рассматриваемого рынка считают административные барьеры преодолимыми без существенных затрат. При этом они указывают на частичное устранение барьеров за последние 3 года. В основном респондентов скорее устраивает деятельность органов власти на данном рынке.

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом не изменилось у основной части представителей рассматриваемого рынка (60 %), 20 % указали на существенное ухудшение, столько же (20 %) отметили незначительное улучшение дел. При этом предприниматели в ближайшее время планируют сохранить бизнес в прежнем объеме (40 %) или его расширить (40 %).

Респонденты чаще оценивают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса как высокий (40 %), пятая часть (20 %) считает его очень высоким. Большинство опрошенных отмечает, что состояние конкурентной среды в регионе за последние 3 года не изменилось (80 %).

Основная часть предпринимателей, осуществляющих деятельность на рассматриваемом рынке, имеет от 4 до 8 конкурентов (60 %), у 20 % их более 8. Об увеличении количества конкурентов за последние 3 года на 1—3 единицы сказали 40 % респондентов, столько же (40 %) не заметили изменений, пятая часть (20 %) указала, что число конкурентов на рынке сократилось на 1—3 единицы.

Представители данного рынка преимущественно имеют единственного поставщика основного закупаемого товара (60 %). Пятая часть опрошенных (20 %) взаимодействует с 2—3 поставщиками, столько же (20 %) — с большим их числом. Уровень удовлетворенности предпринимателей состоянием конкуренции между своими поставщиками составил 80 %.

Предприниматели считают, что наиболее существенными ограничениями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рассматриваемом рынке являются нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (60 %), и сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (40 %).

О существовании на рынке непреодолимых административных барьеров заявили 40 % опрошенных, столько же (40 %) указали на наличие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат, 20 % респондентов

вообще не заметили на рынке никаких препятствий. Относительно изменения за последние 3 года уровня административных барьеров предприниматели отметили, что они устранены полностью (40 %) или частично (20 %). В то же время 40 % представителей рынка не заметили его изменение.

Необходимо отметить, что значительная часть опрошенных (80 %) сталкивалась с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности. Трудности присутствовали при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (100 %), участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (50 %), сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг (25 %) и получении государственной поддержки (25 %).

Более половины представителей рассматриваемого рынка (60 %) оценили положительно деятельность органов власти на нем.

Таким образом, на рассматриваемом рынке уровень развития конкуренции преимущественно оценивается как высокий, отмечается незначительное увеличение количества конкурентов в течение последних 3 лет. В основном предприниматели имеют от 4 до 8 конкурентов и взаимодействуют с единственным поставщиком. Представители данного рынка отмечают наличие на нем значительных, а также непреодолимых административных барьеров. Вместе с тем респонденты указывают на их полное или частичное устранение за последние 3 года. Необходимо отметить, что большую часть предпринимателей устраивает деятельность органов власти на данном рынке.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом немного ухудшилось у 38 % представителей данного рынка, 13 % отметили значительное его ухудшение. В то же время четвертая часть респондентов (25 %) не зафиксировала изменений, 13 % сказали о несущественном улучшении дел. При этом в ближайшей перспективе 88 % опрошенных планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме, другие (12 %) — сменить сферу деятельности.

Уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса половина респондентов оценивает как умеренный (50 %). Высоким его считают 38 % предпринимателей. Представители данного рынка в основном не замечают изменений состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (50 %), его улучшение отметили 13 % опрошенных.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципаль-

ным маршрутам регулярных перевозок, имеют 1—3 (25 %) или 4—8 конкурентов (25 %). Половина его представителей (50 %) указывает на увеличение числа конкурентов на рынке за последние 3 года на 1—3 единицы, четверть (25 %) не видит изменений.

Респонденты преимущественно взаимодействуют с 2—3 поставщиками основного приобретаемого товара (38 %), у 13 % поставщик единственный. Уровень удовлетворенности предпринимателей состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 63 %.

Представители данного рынка чаще придерживаются мнения, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на нем отсутствуют ограничения (63 %). Между тем 38 % опрошенных серьезным препятствием считают высокие налоги.

Предприниматели в основном отмечают, что на рассматриваемом рынке нет административных барьеров (38 %). Однако респонденты обратили внимание на наличие барьеров, преодолимых без существенных затрат (13 %), и нерешаемых препятствий (13 %). Относительно изменения уровня административных барьеров представители данного рынка чаще считают, что они отсутствуют как сейчас, так и 3 года назад (25 %). Также они указывают на частичное (13 %) или полное (13 %) их устранение за последние 3 года.

Необходимо отметить, что опрошенные предприниматели лично не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении деятельности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Большинство представителей данного рынка (75 %) положительно оценивают деятельность органов власти на нем.

Таким образом, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок уровень развития конкуренции чаще фиксируется как умеренный, количество конкурентов в течение последних 3 лет незначительно увеличилось. Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов, чаще взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Респонденты в основном придерживаются мнения об отсутствии на нем административных барьеров, не отмечают изменений в трехлетней динамике. Необходимо отметить, что представители данного рынка преимущественно удовлетворены деятельностью органов власти.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом улучшилось в той или иной мере у основной части представителей рассматриваемого рынка (67 %), 17 % отметили отсутствие изменений, столько же (17 %) указали на несущественное ухудшение дел. При этом две трети предпринимателей (67 %) в ближайшее время планируют сохранить бизнес в прежнем объеме, 17 % — расширить.

Уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса считают умеренным 67 % опрошенных, другие (33 %) оценивают его как высокий. Улучшение состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года отметили 33 % предпринимателей. Такая же доля респондентов (33 %) говорит об его ухудшении. Вместе с тем 17 % представителей рынка изменений не заметили.

Половина опрошенных имеет от 4 до 8 конкурентов на рынке (50 %), треть — от 1 до 3 конкурентов (33 %), у 17 % предпринимателей их более 8. Представители рынка отмечают увеличение за последние 3 года числа конкурентов на 1—3 единицы (50 %) или на 4 и более (17 %).

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рассматриваемом рынке, взаимодействуют с достаточным числом поставщиков: у 33 % их более 8, 17 % имеют 2—3 поставщиков. Большинство представителей рассматриваемого рынка в той или иной степени удовлетворены состоянием конкуренции между ними (83 %).

Треть респондентов наиболее существенным препятствием при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке считает сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (33 %). Однако столько же опрошенных (33 %) отмечают отсутствие каких-либо ограничений.

Относительно наличия административных барьеров на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок мнения респондентов разделились: одни говорят об отсутствии препятствий (17 %), другие указывают на барьеры, преодолимые без существенных затрат (17 %), значительные трудности (17 %) или нерешаемые препятствия (17 %). Частичное устранение административных барьеров на данном рынке в течение последних 3 лет отмечают 17 % опрошенных.

Сталкивались с административными барьерами 17 % предпринимателей. Трудности у них возникали при лицензировании отдельных видов деятельности.

Половину опрошенных представителей рассматриваемого рынка удовлетворяет деятельность органов власти на нем (50 %), 17 % она скорее не устраивает.

Таким образом, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок уровень развития конкуренции фиксируется преимущественно как умеренный. Количество конкурентов в течение последних 3 лет, по мнению большинства опрошенных, увеличилось. Половина предпринимателей имеет от 4 до 8 конкурентов, треть респондентов взаимодействует с 8 и более поставщиками. Представители данного рынка неоднозначно характеризуют административные барьеры на нем: одни считают их отсутствующими или не существенными, другие — значительными или непреодолимыми. Вместе с тем респонденты указывали, что за последние 3 года они были частично устранены. Деятельность органов власти на данном рынке положительно оценивает половина опрошенных.

***Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа
легковым такси на территории субъекта Российской Федерации***

Треть представителей данного рынка не отмечает изменений положения дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом (33 %), столько же опрошенных (33 %) говорят о незначительном ухудшении дел. При этом две трети предпринимателей (67 %) планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме, другие (33 %) — расширить.

Уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса считают высоким 44 % представителей данного рынка, 33 % — умеренным. Более половины опрошенных (56 %) не заметили никаких изменений состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года, 11 % отметили его улучшение.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, имеют достаточное количество конкурентов: у трети респондентов (33 %) их от 1 до 3, у 22 % 4—8 конкурентов, у 33 % еще большее их число. Респонденты в основном указывают на увеличение числа конкурентов за последние 3 года на 1—3 единицы (56 %).

Представители данного рынка взаимодействуют с 2—3 (11 %) или 8 и более (11 %) поставщиками. Состоянием конкуренции между поставщиками в той или иной мере удовлетворены 44 % опрошенных.

Большинство предпринимателей (67 %) говорит об отсутствии каких-либо ограничений при организации и осуществлении деятельности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Однако треть респондентов (33 %) существенным препятствием считает высокие налоги.

Более половины представителей данного рынка (56 %) указали на отсутствие на нем административных барьеров, 11 % обратили внимание на незначительные трудности. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет респонденты в основном отмечают, что они отсутствуют, как и ранее (44 %). Об их полном устранении за этот период заявили 11 % предпринимателей.

Необходимо отметить, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси опрошенные предприниматели не сталкивались с административными барьерами.

Представителей рассматриваемого рынка преимущественно устраивает деятельность органов власти на нем (78 %).

Таким образом, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси характеризуется высоким уровнем развития конкуренции, наблюдается рост количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели имеют достаточное число конкурентов, взаимодействуют с несколькими поставщиками. Большинство представителей данного рынка отмечают отсутствие на нем административных барьеров. При этом опрошенные считают, что 3 годами ранее их также не было. Представители рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси положительно оценивают деятельность органов власти.

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Положение дел в бизнесе за прошлый год у предпринимателей, осуществляющих деятельность на данном рынке, в основном не изменилось (45 %). Четвертая часть (25 %) опрошенных отметила, что оно немного улучшилось, пятая часть (20 %) указала на незначительное ухудшение. При этом большинство респондентов (80 %) планирует в ближайшее время сохранить бизнес в полном объеме, 20 % — расширить.

Представители рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных

средств чаще оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (65 %), другие считают его высоким (30 %) или очень высоким (5 %). Предприниматели в основном придерживаются мнения, что за последние 3 года состояние конкурентной среды в регионе улучшилось (55 %). В то же время 30 % опрошенных изменений не отмечают.

Значительная часть представителей рассматриваемого рынка (65 %) имеет от 1 до 3 конкурентов, у 15 % респондентов их от 4 до 8, столько же (15 %) указали на 8 и более конкурентов. Увеличение за последние 3 года количества своих конкурентов на 1—3 единицы отметили 65 % опрошенных. Однако 30 % опрошенных не увидели изменений числа конкурентов на рынке в этот период.

Четверть предпринимателей (25 %) взаимодействует с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара, пятая часть (20 %) имеет 4—8 поставщиков, столько же (20 %) — 8 и более. Уровень удовлетворенности представителей рассматриваемого рынка состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 80 %.

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств значительная доля респондентов (75 %) не наблюдает каких-либо ограничений. Также предприниматели часто отмечали отсутствие административных барьеров на данном рынке (60 %), только 5 % респондентов указали на барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров на рынке 45 % опрошенных отметило, что они отсутствуют, как и ранее. О полном или частичном их устранении за этот период говорили 10 % респондентов.

Лишь 5 % представителей рассматриваемого рынка сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности. Трудности у них возникали при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (100 %).

Предпринимателей в основном устраивает деятельность органов власти на данном рынке (80 %).

Таким образом, на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств фиксируется умеренный уровень развития конкуренции, наблюдается рост количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели чаще имеют от 1 до 3 конкурентов, взаимодействуют с 2—3 или большим количеством поставщиков. По мнению большей части респондентов, на данном

рынке административные барьеры отсутствуют, также их не было и 3 года назад. Необходимо отметить, что деятельность органов власти на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств его представители оценивают преимущественно положительно.

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Положение дел в бизнесе за прошедший год у большей части представителей данного рынка не изменилось (60 %), у других немного улучшилось (20 %) или незначительно ухудшилось (20 %). В ближайшее время пятая часть предпринимателей планирует расширить свой бизнес (20 %), остальные (80 %) — сохранить его в прежнем объеме.

По мнению 60 % опрошенных, уровень развития конкуренции в Республике Мордовия высокий, другие (40 %) считают его умеренным. Предприниматели чаще отмечают улучшение состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (40 %), 20 % респондентов не заметили изменений.

У представителей данного рынка в основном от 1 до 3 конкурентов (60 %), у 20 % опрошенных их от 4 до 8. Увеличение числа конкурентов на рынке за последние 3 года на 1—3 единицы отметили 40 % предпринимателей, 20 % респондентов не наблюдают изменений.

Предприниматели чаще взаимодействуют с 2—3 поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) (40 %), 20 % опрошенных имеют от 4 до 8 поставщиков. Конкуренция между поставщиками в целом устраивает 80 % представителей данного рынка.

Опрошенные представители рынка услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, преимущественно считают, что значительные ограничения при организации и осуществлении деятельности на нем отсутствуют (40 %). Между тем респонденты обращали внимание на нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (20 %), коррупцию (20 %), высокие налоги (20 %) и силовое давление со стороны правоохранительных органов (20 %).

Предприниматели чаще отмечали, что на данном рынке нет административных барьеров (40 %). Вместе с тем 20 % считают их несущественными, а другие опрошенные говорят о барьерах, преодолимых при осуществлении значительных затрат (20 %), или нерешаемых препятствиях (20 %). Относительно изменения в течение последних 3 лет уровня административных барьеров

еров на рынке респонденты отметили, что они были устранены полностью (40 %) или частично (20 %).

Сталкивались с административными барьерами 20 % опрошенных. Трудности были при получении государственной поддержки (100 %).

Необходимо отметить, что деятельность органов власти на данном рынке в целом удовлетворяет всех опрошенных его представителей (100 %).

Таким образом, предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, считают высоким уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса и указывают на улучшение состояния конкурентной среды за последние 3 года. Респонденты в основном имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Представители данного рынка чаще характеризуют административные барьеры как отсутствующие или преодолимые без осуществления значительных затрат. Однако предприниматели также указывали и на наличие существенных или непреодолимых препятствий. При этом респонденты отмечали их полное или частичное устранение за последние 3 года. Опрошенные представители данного рынка высоко оценивают деятельность органов власти на нем.

***Рынок жилищного строительства (за исключением,
при наличии республиканского фонда реновации, жилой застройки
и индивидуального жилищного строительства)***

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у представителей данного рынка в основном не изменилось (80 %), 20 % отмечают его незначительное ухудшение. При этом все опрошенные (100 %) планируют в ближайшее время сохранить свой бизнес в прежнем объеме.

Респонденты оценивают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса как умеренный (100 %). Об отсутствии изменений в конкурентной среде в Республике Мордовия за последние 3 года сказали 80 % респондентов. В то же время 20 % опрошенных заметили его улучшение.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рассматриваемом рынке, присутствует достаточное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию: от 4 до 8 конкурентов имеют 20 % респондентов, больше 8 — 40 %. Увеличение за последние 3 года числа своих конкурентов на 1—3 единицы отметила пятая часть опрошенных (20 %). В свою очередь 60 % респондентов заявили об отсутствии изменения количества

конкурентов на рынке жилищного строительства.

Большое число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) имеют 40 % представителей данного рынка, столько же (40 %) взаимодействуют с 1—3 поставщиками. Пятая часть предпринимателей (20 %) пользуется услугами 4—8 поставщиков. Все опрошенные в той или иной степени удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками.

Наиболее значительными препятствиями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке респонденты чаще считают сложность получения доступа к земельным участкам (40 %) и высокие налоги (40 %). Такая же часть опрошенных (40 %) отмечает, что ограничений нет.

Большинство представителей рынка жилищного строительства придерживается мнения, что административные барьеры на нем отсутствуют (60 %). Пятая часть предпринимателей (20 %) указала на наличие барьеров, преодолимых без существенных затрат. Между тем 20 % респондентов отметили присутствие препятствий, преодолимых при осуществлении значительных затрат. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет предприниматели в основном утверждали, что они отсутствуют, как и ранее (40 %). Не заметили изменений 20 % опрошенных.

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности 20 % представителей рассматриваемого рынка. Трудности присутствовали при участии в заказах для государственных и муниципальных нужд, а также при получении государственной поддержки и разрешения на строительство.

Деятельность органов власти в той или иной мере устраивает представителей данного рынка (100 %).

Таким образом, рынок жилищного строительства характеризуется умеренным уровнем развития конкуренции, не наблюдается изменений количества конкурентов в течение последних 3 лет. В основном предприниматели имеют более 8 конкурентов, взаимодействуют с достаточным количеством поставщиков. Респонденты чаще указывают на отсутствие административных барьеров на данном рынке и отмечают, что 3 года назад их также не было. Необходимо отметить, что предприниматели, представляющие рынок жилищного строительства, в целом удовлетворены деятельностью органов власти на нем.

Рынок строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства)

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у большинства представителей данного рынка (57 %) осталось без изменений, незначительное его улучшение отметили 14 % респондентов, 28 % заявили о небольшом ухудшении. При этом предприниматели планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме (71 %) или расширить (29 %).

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке капитального строительства, чаще оценивают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса как умеренный (42 %), высоким его считают 29 % опрошенных, 14 % — очень высоким. Улучшение состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года отметили 29 % представителей данного рынка. Однако столько же респондентов (29 %) заявили об отсутствии изменений.

Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов: 4—8 (43 %) или больше 8 (29 %). Увеличение за последние 3 года числа конкурентов на данном рынке на 1—3 субъекта предпринимательской деятельности отмечают 43 % респондентов, такая же доля опрошенных (43 %) не заметила изменения их количества.

В основном представители рынка имеют больше 8 поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) (57 %). Предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке капитального строительства, преимущественно устраивает в той или иной мере состояние конкуренции между своими поставщиками (86 %).

Наиболее значительными ограничениями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке его представители считают сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (71 %), нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (57 %) и высокие налоги (57 %).

Предприниматели чаще придерживаются мнения, что на рынке капитального строительства нет административных барьеров (57 %). Однако респонденты также отметили наличие на рынке барьеров, преодолимых без существенных затрат (29 %). При этом 29 % опрошенных представителей данного рынка не отметили изменения уровня административных барьеров в течение последних 3 лет, 14 % указали на частичное их устранение.

Сталкивались с административными барьерами при организации и осу-

ществлении предпринимательской деятельности на рынке 14 % респондентов. Трудности у них возникали при получении разрешения на строительство (100 %).

Деятельностью органов власти на рынке капитального строительства в той или иной степени удовлетворены 86 % опрошенных его представителей.

Таким образом, на рынке капитального строительства уровень развития конкуренции определяется предпринимателями как умеренный, наблюдается рост количества конкурентов в течение последних 3 лет. Представители данного рынка в основном имеют от 4 до 8 конкурентов, чаще взаимодействуют с большим количеством поставщиков. Респонденты характеризуют административные барьеры как отсутствующие или преодолимые без существенных затрат. При этом опрошенные не отмечают изменений их уровня за последние 3 года либо указывают на их частичное устранение за тот период. Предприниматели преимущественно позитивно оценивают деятельность органов власти на рынке капитального строительства.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у 60 % представителей данного рынка немного улучшилось, 20 % опрошенных не заметили каких-либо изменений. При этом предприниматели в ближайшее время планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме (40 %) или расширить (40 %).

Представители рынка дорожной деятельности оценивают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса как высокий (40 %) и очень высокий (20 %). Большинство респондентов (60 %) отметило улучшение состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года, другие (40 %) изменений не наблюдают.

Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов на рынке: у 80 % опрошенных их от 4 до 8, у 20 % — более 8. Большая часть респондентов (60 %) не отмечает изменений числа своих конкурентов за последние 3 года. Об увеличении их количества на 4 и более говорят 20 % опрошенных.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рассматриваемом рынке, чаще имеют 4—8 поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) (40 %), пятая часть респондентов (20 %) взаимодействует с 2—3 поставщиками, столько же (20 %) — с 8 и большим их количеством. Представителей данного рынка в целом устраивает состояние конкуренции между своими поставщиками (100 %).

К наиболее значительным препятствиям при организации и осуществле-

нии предпринимательской деятельности на данном рынке представители бизнеса относят частые и необоснованные проверки (40 %), высокие налоги (40 %) и сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (40 %).

Предприниматели в основном придерживаются мнения, что на рынке дорожной деятельности присутствуют административные барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат (40 %). Кроме того, пятая часть респондентов (20 %) указала на непреодолимые препятствия. Однако также 20 % опрошенных считают, что барьеры отсутствуют и столько же (20 %) характеризуют их как несущественные. Представители данного рынка чаще не отметили изменений уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (40 %). О значительном их увеличении заявили 20 % опрошенных.

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности 60 % респондентов. Трудности чаще возникали при осуществлении контроля и надзора за текущей предпринимательской деятельностью (100 %), при лицензировании отдельных видов деятельности (67 %) и участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (67 %).

Необходимо отметить, что уровень удовлетворенности предпринимателей деятельностью органов власти на данном рынке составляет 40 %, другие его представители оценивают ее в той или иной мере негативно (60 %).

Таким образом, на рынке дорожной деятельности уровень развития конкуренции в ответах респондентов чаще фиксируется как высокий и очень высокий, количество конкурентов в течение последних 3 лет не изменилось. Чаще предприниматели имеют от 4 до 8 конкурентов на рынке, взаимодействуют с достаточным количеством поставщиков. Административные барьеры представители бизнеса в основном характеризуют как преодолимые при осуществлении значительных затрат и не отмечают изменений их уровня в течение последних 3 лет. Деятельность органов власти на данном рынке предприниматели преимущественно оценивают негативно.

Рынок архитектурно-строительного проектирования

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у 60 % представителей данного рынка осталось без изменений, 20 % респондентов отметили, что оно немного улучшилось, столько же (20 %) указали на незначительное ухудшение. При этом большинство опрошенных (60 %) планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 40 % — расширить.

Представители рынка архитектурно-строительного проектирования оценивали уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (100 %). По мнению 80 % опрошенных, за последние 3 года состояние конкурентной среды в Республике Мордовия не изменилось, другие предприниматели (20 %) указали, что оно в целом улучшилось.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке архитектурно-строительного проектирования, в основном имеют от 1 до 3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (работу, услугу) (60 %). Респонденты чаще не замечали изменений числа их конкурентов за последние 3 года (60 %).

Опрошенные представители данного рынка преимущественно взаимодействуют с единственным поставщиком (40 %). На 8 и более поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) указали 20 % респондентов. Уровень удовлетворенности предпринимателей состоянием конкуренции между поставщиками составляет 60 %.

Наиболее значимыми ограничениями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности представители рынка архитектурно-строительного проектирования считают сложность получения доступа к земельным участкам (20 %), коррупцию (20 %), сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (20 %), а также сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (20 %). Однако 40 % опрошенных указывают на отсутствие ограничений.

Предприниматели чаще придерживаются мнения, что на рынке архитектурно-строительного проектирования есть незначительные административные барьеры (40 %), а 20 % считают их преодолимыми при осуществлении значительных затрат. Однако также 20 % респондентов отмечают, что административных барьеров нет. Представители данного рынка в основном указывают на частичное устранение административных барьеров в течение последних 3 лет (40 %).

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке архитектурно-строительного проектирования 40 % опрошенных. Трудности возникали при участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (100 %), лицензировании отдельных видов деятельности (50 %) и сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг (50 %).

Большинство опрошенных в той или иной мере удовлетворено деятель-

ностью органов власти на нем (80 %).

Таким образом, на рынке архитектурно-строительного проектирования фиксируется умеренный уровень развития конкуренции, количество конкурентов в течение последних 3 лет не изменилось. Предприниматели, осуществляющие деятельность на данном рынке, чаще имеют 1—3 конкурентов, взаимодействуют с единственным поставщиком. Респонденты преимущественно характеризуют административные барьеры на рынке архитектурно-строительного проектирования как преодолимые без существенных затрат и отмечают их частичное устранение за последние 3 года. Представители данного рынка в основном положительно оценивают деятельность органов власти на нем.

Рынок племенного животноводства

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у пятой части представителей данного рынка (20 %) немного улучшилось, столько же (20 %) отметили существенное улучшение. В то же время у 40 % оно осталось без изменений. В перспективе расширить свой бизнес планирует большая часть предпринимателей (60 %), 40 % респондентов — сохранить в полном объеме.

Уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса считают умеренным 40 % представителей данного рынка, 20 % — высоким. Улучшение состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года отметила пятая часть опрошенных (20 %), столько же (20 %) не увидели изменений.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке племенного животноводства, в основном имеют от 1 до 3 конкурентов (60 %). Об отсутствии конкурентов заявили 20 % респондентов. Не увидели изменения количества конкурентов на данном рынке за последние 3 года 60 % опрошенных, 20 % указали на увеличение их числа на 1—3 единицы.

Представители данного рынка отметили, что взаимодействуют с 2—3 (20 %) или 4—8 (20 %) поставщиками. Респонденты в основном удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками (60 %).

По мнению предпринимателей, на рассматриваемом рынке значительные ограничения при организации и осуществлении деятельности в основном отсутствуют (60 %). Пятая часть опрошенных (20 %) указала на наличие административных барьеров, преодолимых без существенных затрат. Столько же респондентов (20 %) считают, что административные барьеры на рынке в те-

чение последних 3 лет были частично устранены.

Необходимо отметить, что представители рынка племенного животноводства не сталкивалась с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Опрошенные предприниматели скорее удовлетворены деятельностью органов власти на рынке племенного животноводства (40 %).

Таким образом, на рынке племенного животноводства уровень развития конкуренции фиксируется преимущественно как умеренный, в основном не отмечается изменений количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели чаще имеют от 1 до 3 конкурентов на рынке, взаимодействуют с 2—8 поставщиками. Респонденты говорят о присутствии на данном рынке незначительных административных барьеров и указывают на частичное их устранение за последние 3 года. Необходимо отметить, что опрошенные представители рынка племенного животноводства положительно оценивают деятельность органов власти.

Рынок семеноводства

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у представителей данного рынка в основном осталось без изменений (40 %). В то же время у 20 % опрошенных оно немного улучшилось, столько же (20 %) указали на существенное улучшение. При этом 60 % предпринимателей планируют в ближайшей перспективе сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 20 % — расширить.

Респонденты преимущественно считают умеренным уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса (60 %). Они чаще не замечали изменения состояния конкурентной среды за последние 3 года (40 %), 20 % обратили внимание на его улучшение.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке семеноводства, имеют 1—3 (40 %) или 4—8 (40 %) конкурентов и в основном не наблюдают изменений их количества за последние 3 года (80 %).

Представители данного рынка чаще имеют 2—3 поставщика основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретают для производства и реализации собственной продукции (40 %), пятая часть (20 %) пользуется услугами 4—8 поставщиков. Большинство опрошенных в той или иной степени удовлетворено состоянием конкуренции между своими поставщиками (80 %).

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке семеноводства наиболее значительным препятствием респонденты

считают частые и необоснованные проверки (40 %). В то же время 40 % представителей данного рынка говорят об отсутствии ограничений на нем.

Пятая часть опрошенных предпринимателей (20 %) считает административные барьеры на данном рынке несущественными, однако столько же (20 %) обращают внимание на наличие препятствий, преодолимых при осуществлении значительных затрат. Респонденты указывают на частичное устранение барьеров в течение последних 3 лет (20 %), столько же (20 %) не замечают изменений их уровня.

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности 40 % представителей рынка семеноводства. Трудности возникали при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг (100 %), контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (100 %), а также при получении государственной поддержки (50 %) и технологическом присоединении к объектам естественных монополий (50 %).

Представителей рынка семеноводства в той или иной степени устраивает деятельность органов власти (80 %).

Таким образом, на рынке семеноводства уровень развития конкуренции фиксируется преимущественно как умеренный, нет изменений количества конкурентов в течение последних 3 лет. Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов на рынке, чаще взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Респонденты характеризуют административные барьеры на рынке как несущественные или преодолимые при осуществлении значительных затрат. При этом они указывают на частичное их устранение за последние 3 года либо не видят изменений. Опрошенные представители рынка семеноводства высоко оценивают деятельность органов власти.

Рынок товарной аквакультуры

Половина опрошенных представителей данного рынка (50 %) отметила незначительное улучшение положения дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом, у других (50 %) оно осталось без изменений. При этом две трети опрошенных (67 %) планируют сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 33 % — расширить.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке товарной аквакультуры, в основном считают умеренным уровень развития конкуренции в Республике Мордовия в отношении своего бизнеса (50 %). По мнению большинства опрошенных (67 %), за последние 3 года состояние конкурент-

ной среды в Республике Мордовия не изменилось.

Наличие от 1 до 8 и более конкурентов на данном рынке отметила половина опрошенных его представителей (50 %). Треть респондентов (33 %) говорила об отсутствии у них конкурентов. Предприниматели отмечают увеличение количества конкурентов на рынке товарной аквакультуры за последние 3 года на 1—3 (33 %) или 4 и более (17 %) единиц. В то же время 17 % опрошенных указали, что стало меньше на 1—3 конкурента.

Представители рынка товарной аквакультуры чаще взаимодействуют с 2—3 поставщиками (67 %), у 17 % респондентов он единственный. Уровень удовлетворенности предпринимателей состоянием конкуренции между своими поставщиками составляет 83 %.

Предприниматели преимущественно придерживаются мнения, что при организации и осуществлении деятельности на рынке товарной аквакультуры ограничений нет (67 %). Также об отсутствии административных барьеров на данном рынке заявила треть опрошенных (33 %). Однако такая же доля респондентов (33 %) заметила присутствие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет предприниматели в основном отмечают, что они отсутствуют, как и ранее (33 %). При этом 17 % опрошенных считают, что барьеры были полностью устранены.

Респонденты не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке.

Представителей рынка товарной аквакультуры в той или иной степени устраивает деятельность органов власти (100 %).

Таким образом, на рынке товарной аквакультуры уровень развития конкуренции оценивается как умеренный, отмечается увеличение количества конкурентов за последние 3 года. Предприниматели имеют достаточное количество конкурентов, чаще взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Ситуация с административными барьерами на рынке характеризуется неоднозначно: одна часть опрошенных заявляет об их отсутствии, другая придерживается мнения, что они значительны. При этом третья часть респондентов указывает, что 3 года назад барьеров также не было. Представители рынка товарной аквакультуры высоко оценивают деятельность органов власти.

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у половины представителей данного рынка (50 %) немного ухудшилось. Третья часть (33 %) респондентов не заметила каких-либо изменений, 17 % заявили о существенном улучшении дел. При этом большинство опрошенных (83 %) планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 17 % — расширить.

Представители рынка чаще считают уровень развития конкуренции относительно своего бизнеса высоким (50 %), 17 % оценивают его как умеренный, столько же (17 %) заявляют об отсутствии конкуренции. Треть предпринимателей (33 %) отметила ухудшение состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года, 17 % сказали о его улучшении. Не заметили изменений 17 % респондентов.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, достаточное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию: от 4 до 8 конкурентов имеют 33 % опрошенных, больше 8 конкурентов — 17 %. Представители данного рынка чаще не фиксируют изменения количества конкурентов на нем за последние 3 года (50 %), 17 % респондентов заметили увеличение их числа на 1—3 единицы, столько же (17 %) — на 4 и более.

Треть предпринимателей (33 %) имеет от 4 до 8 поставщиков, еще 33 % — больше 8. Каждый третий опрошенный представитель рассматриваемого рынка (33 %) удовлетворен состоянием конкуренции между своими поставщиками. Однако такую же долю респондентов (33 %) оно не устраивает.

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения наиболее существенными препятствиями его представители считают сложность получения доступа к земельным участкам (67 %), а также сложность (затянутость) процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (50 %).

Предприниматели отмечали, что на рынке административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат (33 %). В то же время столько же (33 %) респондентов указывали на наличие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат. Об отсутствии на рассматриваемом рынке административных барьеров заявили 17 % опрошенных. Треть

предпринимателей считает, что в течение последних 3 лет уровень административных барьеров на рынке не изменился (33 %). Однако 17 % опрошенных сказали о незначительном их увеличении, столько же (17 %) — о существенном.

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности две трети представителей рассматриваемого рынка (66 %). Трудности чаще возникали при лицензировании (50 %).

Деятельность органов государственной власти на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения в той или иной степени устраивает половину предпринимателей (50 %). При этом треть респондентов (33 %) оценивает ее негативно.

Таким образом, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения уровень развития конкуренции является высоким. Его представители чаще не отмечают изменения количества конкурентов в течение последних 3 лет. В основном предприниматели имеют от 4 и больше конкурентов на рынке, взаимодействуют с достаточным количеством поставщиков. Преобладающая часть респондентов в целом характеризует административные барьеры на рынке как преодолимые без существенных затрат или отсутствующие совсем. Тем не менее треть опрошенных заявляет, что на рынке есть административные барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. При этом предприниматели чаще не отмечают изменения их уровня за последние 3 года. Необходимо отметить, что представители рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения характеризуют деятельность органов власти на нем преимущественно позитивно.

Рынок нефтепродуктов

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у половины представителей данного рынка (50 %) немного улучшилось, треть предпринимателей (33 %) заявила о незначительном ухудшении, 17 % не отмечают каких-либо изменений. При этом большинство опрошенных (83 %) планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 17 % — расширить.

Половина предпринимателей (50 %) оценивает уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как высокий, другие (50 %) считают его умеренным. По мнению большинства опрошенных (83 %), за последние 3 года состояние конкурентной среды в Республике Мордовия не изменилось, 17 % заметили улучшение.

У представителей рынка нефтепродуктов чаще присутствует от 1 до 3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (67 %), примерно пятая часть предпринимателей (17 %) имеет их в количестве от 4 до 8, столько же (17 %) — более 8. Большинство опрошенных (83 %) не отметило изменения числа конкурентов на данном рынке за последние 3 года.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке нефтепродуктов, пользуются услугами 2—3 (50 %) или единственного поставщика основного закупаемого товара (50 %). Респондентов преимущественно удовлетворяет состояние конкуренции между своими поставщиками (67 %).

Основным препятствием для осуществления деятельности на рынке нефтепродуктов предприниматели считают высокие налоги (50 %).

Половина опрошенных (50 %) указала, что на рассматриваемом рынке отсутствуют административные барьеры. Треть (33 %) представителей рынка отметила присутствие ограничений, преодолимых без существенных затрат. Относительно изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет респонденты чаще придерживались мнения, что они отсутствуют, как и ранее (33 %), 17 % обратили внимание на их частичное устранение.

Опрошенные представители данного рынка не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Представителей рынка нефтепродуктов в той или иной мере устраивает деятельность органов власти на нем (100 %).

Таким образом, на рынке нефтепродуктов уровень развития конкуренции является высоким, но также значительная доля респондентов считает его умеренным. В течение последних 3 лет количество конкурентов на рынке не изменилось. У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке нефтепродуктов, по большей части 1—3 конкурента. Представители данного рынка взаимодействуют с 2—3 или единственным поставщиком. Опрошенные в основном говорят об отсутствии административных барьеров как сейчас, так и 3 годами ранее. Необходимо отметить, что предприниматели, представляющие рынок нефтепродуктов, в той или иной мере удовлетворены деятельностью органов власти на нем.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Более трети представителей данного рынка (39 %) отметили незначительное ухудшение положения дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом,

столько же (39 %) не заметили изменений, у 15 % оно значительно улучшилось. При этом большинство опрошенных (69 %) планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 31 % — расширить.

Около половины предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева (46 %), считают умеренным уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса, почти каждый третий (31 %) — высоким. Респонденты в основном не заметили изменения состояния конкурентной среды в Республике Мордовия за последние 3 года (31 %). Тем не менее 23 % представителей рынка зафиксировали его улучшение.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, преимущественно от 1 до 3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (46 %). На наличие 4—8 конкурентов указал 31 % опрошенных, 8 % имеет большое количество конкурентов. Предприниматели чаще считают, что за последние 3 года число конкурентов на данном рынке не изменилось (46 %). Об увеличении их количества на 1—3 заявил 31 % респондент, а 8 % представителей данного рынка заметили, что их число возросло на 4 и более конкурента.

Респонденты чаще отмечают, что имеют 2—3 поставщика (39 %). С единственным поставщиком работают 15 % представителей рынка, но столько же (15 %) пользуются услугами большего их количества. Большинство представителей данного рынка (62 %) в той или иной степени удовлетворены состоянием конкуренции между своими поставщиками.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке переработки древесины и производства изделий из дерева, часто говорят об отсутствии ограничений на нем (46 %). Однако 39 % опрошенных существенными препятствиями считают высокие налоги, 23 % — нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

Около половины опрошенных представителей рассматриваемого рынка (46 %) придерживается мнения, что на нем нет административных барьеров. Однако 8 % респондентов характеризует их как решаемые при осуществлении значительных затрат, столько же (8 %) ссылаются на непреодолимые препятствия. Предприниматели чаще указывали, что 3 годами ранее, как и сейчас, административные барьеры на рынке отсутствовали (39 %). О их частичном устранении за трехлетний период сказали 8 % опрошенных.

Необходимо отметить, что лишь незначительная часть (8 %) представителей рассматриваемого рынка сталкивалась с административными барьерами

при организации и осуществлении предпринимательской деятельности. Они присутствовали при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью.

Большинство опрошенных предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке переработки древесины и производства изделий из дерева, в той или иной степени удовлетворены деятельностью органов власти на нем (69 %). При этом 8 % респондентов оценили ее негативно.

Таким образом, на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева уровень развития конкуренции является преимущественно умеренным, но также значительная доля респондентов считает его высоким. Предприниматели в основном не наблюдают изменения количества конкурентов на нем в течение последних 3 лет. Однако часто замечают и увеличение числа конкурентов. Около половины респондентов имеет 1—3 конкурента на рынке, у трети их больше. Чаще представители данного рынка имеют до 3 поставщиков. Предприниматели по большей части считают, что при организации и осуществлении предпринимательской деятельности на данном рынке отсутствуют административные барьеры. При этом опрошенные замечают, что 3 годами ранее они также отсутствовали, либо указывают на их частичное устранение за этот период. Необходимо отметить, что предпринимателей преимущественно устраивает деятельность органов власти на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева.

Рынок производства кирпича

Положение дел в бизнесе у 40 % представителей данного рынка не изменилось по сравнению с прошлым годом, у других (60 %) немного ухудшилось. При этом все опрошенные (100 %) планируют сохранить бизнес в прежнем объеме.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке производства кирпича, преимущественно оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (80 %). Пятая часть (20 %) респондентов считает его высоким. Большинство представителей рассматриваемого рынка (80 %) не отмечает изменения состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года, 20 % опрошенных заметили его улучшение.

Представители рынка производства кирпича чаще имеют 1—3 (40 %) конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию, у каждого пятого их 4—8 (20 %) или больше 8 (20 %). Предприниматели в основном не отмечают

изменения количества конкурентов на рынке за последние 3 года (80 %). В то же время пятая часть опрошенных (20 %) указала, что стало меньше на 1—3 конкурента.

Предприниматели пользуются услугами достаточного количества поставщиков: у 40 % их 4—8, столько же (40 %) имеют 2—3 поставщика основного закупаемого товара (работы, услуги). Всех опрошенных в той или иной степени устраивает состояние конкуренции между своими поставщиками (100 %).

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности на рынке производства кирпича наиболее существенным ограничением представители бизнеса считают нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (40 %).

Предприниматели в основном придерживались мнения, что административные барьеры на данном рынке есть, но они преодолимы без существенных затрат (80 %). Пятая часть опрошенных говорила об отсутствии административных барьеров (20 %). Респонденты чаще замечали, что административные барьеры на рынке производства кирпича в течение последних 3 лет устранены частично (60 %).

Необходимо отметить, что опрошенные представители рынка производства кирпича не сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности.

Большинство представителей рынка производства кирпича в той или иной степени устраивает деятельность органов власти на нем (80 %).

Таким образом, на рынке производства кирпича уровень развития конкуренции определяется предпринимателями как умеренный, не наблюдается изменений количества конкурентов в течение последних 3 лет. Чаще представители рынка имеют 1—3 конкурентов, взаимодействуют с достаточным количеством поставщиков. Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке производства кирпича, характеризуют административные барьеры как преодолимые без существенных затрат или отсутствующие совсем. При этом респонденты указывают на частичное их устранение за последние 3 года. Представители рынка производства кирпича в основном высоко оценивают деятельность органов власти.

Рынок производства бетона

По сравнению с прошлым годом положение дел в бизнесе у 60 % представителей данного рынка осталось без изменений, у остальных опрошенных (40 %) незначительно улучшилось. При этом большинство предпринимателей

(80 %) планирует расширить свой бизнес, а другие (20 %) — сохранить его в прежнем объеме.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке производства бетона, чаще оценивают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса как умеренный (60 %), пятая часть респондентов (20 %) считает его высоким, столько же (20 %) — очень высоким. Представители рынка по большей части не отмечают изменения состояния конкурентной среды в регионе за последние 3 года (60 %). Тем не менее 40 % опрошенных обратили внимание на его улучшение.

Предприниматели, осуществляющие деятельность на рынке бетона, чаще имеют 1—3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (60 %), на наличие 4—8 конкурентов указывает пятая часть респондентов (20 %), столько же (20 %) — на 8 и более. Представители рынка не видят изменения числа конкурентов за последние 3 года (40 %) или отмечают их увеличение на 1—3 (20 %) или 4 и более (20 %).

В основном предприниматели пользуются услугами 2—3 поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) (60 %). Больше 8 поставщиков у 20 % опрошенных, столько же (20 %) имеет 4—8 поставщиков. Значительная доля респондентов (80 %) в той или иной степени удовлетворена состоянием конкуренции между своими поставщиками.

Среди ограничений при организации и осуществлении предпринимательской деятельности представители рынка производства бетона чаще выделяют сложность получения доступа к земельным участкам (40 %).

Большинство предпринимателей отмечает, что на рынке производства бетона административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат (80 %), а пятая часть опрошенных (20 %) говорила об их отсутствии. Представители рассматриваемого рынка в основном считают, что в течение последних 3 лет уровень административных барьеров на нем не изменился (40 %) или препятствия были частично устранены (40 %).

С административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности 40 % опрошенных сталкивались лично. Трудности у них возникали при сертификации и стандартизации продукции (50 %), контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (50 %), а также при получении государственной поддержки (50 %).

Деятельность органов власти на рынке производства бетона в той или иной степени удовлетворяет значительную часть его представителей (80 %).

Таким образом, на рынке производства бетона уровень развития конкуренции является преимущественно умеренным, но также респонденты считают его высоким или очень высоким. Предприниматели не отмечают изменения количества конкурентов на рынке в течение последних 3 лет, однако часто говорят и об его увеличении. У представителей рассматриваемого рынка чаще 1—3 конкурента, они взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Респонденты характеризуют административные барьеры на рынке как отсутствующие совсем или преодолимые без существенных затрат. При этом опрошенные считают, что за последние 3 года их уровень не изменился, либо указывают на их частичное устранение за тот период. Необходимо отметить, что предпринимателей преимущественно устраивает деятельность органов власти на рынке производства бетона.

Сфера наружной рекламы

Положение дел в бизнесе по сравнению с прошлым годом у 43 % представителей сферы наружной рекламы немного ухудшилось, у 29 % осталось без изменений. Седьмая часть опрошенных (14 %) отмечает незначительное улучшение дел. При этом большинство предпринимателей (86 %) планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме, 14 % — расширить.

Представители сферы наружной рекламы в основном считают уровень развития конкуренции в Республике Мордовия относительно своего бизнеса либо высоким (43 %), либо умеренным (43 %). Более половины опрошенных (57 %) придерживается мнения, что состояние конкурентной среды за последние 3 года не изменилось, 14 % сказали об улучшении. Однако 29 % респондентов отметили его негативную динамику.

У предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере наружной рекламы, чаще от 1 до 3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (43 %), около трети опрошенных (29 %) имеет больше 8 конкурентов, 14 % — от 4 до 8. Представители бизнеса заметили увеличение числа конкурентов в данной сфере за последние 3 года: на 1—3 единицы (43 %) и на 4 и более (14 %). В то же время не увидели изменений в количестве конкурентов 43 % респондентов.

Преимущественно у предпринимателей рассматриваемой сферы деятельности 2—3 поставщика основного закупаемого товара (работы, услуги) (57 %). Также они часто взаимодействуют и с большим количеством поставщиков: с 4—8 (14 %) или свыше 8 (29 %). Большинство респондентов в той или иной мере устраивает состояние конкуренции между своими поставщиками (86 %).

Представители сферы наружной рекламы по большей части не отмечают ограничения при организации и осуществлении предпринимательской деятельности (43 %). Тем не менее 29 % опрошенных указывают на высокие налоги.

Об отсутствии административных барьеров в данной сфере сказали 43 % предпринимателей. Наличие трудностей, преодолимых без существенных затрат, обозначили 29 % респондентов. Кроме того, 14 % опрошенных заявили о присутствии административных барьеров, для преодоления которых требуются значительные затраты, столько же (14 %) — о нерешаемых препятствиях. Предприниматели часто указывали, что административные барьеры в течение последних 3 лет устранены частично (43 %).

Сталкивались с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности в сфере наружной рекламы 29 % опрошенных. Трудности у них возникали при получении государственной поддержки (100 %).

Более половины предпринимателей (57 %) в той или иной степени удовлетворены деятельностью органов власти, 14 % представителей сферы наружной рекламы оценивают ее скорее неудовлетворительно.

Таким образом, в сфере наружной рекламы уровень развития конкуренции предприниматели в равной степени считают умеренным или высоким, отмечают увеличение количества конкурентов в течение последних 3 лет. Чаще у респондентов 1—3 конкурента, примерно седьмая часть опрошенных имеет 4—8 конкурентов, около трети — более 8. Представители данной сферы в основном взаимодействуют с 2—3 поставщиками. Предприниматели преимущественно придерживаются мнения, что при организации и осуществлении деятельности в сфере наружной рекламы отсутствуют административные барьеры. Вместе с тем около трети опрошенных характеризуют их как преодолимые без существенных затрат. Респонденты часто указывали на частичное устранение барьеров за последние 3 года. Необходимо отметить, что представители сферы наружной рекламы по большей части позитивно оценивают деятельность органов власти.

Заключение

В условиях внешнего санкционного давления в экономической политике важно улучшение инвестиционного климата, развитие конкуренции и снижение административного давления на бизнес. Предпринимательство как гибкая форма хозяйствования быстро реагирует на происходящие изменения на рынке, способствует формированию конкурентной среды и установлению рыночного равновесия.

Проведенное в 2022 г. исследование позволило оценить представителями бизнес-сообщества Республики Мордовия развитие конкурентной среды и состояние конкуренции на товарных рынках, уровень административных барьеров в ведении предпринимательской деятельности, основные характеристики услуг субъектов естественных монополий и меры государственной поддержки бизнеса.

Результаты исследования показали, что практически каждый второй предприниматель не отмечает каких-либо изменений в своем бизнесе по сравнению с предыдущим годом. Между тем примерно четверть опрошенных заявляет о позитивных изменениях, близкая к ней доля респондентов — о негативных. При этом большинство представителей предпринимательского сообщества планирует сохранить свой бизнес в прежнем объеме.

Развитие бизнеса зависит от наличия финансового капитала и возможности кредитования. При получении заемных денежных средств основной проблемой для большинства предпринимателей являются высокие процентные ставки.

В современных социально-экономических условиях сфера предпринимательства нуждается в государственной поддержке. Респонденты преимущественно знают об адресной помощи, а наиболее эффективным ее видом считают льготный кредит от банка-партнера — участника программы льготного кредитования для малого и среднего бизнеса. Также наиболее значимыми для предпринимателей являются информационно-консультационная поддержка, микрозаймы в государственной микрофинансовой организации, имущественная поддержка, гранты на реализацию проектов создания и (или) развития крестьянско-фермерского хозяйства. Однако в программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, промышленности или сельского хозяйства участвует только четвертая часть опрошенных предпринимателей. Это связано прежде всего с тем, что у представителей бизнеса отсутствовала необходимость в такой поддержке. Кроме того, часто предприятие не подхо-

дило по определенным критериям для ее получения или требовался слишком большой перечень документов.

Положительное влияние на бизнес оказывает деятельность органов власти. Большинство представителей предпринимательского сообщества в той или иной степени устраивает их работа по поддержке предпринимательства в республике. По сравнению с прошлым годом уровень удовлетворенности респондентов деятельностью органов власти по поддержке бизнеса незначительно повысился. Следует отметить, что лишь малая доля предпринимателей обращается за защитой своих прав в контролирующие, надзорные и иные государственные органы.

По мнению представителей предпринимательского сообщества, развитию бизнеса препятствует прежде всего нестабильная экономическая ситуация в стране и регионе. Наиболее эффективными мерами поддержки бизнеса респонденты считают снижение налоговых ставок, развитие местного предпринимательства, повышение доступности кредитования и снижение процентной ставки.

Важная составляющая создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности — снижение и устранение административных барьеров. Около половины представителей предпринимательского сообщества придерживается мнения, что каких-либо ограничений в их деятельности нет. Между тем примерно каждый третий опрошенный основным препятствием в бизнесе считает высокие налоги, каждый пятый — нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. По сравнению с прошлым годом респонденты значительно чаще отмечали отсутствие ограничений и реже ссылались на основные препятствия.

Ситуация с административными барьерами характеризуется положительно: предприниматели в основном говорят, что их нет, или считают препятствия незначительными. Лишь десятая часть опрошенных указывает на барьеры, для преодоления которых требуются существенные затраты. Еще меньшая их доля указывает на присутствие непреодолимых трудностей.

На большинстве товарных рынков региона не наблюдается проблем с административными барьерами, за исключением рынка услуг среднего профессионального образования, рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), рынка дорожной деятельности (за исключением проектирования). На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуници-

пальным маршрутам регулярных перевозок, а также на рынке семеноводства, рынке товарной аквакультуры отношение к административным барьерам амбивалентно.

Оценивая изменение уровня административных барьеров в динамике, представители бизнеса преимущественно замечали, что 3 года назад их также не было, или утверждали о частичной или полной ликвидации трудностей.

При организации и осуществлении предпринимательской деятельности лично сталкивался с административными барьерами каждый седьмой опрошенный, по сравнению с прошлогодним замером доля таких респондентов незначительно снизилась. Чаще на них обращали внимание представители бизнеса в ГО Саранск, реже административные барьеры встречались у предпринимателей, имеющих опыт работы до 5 лет. В большей мере сложности возникали при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью. Также респонденты часто указывали на такие области их присутствия, как получение государственной поддержки, сертификация и стандартизация продукции, работ, услуг, лицензирование отдельных видов деятельности, участие в заказах для государственных и муниципальных нужд.

Прохождение различных разрешительных процедур занимает определенное время и может привести к возникновению некоторых трудностей. Для предпринимателей наименее затратной по времени является процедура подключения к телефонным сетям, наиболее сложной — процедура получения доступа к земельному участку, которая требует наибольшего количества дней и согласований.

Представители предпринимательского сообщества характеризуют уровень развития конкуренции в Республике Мордовия как умеренно-высокий. Примерно каждый второй респондент считает, что за последние 3 года изменений состояния конкурентной среды в регионе не произошло, каждый четвертый наблюдает позитивную динамику. Большинство представителей бизнеса имеет на своем рынке от 1 до 3 конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию, каждый седьмой — больше 8.

Высокая конкурентная борьба наблюдается на следующих рынках: услуг среднего профессионального образования; теплоснабжения; сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов; выполнения работ по благоустройству городской среды; купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности); производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности); перевозки пассажиров и багажа легковым такси на террито-

рии субъекта Российской Федерации; связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет; дорожной деятельности; добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения. В равной степени присутствуют оценки как умеренного, так и высокого уровня конкуренции на рынках услуг дополнительного образования детей; услуг детского отдыха и оздоровления; услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; социальных услуг; ритуальных услуг; строительства объектов капитального строительства; нефтепродуктов, а также в сфере наружной рекламы.

Изменения количества конкурентов на рынке за последние 3 года не зафиксировала почти половина опрошенных. При этом у каждого третьего предпринимателя конкурентов стало больше на 1—3 единицы. Для повышения конкурентоспособности своей продукции представители бизнеса чаще использовали такие меры, как обучение и переподготовка персонала, модернизация основных фондов, покупка зданий, сооружений, машин и оборудования, сокращение затрат на производство (реализацию) товаров, работ, услуг при неизменном объеме производства (реализации), а также новые способы продвижения продукции.

В основном предприниматели ведут свою деятельность внутри региона, где они имеют свободный выход как на локальный рынок муниципального района или городского округа, так и на рынок в пределах Республики Мордовия.

Представители бизнеса располагают достаточным количеством поставщиков. Так, треть респондентов взаимодействует с 2—3 поставщиками, пятая часть — с 4—8, каждый седьмой — с более 8 поставщиками. Предприниматели положительно оценивают состояние конкуренции между своими поставщиками.

Официальная информация имеет важное значение в восприятии предпринимателями формирования конкурентной среды. Представители бизнеса обращаются к информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров (работ, услуг) региона и для ее получения чаще пользуются сайтами Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, других исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, которым также доверяют. Предприниматели в основном высоко оценивают информацию о деятельности органов власти по содействию

развитию конкуренции. При этом оценки качества официальной информации, размещаемой администрациями муниципальных районов / ГО Саранск, незначительно выше, чем у Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. По сравнению с прошлогодним замером наблюдается положительная динамика удовлетворенности респондентов по основным критериям данной информации (доступность, понятность, удобство получения и полнота).

Согласно мнению предпринимателей, эффективному развитию конкурентной среды в регионе будет способствовать деятельность органов исполнительной власти, направленная прежде всего на контроль над ростом цен. Также значимыми мерами являются контроль над качеством продукции, а также над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке.

Оценка восприятия предпринимательским сообществом деятельности субъектов естественных монополий включала широкий спектр индикаторов, где в качестве целевых использованы показатели удовлетворенности ценой и качеством услуг, поставляемых субъектами естественных монополий, а также процедурой их подключения. В условиях цифровизации экономики важно изучение мнения предпринимателей относительно возможности получения в электронном виде услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения.

Субъекты естественных монополий, являясь структурообразующим элементом всей экономики, играют ключевую роль в формировании издержек производства товаров и услуг, а следовательно, оказывают влияние на их конечную стоимость. Представителей предпринимательского сообщества преимущественно устраивает стоимость услуг стационарной телефонной связи, водоснабжения, водоотведения и водоочистки. Низкий уровень удовлетворенности ценой зафиксирован по услугам теплоснабжения. Качеству услуг естественных монополий предприниматели стабильно дают более высокие оценки, чем уровню цен. Представители бизнеса в основном положительно воспринимают качество услуг стационарной телефонной связи, электро- и газоснабжения. Наименьшая удовлетворенность фиксируется по отношению к услугам водоснабжения и водоотведения.

В пятилетней ретроспективе качество услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, по мнению большинства опрошенных, не изменилось, а их стоимость выросла. Предприниматели чаще отмечали, что уровень цен увеличился в отношении электро-, газо- и

водоснабжения, водоотведения, а улучшение качества в большей мере наблюдалось по услугам стационарной телефонной связи.

Сроки получения доступа к услугам естественных монополий и сложность процедур, необходимых для этого, в большей степени устраивают представителей бизнеса, чем стоимость подключения к ним. Наиболее высокий уровень удовлетворенности представителей бизнеса сроками доступа, количеством необходимых процедур, а также стоимостью подключения зафиксирован относительно услуг стационарной телефонной связи. Респонденты чаще выражали недовольство процедурой подключения услуг теплоснабжения и сроками получения доступа к газоснабжению, реже их устраивала стоимость подключения услуг водоочистки.

Предприниматели преимущественно считают, что сложность процедур подключения к услугам естественных монополий за последние 5 лет не изменилась. Вместе с тем треть респондентов отметила в динамике снижение количества процедур подключения к водоочистке и стационарной телефонной связи, четверть — к электроснабжению.

Уменьшению сложности процедур подключения к услугам естественных монополий способствует их перевод в электронный вид. Проведенное исследование показало, что электронный способ взаимодействия с субъектами естественных монополий не распространен среди представителей бизнеса. Техническое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения таким способом осуществляла незначительная доля респондентов. Тем не менее по сравнению с замером прошлого года представители бизнеса чаще стали использовать электронный формат услуг тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения. Среди предпринимателей, подключавшихся электронным способом, зафиксирован высокий уровень удовлетворенности качеством данных услуг. При этом цены устраивают их в меньшей степени. В трехлетней динамике опрошенные указывают на улучшение качества услуг водоснабжения и водоотведения, электро- и теплоснабжения, а также на увеличение стоимости по всем анализируемым электронным услугам.

Итоги проведенного исследования позволили оценить состояние регионального бизнеса с точки зрения предпринимательского сообщества, выявить основные проблемы, связанные с формированием конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, и определить эффективные пути их решения.

**Одномерное распределение результатов
социологического опроса предпринимателей
«Оценка предпринимательским сообществом состояния
конкурентной среды в Республике Мордовия»**

Таблица 1

Ваш пол

Вариант ответа	%
1. Мужской	63,1
2. Женский	36,9

Таблица 2

Ваш возраст

Вариант ответа	%
1. 18—29 лет	3,9
2. 30—49 лет	62,0
3. 50 лет и старше	34,1

Таблица 3

Уровень Вашего образования

Вариант ответа	%
1. Основное (до 9 классов), среднее (до 10—11 классов)	1,4
2. Начальное, среднее профессиональное (училище, техникум, колледж)	15,1
3. Неоконченное высшее (3 курса и более), высшее (в том числе 2 и более высших образования; аспирантура, ординатура)	83,5

Таблица 4

Какой субъект предпринимательства Вы представляете?

Вариант ответа	%
1. Малое предпринимательство (в том числе потребительские кооперативы, микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства)	83,2
2. Среднее предпринимательство	14,0
3. Крупное предпринимательство	2,9

Таблица 5

Какова форма ведения Вашей предпринимательской деятельности?

Вариант ответа	%
1. Индивидуальный предприниматель	67,0
2. Юридическое лицо	33,0

Таблица 6

Как давно Вы занимаетесь предпринимательской деятельностью?

Вариант ответа	%
1. До 5 лет	11,8
2. От 5 до 10 лет	32,3
3. От 10 до 20 лет	40,9
4. 20 лет и более	15,1

Таблица 7

Укажите основную сферу Вашей экономической деятельности

Вариант ответа	%
1. Рынок услуг дошкольного образования	1,8
2. Рынок услуг среднего профессионального образования	0,4
3. Рынок услуг дополнительного образования детей	1,8
4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	2,2
5. Рынок медицинских услуг	6,1
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	5,0
7. Рынок социальных услуг	3,2
8. Рынок ритуальных услуг	7,5
9. Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)	1,8
10. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	1,8
11. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	2,5
12. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	2,2
13. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	—
14. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	1,8
15. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	1,8
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	2,9
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	2,2
18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	3,2
19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	7,2
20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет	1,8
21. Рынок жилищного строительства (за исключением, при наличии республиканского фонда реновации, жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	1,8
22. Рынок строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства)	2,5
23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	1,8
24. Рынок архитектурно-строительного проектирования	1,8

Вариант ответа	%
25. Рынок племенного животноводства	1,8
26. Рынок семеноводства	1,8
27. Рынок товарной аквакультуры	2,2
28. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	2,2
29. Рынок нефтепродуктов	2,2
30. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	4,7
31. Рынок производства кирпича	1,8
32. Рынок производства бетона	1,8
33. Рынок наружной рекламы	2,5
34. Другое	14,4

Таблица 8

Какой географический рынок для Вашего бизнеса является основным (рынок, на котором реализуется наибольшая доля продукции (товара, работы, услуги))?

Вариант ответа	%
1. Локальный рынок (один муниципальный район / городской округ)	51,6
2. Рынок Республики Мордовия	39,8
3. Рынок соседнего с Республикой Мордовия региона или нескольких соседних регионов (Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Ульяновской областей, Чувашской Республики)	5,7
4. Рынок регионов РФ, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия	2,2
5. Рынок стран СНГ	0,4
6. Рынок стран зарубежья (кроме стран СНГ)	0,4

Таблица 9

С какими препятствиями для Вашего бизнеса Вы сталкивались в связи с выходом на основной товарный рынок? *

Вариант ответа	%
1. Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство их требует	2,9
2. Ценовая дискриминация	11,5
3. Продажа товара только в определенном ассортименте, в нагрузку, разные условия поставки	5,4
4. Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности	2,2
5. Нет препятствий	55,6
6. Затрудняюсь ответить	24,7
7. Другое	1,4

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 10

Имеется ли у Вас возможность свободного выхода на различные рынки товаров и услуг?, %

Рынки	Вариант ответа		
	Да	Нет	Нет необходимости
1. Муниципальные рынки	75,0	4,7	20,3
2. Рынки Республики Мордовия	52,2	7,3	40,5
3. Рынки соседних с Республикой Мордовия регионов	21,6	11,2	67,2
4. Рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия	14,2	12,5	73,3

Таблица 11

**Сталкивались ли Вы с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?,
% от тех, кто в течение последних трех лет выходил на новые рынки**

Рынки	Вариант ответа			
	Нет, особых препятствий не было	Да, сталкивался с незначительными препятствиями	Да, сталкивался со значительными препятствиями	Не выходил на новый рынок
1. Рынки Республики Мордовия	54,3	4,7	2,2	38,8
2. Рынки соседних с Республикой Мордовия регионов	26,3	6,0	1,7	65,9
3. Рынки регионов Российской Федерации, не имеющих общих границ с Республикой Мордовия	19,8	3,9	0,9	75,4

Таблица 12

Увеличилась ли стоимость Ваших товаров / услуг за последний год?

Вариант ответа	%
1. Да	76,3
2. Нет	23,7

Таблица 13

**За счет каких основных факторов произошло увеличение цены на Ваши
товары / услуги? ***

Вариант ответа	%
1. Подорожание топлива (бензин, дизельное топливо, газ), ведущее к росту транспортных расходов	62,9
2. Повышение налогов (увеличение НДС, акцизов и др.)	16,9
3. Изменение стоимости основного сырья в пищевом производстве	20,7
4. Стоимость аренды	9,4
5. Повышение тарифов на электроснабжение	33,8
6. Повышение тарифов на теплоснабжение	10,8
7. Нестабильная ситуация в экономике	34,3
8. Совершенствование товара, улучшение его качества	11,7
9. Санкции со стороны США и ЕС	8,0
10. Другое	3,8

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 14

Оцените положение дел в Вашем бизнесе по сравнению с прошлым годом

Вариант ответа	%
1. Значительно улучшилось	8,2
2. Немного улучшилось	19,4
3. Осталось без изменений	46,2
4. Немного ухудшилось	17,6
5. Значительно ухудшилось	6,1
6. Затрудняюсь ответить	2,5

Таблица 15

Что Вы планируете предпринять в ближайшее время в отношении Вашего бизнеса?

Вариант ответа	%
1. Расширить	20,4
2. Сохранить в прежнем объеме	73,8
3. Сократить	2,9
4. Закрыть	1,4
5. Сменить сферу деятельности	1,4
6. Другое	0,0

Таблица 16

**Оцените уровень развития конкуренции в Республике Мордовия
относительно Вашего бизнеса**

Вариант ответа	%
1. Очень высокий	5,7
2. Высокий	33,0
3. Умеренный	48,7
4. Низкий	4,3
5. Конкуренция отсутствует	2,2
6. Затрудняюсь ответить	6,1

Таблица 17

**Как изменилось в целом состояние конкурентной среды в Республике Мордовия
за последние 3 года?**

Вариант ответа	%
1. Улучшилось	25,1
2. Не изменилось	47,7
3. Ухудшилось	6,1
4. Затрудняюсь ответить	21,1

Таблица 18

**Укажите, какие меры по повышению конкурентоспособности продукции
(работ, услуг), которые производит или предоставляет
Ваш бизнес, Вы предпринимали за последние 3 года***

Вариант ответа	%
1. Обучение и переподготовка персонала	35,1
2. Сокращение затрат на производство (реализацию) товаров, работ, услуг при неизменном объеме производства (реализации)	22,9
3. Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)	21,5
4. Модернизация основных фондов, покупка зданий, сооружений, машин и оборудования	26,5
5. Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента	11,8
6. Развитие и расширение системы представительства (торговой сети, сети филиалов и проч.)	6,1
7. Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ	4,3
8. Приобретение технологий, патентов, лицензий	6,1
9. Не предпринималось никаких действий	27,6
10. Другое	0,7

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 19

**Оцените примерное число Ваших конкурентов на рынке, который
Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию
(товар, работу, услугу) или ее заменители**

Вариант ответа	%
1. Нет конкурентов	7,5
2. От 1 до 3 конкурентов	40,1
3. От 4 до 8 конкурентов	27,2
4. Больше 8 конкурентов	14,3
5. Затрудняюсь ответить	10,8

Таблица 20

**По Вашему мнению, как изменилось число конкурентов на рынке,
который Вы представляете, за последние 3 года?**

Вариант ответа	%
1. Увеличилось на 4 и более конкурента	8,2
2. Увеличилось на 1—3 конкурента	30,1
3. Не изменилось	47,3
4. Сократилось на 1—3 конкурента	2,5
5. Сократилось на 4 и более конкурента	—
6. Затрудняюсь ответить	11,8

Таблица 21

**Оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара
(работы, услуги), который приобретаете для производства
и реализации собственной продукции**

Вариант ответа	%
1. Больше 8 поставщиков	14,7
2. 4—8 поставщиков	20,4
3. 2—3 поставщика	31,5
4. Единственный поставщик	11,5
5. Затрудняюсь ответить	21,9

Таблица 22

**Оцените Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками
основного закупаемого товара (работы, услуги)**

Вариант ответа	%
1. Удовлетворен	33,7
2. Скорее удовлетворен	38,0
3. Скорее не удовлетворен	3,6
4. Не удовлетворен	3,6
5. Затрудняюсь ответить	21,1

Таблица 23

**Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды
на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия, размещаемой
в открытом доступе (в СМИ и сети Интернет)
Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия**

Вариант ответа	Качество информации, %		
	Понятность	Доступность	Удобство получения
1. Удовлетворен	64,8	61,2	61,7
2. Скорее удовлетворен	20,0	22,1	19,8
3. Скорее не удовлетворен	3,0	4,2	5,5
4. Не удовлетворен	1,1	0,8	0,8
5. Затрудняюсь ответить	11,1	11,8	12,3

Таблица 24

**Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды
на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия, размещаемой
в открытом доступе (в СМИ и сети Интернет)
администрацией Вашего муниципального района / ГО Саранск**

Вариант ответа	Качество информации, %		
	Понятность	Доступность	Удобство получения
1. Удовлетворен	69,1	63,8	67,5
2. Скорее удовлетворен	18,9	22,4	18,4
3. Скорее не удовлетворен	1,9	3,0	3,1
4. Не удовлетворен	0,4	0,4	0,4
5. Затрудняюсь ответить	9,8	10,4	10,6

**Оцените Вашу удовлетворенность полнотой официальной информации
об отдельных составляющих состояния конкурентной среды на рынках товаров,
работ, услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции,
размещенной в открытом доступе Министерством экономики, торговли
и предпринимательства Республики Мордовия**

Критерии оценки	Вариант ответа, %				
	Удовле- творен	Скорее удовле- творен	Скорее не удовле- творен	Не удовле- творен	Затруд- няюсь ответить
1. О нормативной базе, связан- ной с внедрением Стандарта развития конкуренции в реги- оне	51,3	24,4	2,9	1,1	20,4
2. О перечне товарных рынков для содействия развитию кон- куренции в регионе	47,3	25,1	3,2	1,4	22,9
3. О возможности прохождения электронных анкет, связанных с удовлетворенностью предпри- нимателей и потребителей со- стоянием конкурентной среды региона	46,6	25,1	3,2	1,4	23,7
4. О «дорожной карте» региона	49,5	22,2	2,2	1,1	25,1
5. О проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления реги- она	48,0	22,9	2,2	1,8	25,1
6. О проведенных мониторин- гах в регионе и сформирован- ном ежегодном докладе	48,0	22,9	2,5	1,8	24,7

Таблица 26

**Оцените Вашу удовлетворенность полнотой официальной информации
об отдельных составляющих состояния конкурентной среды
на рынках товаров, работ, услуг и деятельности по содействию развитию
конкуренции, размещенной в открытом доступе
администрацией Вашего муниципального района / ГО Саранск**

Критерии оценки	Вариант ответа, %				
	Удовле- творен	Скорее удовле- творен	Скорее не удовле- творен	Не удовле- вле- творен	Затруд- няюсь ответить
1. О нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта развития конкуренции в регионе	55,9	21,5	2,5	1,8	18,3
2. О перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	50,9	25,1	2,9	1,8	19,4
3. О возможности прохождения электронных анкет, связанных с удовлетворенностью предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	51,3	22,6	3,6	1,8	20,8
4. О «дорожной карте» региона	52,3	21,5	2,9	1,4	21,9
5. О проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	51,6	22,6	3,2	1,4	21,1
6. О проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	53,0	21,1	2,5	1,4	21,9

Таблица 27

**Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды
на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия и деятельности
органов власти по содействию развитию конкуренции
Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего, %***

Орган власти	Предпочи- таю поль- зоваться	Доверяю больше всего
1. Сайт Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия	59,5	53,8
2. Интернет-портал об инвестиционной деятельности в РМ	34,1	17,4
3. Сайт Федеральной антимонопольной службы России	29,9	33,2
4. Сайты исполнительных органов государственной власти РМ и органов местного самоуправления	58,7	44,0
5. Телевидение	37,9	13,6
6. Печатные средства массовой информации	42,8	12,0
7. Радио	20,8	5,4
8. Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	33,3	11,4
9. Не пользуюсь / не доверяю никому	11,0	14,1
10. Другое	4,5	3,8

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 28

**На что должна быть в первую очередь направлена деятельность
органов исполнительной власти по развитию конкуренции
в Республике Мордовия? ***

Вариант ответа	%
1. Развитие системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции в районе	31,9
2. Контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке	38,0
3. Контроль над ростом цен	62,0
4. Контроль над качеством продукции	40,9
5. Контроль над тем, чтобы фирмы соревновались честно	16,5
6. Обеспечение равных возможностей для открытия бизнеса	24,0
7. Помощь начинающим предпринимателям	36,9
8. Поддержка новых направлений развития экономики города и района	20,1
9. Контроль над работой естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт	15,8
10. Сокращение монопольных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	6,8
11. Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	11,5
12. Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	2,9
13. Юридическая защита предпринимателей	18,3
14. Другое	0,4

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 29

**По Вашему мнению, какие административные барьеры являются наиболее
существенными при организации и осуществлении предпринимательской
деятельности на основном для Вашего бизнеса рынке? ***

Вариант ответа	%
1. Сложность получения доступа к земельным участкам	7,5
2. Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	18,3
3. Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	9,0
4. Сложность / затянутость процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений	13,6
5. Частые и необоснованные проверки	11,1
6. Высокие налоги	30,1
7. Сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	3,6
8. Сложности с получением доступа к услугам естественных монополий	4,7
9. Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	1,8
10. Силовое давление со стороны правоохранительных органов	2,5
11. Нет ограничений	45,5
12. Другое	0,7

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 30

**Как Вы оцениваете ситуацию с административными барьерами на основном для
Вашего бизнеса рынке?**

Вариант ответа	%
1. Есть барьеры, и они непреодолимы	6,8
2. Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	10,4
3. Есть барьеры, но они преодолимы без существенных затрат	20,8
4. Нет административных барьеров	39,1
5. Затрудняюсь ответить	22,9

Таблица 31

**По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров
на основном для Вашего бизнеса рынке в течение последних 3 лет?**

Вариант ответа	%
1. Административные барьеры полностью устранены	6,8
2. Административные барьеры устранены частично	16,1
3. Уровень административных барьеров не изменился	16,1
4. Административные барьеры увеличились незначительно	1,8
5. Административные барьеры увеличились значительно	1,4
6. Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	25,8
7. Затрудняюсь ответить	31,9

Таблица 32

**Сталкивались ли Вы лично с административными барьерами при организации и
осуществлении предпринимательской деятельности?**

Вариант ответа	%
1. Да	14,7
2. Нет	69,5
3. Затрудняюсь ответить	15,8

Таблица 33

В каких областях Вы наиболее часто сталкивались с административными барьерами? *

Вариант ответа	%
1. Регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства	9,8
2. Лицензирование отдельных видов деятельности	22,0
3. Сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг	24,4
4. Контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью	43,9
5. Получение государственной поддержки	34,1
6. Получение разрешения на строительство	12,2
7. Технологическое присоединение к объектам естественных монополий	9,8
8. Регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним	2,4
9. Приобретение зданий, помещений	4,9
10. Аренда зданий, помещений	7,3
11. Участие в заказах для государственных и муниципальных нужд	19,5
12. Другое	4,9

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 34

Укажите услуги естественных монополий, которые Вы приобретали

Вариант ответа	%
1. Водоснабжение, водоотведение	64,5
2. Водоочистка	17,9
3. Газоснабжение	60,6
4. Электроснабжение	78,9
5. Теплоснабжение	30,5
6. Стационарная телефонная связь	33,0

Таблица 35

**Оцените Вашу удовлетворенность уровнем цен услуг естественных монополий,
% от тех, кто пользуется данными услугами**

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовлетво- рен	Затрудня- юсь ответить
1. Водоснабжение, водоотведение	29,5	30,1	22,2	14,8	3,4
2. Водоочистка	34,0	24,0	28,0	12,0	2,0
3. Газоснабжение	33,1	19,3	22,3	21,7	3,6
4. Электроснабжение	33,6	18,2	26,2	20,1	1,9
5. Теплоснабжение	25,3	14,5	30,1	25,3	4,8
6. Стационарная телефонная связь	44,4	33,3	10,0	7,8	4,4

Таблица 36

**Оцените Вашу удовлетворенность качеством услуг естественных монополий,
% от тех, кто пользуется данными услугами**

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовлетво- рен	Затрудня- юсь ответить
1. Водоснабжение, водоотведение	30,1	34,1	23,9	8,5	3,4
2. Водоочистка	50,0	26,0	16,0	6,0	2,0
3. Газоснабжение	66,9	20,9	4,9	2,5	4,9
4. Электроснабжение	62,8	26,0	4,7	3,3	3,3
5. Теплоснабжение	38,1	28,6	20,2	7,1	6,0
6. Стационарная телефонная связь	46,7	41,3	5,4	1,1	5,4

Таблица 37

**Оцените, как изменился за последние 5 лет уровень цен на услуги субъектов
естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса,
% от тех, кто пользуется данными услугами**

Услуга	Вариант ответа		
	Снизился	Увеличился	Не изменился
1. Водоснабжение, водоотведение	2,2	82,2	15,6
2. Водоочистка	0,0	78,0	22,0
3. Газоснабжение	0,6	81,7	17,8
4. Электроснабжение	1,4	82,7	15,9
5. Теплоснабжение	—	76,5	23,5
6. Стационарная телефонная связь	—	75,0	25,0

Таблица 38

**Оцените, как изменилось за последние 5 лет качество услуг естественных монополий,
предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса,
% от тех, кто пользуется данными услугами**

Услуга	Вариант ответа		
	Улучшилось	Ухудшилось	Не изменилось
1. Водоснабжение, водоотведение	20,6	20,0	59,4
2. Водоочистка	28,0	10,0	62,0
3. Газоснабжение	21,3	5,3	73,4
4. Электроснабжение	25,5	5,5	69,1
5. Теплоснабжение	21,2	17,6	61,2
6. Стационарная телефонная связь	30,4	2,2	67,4

Таблица 39

**Оцените удовлетворенность сроками получения доступа к услугам
естественных монополий, %**

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовлетво- рен	Затрудня- юсь ответить / не приобре- тал
1. Водоснабжение, водоотведение	48,6	34,3	5,7	7,1	4,3
2. Водоочистка	56,5	30,4	8,7	—	4,3
3. Газоснабжение	52,2	28,4	6,0	6,0	7,5
4. Электроснабжение	56,2	25,8	9,0	3,4	5,6
5. Теплоснабжение	58,3	25,0	8,3	5,6	2,8
6. Стационарная телефонная связь	57,1	31,4	—	5,7	5,7

Таблица 40

Оцените удовлетворенность сложностью (количеством) процедур подключения к услугам естественных монополий, %

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовлетво- рен	Затрудня- юсь ответить / не приобре- тал
1. Водоснабжение, водоотведение	34,3	41,8	7,5	7,5	9,0
2. Водоочистка	39,1	43,5	4,3	4,3	8,7
3. Газоснабжение	44,1	30,9	10,3	5,9	8,8
4. Электроснабжение	43,3	33,3	10,0	5,6	7,8
5. Теплоснабжение	36,1	30,6	16,7	5,6	11,1
6. Стационарная телефонная связь	60,0	22,9	5,7	2,9	8,6

Таблица 41

Оцените удовлетворенность стоимостью подключения к услугам естественных монополий, %

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовлетво- рен	Не удовлетво- рен	Затрудня- юсь ответить / не приобре- тал
1. Водоснабжение, водоотведение	27,7	29,2	24,6	12,3	6,2
2. Водоочистка	26,1	17,4	43,5	8,7	4,3
3. Газоснабжение	26,2	20,0	29,2	16,9	7,7
4. Электроснабжение	36,8	26,4	20,7	10,3	5,7
5. Теплоснабжение	25,0	19,4	36,1	16,7	2,8
6. Стационарная телефонная связь	47,1	20,6	8,8	11,8	11,8

Таблица 42

Укажите приблизительное количество процедур и сроки получения доступа к следующим услугам

Услуга	Количество процедур (среднее), ед.	Срок получения (среднее), день	Услугами не пользовался, %
1. Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	3	12	58,9
2. Подключение к электросетям	3	14	56,4
3. Подключение к тепловым сетям	3	21	55,3
4. Подключение к телефонной сети	2	6	60,9
5. Получение доступа к земельному участку	4	46	86,7

Таблица 43

Оцените, как изменилась за последние 5 лет сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, % от тех, кто пользуется данными услугами, %

Услуга	Вариант ответа		
	Снизилась	Увеличилась	Не изменилась
1. Водоснабжение, водоотведение	23,0	12,2	64,9
2. Водоочистка	33,3	20,8	45,8
3. Газоснабжение	20,0	14,3	65,7
4. Электроснабжение	25,0	16,7	58,3
5. Теплоснабжение	21,1	21,1	57,9
6. Стационарная телефонная связь	30,6	5,6	63,9

Таблица 44

С какими проблемами Вы сталкивались при взаимодействии с субъектами естественных монополий?

Вариант ответа	%
1. Взимание дополнительной платы	6,8
2. Навязывание дополнительных услуг	5,7
3. Отказ в установке приборов учета	0,7
4. Проблемы с заменой приборов учета	3,9
5. Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	2,5
6. Не сталкивался с проблемами	68,1
7. Затрудняюсь ответить	21,1
8. Другое	0,7

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 45

**Укажите, какие Вы получали услуги в электронном виде
по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения,
оказываемые субъектами естественных монополий?**

Услуга	%
1. Водоснабжение, водоотведение	11,8
2. Газоснабжение	10,0
3. Электроснабжение	11,8
4. Теплоснабжение	8,6

Таблица 46

**Оцените уровень цен на услуги в электронном виде по техническому
присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые
субъектами естественных монополий,
% от тех, кто получал данные услуги**

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовле- творен	Затрудня- юсь ответить
1. Водоснабжение, водоотведение	43,8	28,1	6,3	18,8	3,1
2. Газоснабжение	50,0	30,8	3,8	15,4	—
3. Электроснабжение	41,9	32,3	6,5	12,9	6,5
4. Теплоснабжение	37,5	29,2	8,3	12,5	12,5

Таблица 47

**Оцените качество услуг в электронном виде по техническому присоединению
к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых
субъектами естественных монополий,
% от тех, кто получал данные услуги**

Услуга	Вариант ответа				
	Удовле- творен	Скорее удовлетво- рен	Скорее не удовле- творен	Не удовле- творен	Затрудня- юсь ответить
1. Водоснабжение, водоотведение	66,7	21,2	6,1	3,0	3,0
2. Газоснабжение	71,4	21,4	3,6	3,6	—
3. Электроснабжение	63,6	24,2	3,0	3,0	6,1
4. Теплоснабжение	62,5	16,7	4,2	8,3	8,3

Таблица 48

**Оцените, как изменился за последние 3 года уровень цен на услуги
в электронном виде по техническому присоединению к сетям инженерно-
технического обеспечения, оказываемые субъектами естественных монополий,
% от тех, кто получал данные услуги**

Услуга	Вариант ответа		
	Снизился	Увеличился	Не изменился
1. Водоснабжение, водоотведение	18,8	59,4	21,9
2. Газоснабжение	11,1	70,4	18,5
3. Электроснабжение	12,9	67,7	19,4
4. Теплоснабжение	16,7	75,0	8,3

Таблица 49

**Оцените, как изменилось за последние 3 года качество услуг в электронном виде
по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения,
оказываемых субъектами естественных монополий,
% от тех, кто получал данные услуги**

Услуга	Вариант ответа		
	Улучшилось	Ухудшилось	Не изменилось
1. Водоснабжение, водоотведение	48,4	12,9	38,7
2. Газоснабжение	39,3	17,9	42,9
3. Электроснабжение	45,5	15,2	39,4
4. Теплоснабжение	45,8	20,8	33,3

Таблица 50

**Что, по Вашему мнению, больше всего мешает развитию бизнеса
в Республике Мордовия? ***

Вариант ответа	%
1. Падение потребительского спроса	—
2. Недобросовестная конкуренция и монополизация рынка	5,7
3. Административные барьеры	7,6
4. Недостаточная государственная поддержка	16,6
5. Сложность получения доступа к финансовым ресурсам (в том числе высокая стоимость кредитов)	27,4
6. Высокие транспортные и логистические издержки	27,4
7. Недостаток квалифицированных кадров	33,8
8. Отсутствие производственных площадей	10,2
9. Отсутствие консультационной и информационной поддержки	6,4
10. Низкий уровень предпринимательской культуры	21,7
11. Нестабильная экономическая ситуация в стране и регионе	64,3
12. Ничего не мешает	—
13. Другое	—

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 51

**Насколько Вы удовлетворены деятельностью органов власти на основном
для Вашего бизнеса рынке?**

Вариант ответа	%
1. Удовлетворен	45,9
2. Скорее удовлетворен	34,1
3. Скорее не удовлетворен	6,8
4. Не удовлетворен	2,9
5. Затрудняюсь ответить	10,4

Таблица 52

**Знакомы ли Вы с существующими мерами поддержки бизнеса
в Республике Мордовия?**

Вариант ответа	%
1. Обладаю полной информацией	54,1
2. Обладаю неполной информацией	30,8
3. Не обладаю информацией	14,3
4. Другое	0,7

Таблица 53

**Какие виды государственной поддержки бизнеса Вы считаете
наиболее эффективными? ***

Вариант ответа	%
1. Кредит для бизнеса от банка-партнера — участника программы льготного кредитования для малого и среднего бизнеса	52,3
2. Микрозаймы в государственной микрофинансовой организации	28,0
3. Получение гарантии по кредитным продуктам от Гарантийного фонда кредитного обеспечения Республики Мордовия	18,4
4. Льготное возвратное финансирование инвестиционных проектов в моногородах (Фонд развития моногородов)	7,5
5. Грантовая поддержка на реализацию проектов создания и (или) развития КФХ	25,1
6. Грантовая поддержка Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	10,5
7. Финансовая поддержка Фонда развития промышленности Республики Мордовия	19,7
8. Лизинговая поддержка АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация МСП»)	7,9
9. Банковские услуги АО «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (АО «МСП Банк»)	7,1
10. Услуги бизнес-навигатора малого и среднего предпринимательства	9,2
11. Имущественная поддержка	27,2
12. Информационно-консультационная поддержка	29,7
13. Услуги МФЦ для бизнеса	20,1
14. Другое	0,4

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 54

**Оцените эффективность работы организаций, осуществляющих поддержку
малого и среднего предпринимательства
(от 1 до 10 баллов, где 1 балл — низкая эффективность, 10 баллов — высокая)**

Организация	Оценка, средний балл*	Не пользо- вался, %	Не знаю о такой орга- низации, %
1. Гарантийный фонд кредитного обеспечения Республики Мордовия	6,1	38,1	3,8
2. Центр микрофинансирования Республики Мордовия	6,1	40,6	3,3
3. Фонд поддержки предпринимательства Республики Мордовия	6,7	35,6	2,5
4. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства	6,2	39,7	4,6
5. Корпорация развития Республики Мордовия	6,1	38,5	4,2
6. Центр поддержки предпринимательства Республики Мордовия	6,5	36,8	4,2
7. Технопарк-Мордовия	5,7	44,4	2,9
8. Агентство инновационного развития Республики Мордовия	5,6	44,8	5,9
9. Региональный интегрированный центр Республики Мордовия	5,4	41,4	9,2
10. Лизинговые компании субъектов Российской Федерации	5,9	43,5	5,4

* Средний балл рассчитывался среди предпринимателей, давших оценку.

Таблица 55

**Участвует ли Ваша организация в программах государственной поддержки
малого и среднего бизнеса, промышленности или сельского хозяйства?**

Вариант ответа	%
1. Да	22,9
2. Нет	77,1

Таблица 56

**По каким причинам Ваша организация не участвует
в программах государственной поддержки? ***

Вариант ответа	%
1. Нет доступной информации об этих программах	12,6
2. Слишком большой перечень документов	13,0
3. Не готовы раскрыть информацию о работе фирмы для получения субсидии	2,3
4. Предприятие не удовлетворяет критериям оказания поддержки	18,1
5. Не верю в возможность получения поддержки от государства	8,8
6. Не нуждаюсь в господдержке	50,7
7. Другое	0,9

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 57

Привлекали ли Вы заемные средства для развития Вашего бизнеса?

Вариант ответа	%
1. Да	47,3
2. Нет	52,7

Таблица 58

С какими проблемами при получении заемных средств Вы сталкивались? *

Вариант ответа	%
1. Высокие процентные ставки	62,9
2. Отсутствие ликвидного залога	18,2
3. Длительный срок оформления документации	12,1
4. Отказ от финансирования вновь созданных предприятий	2,3
5. Ограничения в кредитовании предприятия в зависимости от вида деятельности	6,1
6. Не сталкивался с проблемами	29,5
7. Другое	0,8

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 59

**Оцените эффективность работы существующих институтов
взаимодействия власти и бизнеса**

(от 0 до 10 баллов, где 0 баллов — затрудняюсь ответить, 1 балл — низкая эффективность, 10 баллов — высокая)

Организация	Оценка, средний балл*	Не знаю о такой организации, %
1. «Деловая Россия»	5,6	16,8
2. «Опора России»	5,6	17,6
3. Торгово-промышленная палата Республики Мордовия	6,5	6,1
4. Общественные объединения предпринимателей Республики Мордовия	6,3	9,7
5. Координационный совет по малому и среднему предпринимательству при Главе Республики Мордовия	6,5	8,2
6. Советы предпринимателей в муниципальных образованиях	6,8	6,1
7. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Мордовия	6,6	6,5

* Средний балл рассчитывался среди предпринимателей, давших оценку.

Таблица 60

Как в 2021 г. по сравнению с 2020 г. изменился уровень административной нагрузки на бизнес в результате реализации Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»?

Вариант ответа	%
1. Снизился	3,9
2. Скорее снизился	16,5
3. Не изменился	27,2
4. Скорее повысился	4,3
5. Повысился	1,8
6. Затрудняюсь ответить	46,2

Таблица 61

Как изменилось в 2021 г. по сравнению с 2020 г. количество обязательных требований законодательства, являющихся предметом государственного контроля (надзора), в том числе проверок?

Вариант ответа	%
1. Увеличилось	3,9
2. Скорее увеличилось	7,9
3. Не изменилось	23,7
4. Скорее уменьшилось	10,0
5. Уменьшилось	3,2
6. Затрудняюсь ответить	51,3

Таблица 62

Обращались ли Вы с жалобами в надзорные органы за защитой своих прав как предприниматель за последний год?

Вариант ответа	%
1. Да	4,7
2. Нет	95,3

Таблица 63

В какие органы власти и организации Вы обращались с жалобами? *

Вариант ответа	%
1. Государственная инспекция труда в РМ	15,4
2. Министерство экономики, торговли и предпринимательства РМ	—
3. Муниципальные власти РМ	23,1
4. Общественная приемная Главы РМ	—
5. Приемная Президента РФ в РМ	—
6. Национальный банк по РМ	7,7
7. Объединение потребителей РФ по РМ	—
8. Прокуратура РМ	30,8
9. Республиканское отделение «ОПОРА России»	15,4
10. Территориальный орган ФС по надзору в сфере здравоохранения по РМ (Росздравнадзор)	—
11. Торгово-промышленная палата РМ	—
12. Управление Федеральной антимонопольной службы по РМ	15,4
13. Управление ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РМ (Роспотребнадзор)	15,4
14. Фонд социального страхования РФ по РМ	—
15. Другое	7,7

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.

Таблица 64

Решилась ли Ваша проблема после обращения с жалобами?

Вариант ответа	%
1. Решена полностью	46,2
2. Решена частично	7,7
3. Находится на стадии решения	15,4
4. Не решена	30,8

Таблица 65

**Получали ли Вы в течение последнего года
государственные и (или) муниципальные услуги
при осуществлении предпринимательской деятельности?**

Вариант ответа	%
1. Да	57,0
2. Нет	43,0

Таблица 66

Какую государственную и (или) муниципальную услугу Вы получали последней?

Вариант ответа	%
1. Государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация прав на недвижимое имущество	4,7
2. Предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН	12,2
3. Проведение экзаменов на право управления транспортными средствами и выдача водительских удостоверений	1,1
4. Подготовка и утверждение градостроительного плана земельного участка	0,4
5. Подготовка и выдача разрешений на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства	1,1
6. Выдача архивных справок	3,2
7. Регистрация в ЕСИА	1,4
8. Ликвидация ИП	0,4
9. Оформление документов для открытия бизнеса (помощь в составлении бизнес-плана и т. п.)	1,8
10. Регистрация ИП	1,8
11. Предоставление вакансий / поиск сотрудников через центр занятости	3,6
12. Подача деклараций, отчетности в налоговую инспекцию	18,3
13. Подача сведений о сотрудниках, социальных отчислениях (в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования)	7,2
14. Не получал услугу	43,0
15. Другое	—

Таблица 67

Где Вы получили результат данной услуги?

Вариант ответа	%
1. В МФЦ	44,0
2. В центре занятости населения	3,8
3. В налоговой инспекции	20,8
4. В учреждении социального страхования	2,5
5. В пенсионном фонде	3,8
6. В органе местного самоуправления	3,8
7. На портале государственных услуг в сети Интернет	18,9
8. Другое	2,5

Таблица 68

**Сколько раз Вам пришлось обратиться в орган власти
(орган местного самоуправления Республики Мордовия, МФЦ),
чтобы получить результат данной услуги?,
среднее число**

Количество обращений	1,7
----------------------	-----

Таблица 69

**Какие меры должны принять государственные и муниципальные органы власти
для поддержки предпринимательства в условиях текущей
социально-экономической ситуации? ***

Вариант ответа	%
1. Ограничение сетевых объектов торговли	7,9
2. Повышение доступности кредитования и снижение процентной ставки	35,5
3. Поддержка местного предпринимательства	38,7
4. Предоставление льгот на энергоресурсы, контроль за ценовой политикой в данной области	20,8
5. Предоставление в аренду офисных и производственных помещений муниципальной / государственной собственности на льготных условиях	8,2
6. Снижение налоговых ставок, введение льготной системы налогообложения	40,9
7. Снижение страховых взносов во внебюджетные фонды	22,2
8. Государственные гарантии при получении ссуд и кредитов	11,1
9. Приоритет при получении государственного и муниципального заказа для местных предпринимателей	4,7
10. Информационная поддержка малого предпринимательства	15,8
11. Субсидирование предпринимательской деятельности	25,1
12. Развитие инфраструктурных объектов: организация бизнес-инкубаторов, технопарков и др.	2,5
13. Поддержка инновационных проектов	10,8
14. Обучение населения основам предпринимательской деятельности	5,0
15. Повышение имиджа предпринимательства среди населения	7,5
16. Затрудняюсь ответить	20,1
17. Другое	—

* Сумма ответов превышает 100 %, так как вопрос предполагал несколько вариантов ответа.