



**КОМИТЕТ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ  
в субъектах Российской Федерации.  
Вопросы и пути решения**

**Апрель 2022**

## ВОПРОСЫ

### ЧТО ОЦЕНИВАЕМ:

- Показатели
- Мероприятия
- Практики

**ДОКЛАД**

### КАК ОЦЕНИВАЕМ:

- Методика оценки (приказ Минэкономразвития от 17.10.2019 № 670)
- Практика оценки

### ИТОГИ ОЦЕНКИ:

- Результаты оценки
- Зачем оцениваем

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Изменение методики оценки
- Порядок организации оценки
- Концепция нового Стандарта

# ПОКАЗАТЕЛИ

## Вопросы

- **Достижение не влияет на социально-экономические показатели**
- **Невозможно определить ценность развития конкуренции для населения и бизнеса**
- **Данные Росстата для расчета показателей неприменимы**
- **Определены min значения, нет уровней развития конкуренции (высокий, средний, низкий)**
- **Включение в ДК дополнительных показателей**

## Проблематика

- Результаты опроса: до 80% респондентов - **форма собственности не имеет значения**  
(Указ №68 перечень показателей для оценки эффективности – пункт 1 «Доверие к власти ... в том числе посредством оценки общественного мнения»)
- Поступают с задержкой до 1 года
- Выборка «плавающая» - несопоставимость с данными ЦИОГВ
- Формирование ведомственной статистики затруднено
- Приоритет дополнительных «легких» показателей перед значимыми, но «трудновыполнимыми» показателями
- Равные баллы при различных рисках

## СИСТЕМНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ п. 30(а) СТАНДАРТА 27 подпунктов

### СИСТЕМНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ РЕАЛИЗУЮТСЯ В РАМКАХ ОТДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

**ПРИМЕР:** системные мероприятия направленные на развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 30(а)):

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
2. Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»
4. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
5. «Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16)

## ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

### Вопросы

- Нет критериев экспертной оценки

- Ключевые параметры практик не определены

- Потеря актуальности

### Проблематика

- В составе доклада не более 5 практик
- Как сопоставить практики из различных сфер?
- Субъективность оценки

- Внедрять по признаку соответствия названия или по ключевым параметрам?

- Жизненный цикл практик от реализации «пилотной» до внедрения в других регионах 3 – 4 года

# ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ОЦЕНКИ ВНЕДРЕНИЯ ПРАКТИК – 3 ГОДА



# ДОКЛАД

<b>Вопросы</b>	<b>Проблематика</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Большой объем материалов</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Структура доклада – протокол МРГ от 30.11.2019 № 14-Д05</li><li>• Содержание определено методикой оценки - приказ Минэкономразвития от 11 марта 2020 г. № 130</li><li>• <b>Большие объемы материалов трудно оценить</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Дублирование материалов в разных разделах</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Предложения по оптимизации Доклада были направлены</li><li>• <b>Одобрены МРГ (Протокол МРГ от 30.08.2021 №14-Д05), результатов нет - готовили по старому</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Повтор информации доклада в таблицах Минэкономразвития и ФАС</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Формы Минэкономразвития и ФАС отсекают не менее 50% -70% материалов (нужны ли в докладе сведения, не включаемые в таблицы?)</li></ul>

# ОЦЕНКА МЕРОПРИЯТИЙ

Вопросы	Проблематика
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Баллы выставляются за все мероприятия в целом</b></li><li>• <b>Невозможно определить красные и зеленые зоны</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Оценка по признаку наличия информации (есть / нет), ее полнота – экспертно.</li></ul> <p><i>Пример:</i> пункт 5 Методики содержит 10 оцениваемых подпунктов, из них подпунктом 5.5.3 «системные мероприятия» оценивается</p> <p><i>Наличие</i> - 0,3 балла за мероприятия по каждому подпункту пункта 30 Стандарта (27 подпунктов), <i>Отсутствие</i> – 0 баллов</p> <p>при этом <b>ИТОГ</b> представляется <b>суммарный за весь 5 пункт</b></p>

## НАЛИЧИЕ «ОТРАСЛЕВЫХ» И «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ» РЕЙТИНГОВ

### ПРИМЕР:

№ п/п п.30	СИСТЕМНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ П.30 СТАНДАРТА	НАИМЕНОВАНИЕ РЕЙТИНГА	ОТВ. ОРГАНИЗАЦИЯ
г)	<p>Устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Перевод услуг в разряд бесплатных;</li> <li>– Оптимизация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг для МСП (в эл. форму)</li> <li>– Наличие в порядках проведения ОРВ проектов НПА</li> </ul>	<p>Рейтинг регионов по качеству предоставления электронных государственных услуг</p> <p>Общенациональный рейтинг центров «Мой бизнес»</p> <p>Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ</p>	<p>Минэкономразвития России</p> <p>Минэкономразвития России</p> <p>Минэкономразвития России</p>
з)	Содействие развитию практики применения механизмов ГЧП	Уровень развития государственно-частного партнерства в субъекте РФ	Минэкономразвития России (эксперты – «ОПОРА России»)
и)	Содействие развитию СОНКО	Рейтинг субъектов РФ по активности поддержки НКО	Минэкономразвития России (АНО АСИ)
п)	Мобильность трудовых ресурсов, способствующую повышению эффективности труда	Рейтинг региональных центров компетенций «Производительности труда»	Минэкономразвития России и Федеральный центр компетенций

# ОЦЕНКА ПРАКТИК

## Вопросы

## Проблематика

### • Критерии оценки?

- «Основным критерием отбора практик является возможность ее применения всеми субъектами Российской Федерации»

*Протокол МРГ Минэкономразвития России  
от 08.12.2020 №42-Д05 (пункт 5 Приложения 3)*

### • Оценка экспертная

- «Лучшие и рекомендованные практики отбираются членами МРГ путем экспертной оценки и впоследствии направляются регионам для дальнейшей работы»

*Протокол МРГ Минэкономразвития России  
от 08.12.2020 №42-Д05 (пункт 5 Приложения 3)*

### • Баллы присваиваются за внедрение рекомендованных практик

- Регионам – разработчикам баллы присваиваются за следующий год как за внедренную практику.

### Где стимулы за новаторство?

*Протокол МРГ Минэкономразвития России  
от 24.12.2022 №147-ИТ*

# ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

<b>Вопросы</b>	<b>Проблематика</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Нет оценки уровня развития конкуренции в зависимости от «силы региона»</li><li>• Регионы с маленьким числом организаций на рынке (с низкой конкуренцией) имеют преимущество в темпах создания организаций перед регионами, где рынок предельно насыщен и темпы прироста организаций замедляются (конкуренция высокая)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Регион №1</b>, имеет 2 частные организации, увеличил их число до 3-х (<b>выполнение 150%</b>) начисляется 1,2 балла</li><li>• <b>Регион №2</b>, имеет 1000 организаций, увеличил их число на 100 (<b>выполнение 110%</b>) получает 1,1 балл</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Методика оценки предусматривает начисление дополнительных баллов за перевыполнение плановых показателей</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• За достижение максимально возможных результатов баллы не предусмотрены</li></ul>

# ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Вопросы	Проблематика
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Оценивается результат или точность планирования?</b></li></ul>	<p><b>Пункт 12 Методики оценки</b> (приказ Минэкономразвития от 17.10.2019 № 670)</p> <p><i>например:</i> факт – 2, план – 1,5, факт отчетного периода – 2,5</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Потеря баллов из-за несоответствия плана факту предыдущего периода, несмотря на перевыполнение показателя</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Регионы, достигшие 100% доли частных организаций (макс. значение), теряют баллы</b></li></ul>	<p>Действующая методика начисляет</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Регион 1.</b> (план 100%, факт – 100%) – 1 балл</li><li>• <b>Регион 2.</b> (план 60%, факт 80%) – 1,2 балла</li></ul>

**НЕТ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА НОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ВВЕДЕННЫХ НАЦПЛАНОМ 2021-2025)**

## ОЦЕНКА ДОКЛАДОВ МРГ

<b>Вопросы</b>	<b>Проблематика</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Изменение подходов к оценке без изменения методики оценки, утвержденной Приказом №670</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Решения принимаются в процессе оценки</li><li>• Постоянно пересматриваются</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Порядок оценки</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Не учитывается практика работы</li><li>• Получение подробных разъяснений (расшифровки расчетов) затруднительно</li><li>• Оценка бизнес сообществом?</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Сроки подведения итогов</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1,5 месяца на подготовку доклада, 9 месяцев – подведение итогов</li></ul>

# РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

<b>Вопросы</b>	<b>Проблематика</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Результат доклада – место в рейтинге</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Нет градации по зонам зеленая – красная. Системы поощрения регионов - нет (в отличие от ОМСУ)</li><li>• Сильные и экономически слабые регионы ранжируются вместе</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Какое применение материалов Доклада?</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Пункт 49 стандарта «Материалы доклада <b>могут</b> использоваться при подготовке представляемых в Правительство Российской Федерации предложений»</li><li>• Доклад Минэкономразвития «О результатах внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»</li><li>• Доклад ФАС «О состоянии конкуренции в Российской Федерации»</li></ul>

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ

- **Дополнить показателями в натуральном выражении в разрезе рынков, например**

- количество новых рабочих мест
- общее число рабочих мест
- средняя заработная плата
- количество частных организаций
- совокупный результат финансово-хозяйственной деятельности
- сумма налогов, поступивших от организаций
- сумма бюджетных средств, направленных в негосударственный сектор, их доля в общих расходах бюджета

- **Перейти на показатели, определяемые на основе данных ФНС**

- **Изменить порядок оценки показателей:**

Представление отчетности в ФНС – до 1 апреля →

Направление информации в МРГ – до 1 июня →

Оценка – до 1 октября

- **Доработать методику оценки**

# ПРИМЕР:

- Здравоохранение

## ПРЕДЛАГАЕМ ДОПОЛНИТЬ:

Степень участия частных организаций

Показатель стандарта - «Доля частных организаций»

- Количество оказанных услуг
- Качество оказанных услуг (опросы и жалобы)

**ЧЕЛОВЕК**

**ПОКАЗАТЕЛИ  
«дорожной  
карты» по  
конкуренции**

**БИЗНЕС**

**ЭКОНОМИКА**

- Участие в ОМС
- Средняя заработная плата в частных клиниках и ее соотношение со средней по отрасли
- Количество медицинских работников
- Количество частных медицинских центров и лабораторий (всего по рынку, введенных в отчетном периоде, число проектов на рассмотрении, заявок)
- Количество рабочих мест в частных клиниках

- Количество проверок контролирующих органов и их соотношение с гос. организациями
- Количество обоснованных жалоб и их соотношение со средним числом по отрасли
- Продолжительность оформления лицензии

# ПРИМЕР:

- Образование

## ПРЕДЛАГАЕМ ДОПОЛНИТЬ:

Степень участия частных организаций

Показатель стандарта - «Доля частных организаций»

**ЧЕЛОВЕК**



– Количество оказанных услуг

– Качество оказанных услуг (опросы и жалобы)

– Число обучающихся в частных образовательных организациях

**ПОКАЗАТЕЛИ «дорожной карты» по конкуренции**

– Количество частных образовательных организаций

– Количество проверок контролирующих органов и их соотношение с гос. организациями

– Объем мер поддержки, соотношение к аналогичному финансированию госорганизаций

– Продолжительность оформления лицензии



**БИЗНЕС**



**ЭКОНОМИКА**

– Средняя заработная плата в частных организациях, соотношение к средней по отрасли

– Количество педагогических работников

– Число вводимых школ и детских дошкольных учреждений, доля частных организаций в общем количестве вводимых в отчетном периоде объектов

– Количество рабочих мест

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ПРАКТИК

- Определить критерии практик
- Группировать по направлениям системных мероприятий стандарта и оценивать по группам рынков  
*например:* практики применения механизмов ГЧП в социальной сфере
- Представленные регионами практики направлять для рассмотрения в профильные ФОИВы, отраслевые общественные организации
- По результатам рассмотрения – оценка МРГ
- Ввести «защиту» регионами своих практик (возможно на межрегиональной конференции) Оценку проводить:
  - информация регионов – **до 10 марта**
  - «защита практик» – **июнь - сентябрь**
  - оценка – **до 1 октября**
- Итоги учитывать в общем рейтинге

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ МЕРОПРИЯТИЙ

- В структуре оценки предусмотреть «мини рейтинги» по рынкам  
*например:* «лучший по развитию конкуренции среди рынков дошкольного образования»
- Регионы при оценке разбить на группы по экономической силе
- Предусмотреть в методике учет федеральных рейтингов и рейтингов общественных организаций
- Определить перечень рейтингов, учитываемых при оценке стандарта

## РАЗВИТИЕ СТАНДАРТА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД - 2022 ГОД

1. Продолжить реализацию утвержденных по согласованию с ФАС региональных ДК 2022 – 2025
2. С учетом неопределенности экономической ситуации в условиях санкций:
  - Ключевые показатели стандарта оставить без изменений
  - Дополнить натуральными показателями
3. Разработать методику оценки:
  - Предложения регионов
  - Предусмотреть возможность планового снижения показателей
  - Снижение оценивать по среднему по экономике, федеральному округу, группам регионов
4. При подготовке нового стандарта:
  - Разработать концепцию документа + обсуждение концепции с регионами, предпринимательским сообществом и т.п.

*Аналог порядка разработки – концепция пространственного развития (постановление Правительства РФ от 20 августа 2015 г. № 870)*
5. Разработать новый стандарт на основе концепции – 2023 год

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОНЦЕПЦИИ СТАНДАРТА

## ВЗАИМОСВЯЗИ

### НАЦПЛАН

Конкурентная политика представляет собой комплекс последовательных мер, осуществляемых государством в целях обеспечения условий

для конкуренции хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей граждан в товарах и услугах

### НАЦЦЕЛИ

- Здоровье населения
- Развитие талантов
- Безопасная среда
- Успешное предпринимательство
- Цифровая трансформация

**Конкурентная политика - комплекс последовательных мер для достижения национальных целей развития посредством обеспечения условий для конкуренции хозяйствующих субъектов**

## УСЛОВИЯ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОЛИ ЧАСТНЫХ ХОЗ. СУБЪЕКТОВ

- ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ ЧАСТНЫХ ФОРМ НА КОНКУРЕНТНЫХ РЫНКАХ

*п. 6 Одним из основных средств достижения целей внедрения стандарта является планомерное увеличение финансирования за счет средств бюджетов всех уровней мероприятий, направленных на развитие частного сектора экономики, при одновременном сокращении бюджетных расходов в рыночных отраслях (сферах) экономики*

- ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫЙ СПРОС

- РАВНЫЕ УСЛОВИЯ:

- конкурентные процедуры
- меры поддержки
- доступ к информации

Средства обеспечения равных условий для конкуренции: регламенты, положения

**«ВСЕ ЕСТЬ, ПРОСТО РАБОТАЕТ НЕ ТАК» (Ниязметов А.К.)**

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

- **Единый реестр документов**, регламентирующих предоставление предпринимателям мер поддержки:
  - Соответствие регламентов, положений основным принципам развития конкуренции
  - Эффективность мер поддержки
- **Конкуренция как цифровая платформа** для объединения информации по системным мероприятиям
- **Методическое сопровождение деятельности отраслевых региональных ведомств**
- **Конкуренция как элемент определения «ценности» для предпринимателей результатов работы ведомств**

*Нет полезного для бизнеса продукта – деятельность ведомства для развития предпринимательства не имеет смысла*
- **Единый региональный центр по мониторингу удовлетворенности предпринимателей условиями ведения бизнеса**

# Спасибо за внимание!

*Начальник управления развития конкуренции  
Комитета по конкурентной политике Московской области Корягин  
Тихон Николаевич*