

Об оценке эффективности
деятельности органов местного
самоуправления городского округа
Саранск и муниципальных районов в
Республике Мордовия за 2019 год

Сентябрь 2020 г.

Перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов в Республике Мордовия, используемые для распределения грантов

10 основных показателей			Удельный вес, % показателя в оценке эффективности	Источник информации
Развитие экономики - удельный вес 62,2%	1	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	8,9	Мордовиястат
	2	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10тыс. человек населения	8,9	Министерство экономики, торговли и предпринимательства РМ
	3	Объем инвестиций в основной капитал (за исключение бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	8,9	Мордовиястат
	4	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений)	8,9	Министерство финансов РМ
	5	Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности	8,9	Мордовиястат
	6	Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя	8,9	Мордовиястат
	7	Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет	8,9	Администрации муниципальных районов
Развитие социальной сферы - удельный вес 17,8%	8	Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	8,9	Администрации муниципальных районов
	9	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	8,9	Администрации муниципальных районов
Опросы населения - удельный вес 20%	10	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления	20	ГКУ РМ «НЦСЭМ»

Основные тенденции развития муниципальных образований, выявленные в ходе комплексной оценки по итогам за 2019 г.

Положительные тенденции развития муниципальных образований

Рост доли налоговых и неналоговых доходов бюджетов в среднем по муниципальным образованиям с 47,5% до 53,6% (в 14 из 23 муниципальных образований)

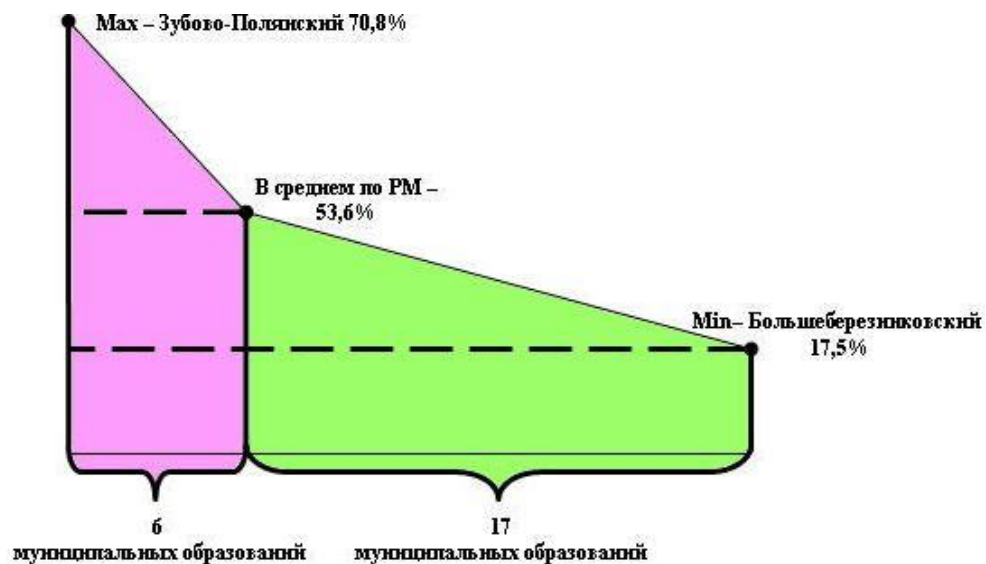
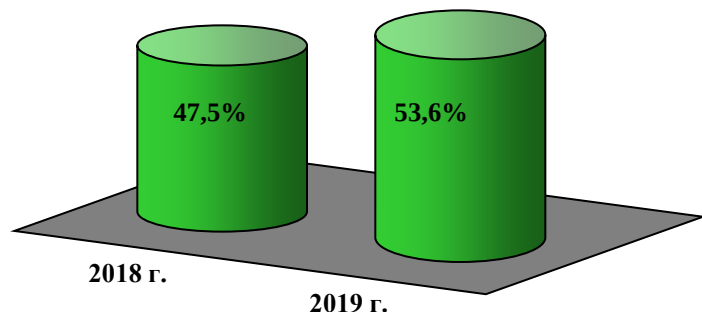
Рост объемов жилищного строительства – общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя увеличилась в среднем по республике с 27,9 до 28,5 кв. метров (в 23 муниципальных образованиях)

Основные проблемы муниципальных образований

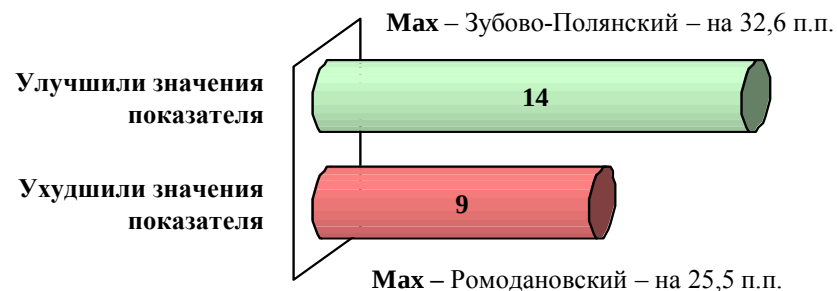
Снижение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в среднем по муниципальным образованиям с 64,2% до 61,8% (в 13 из 23 муниципальных образований)

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Рост доли налоговых и неналоговых доходов бюджетов в среднем по муниципальным образованиям

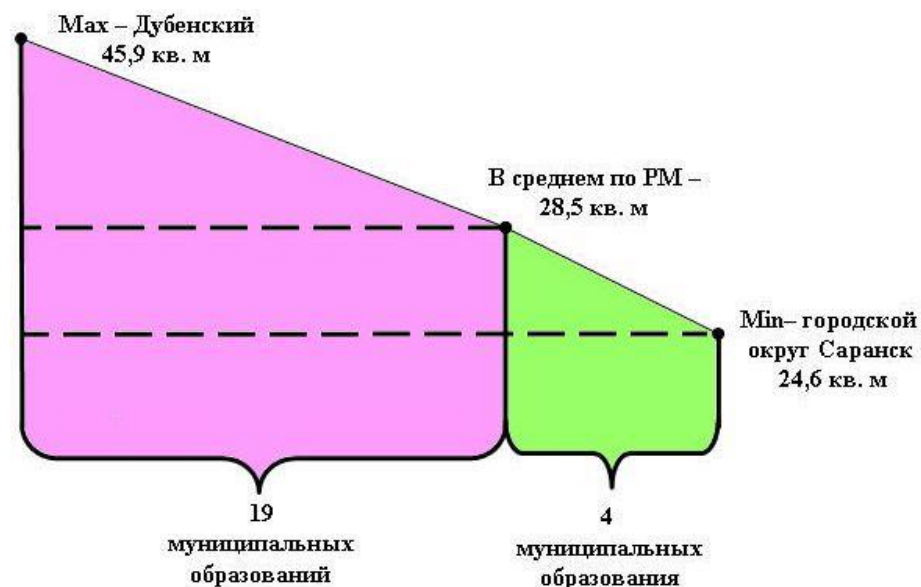
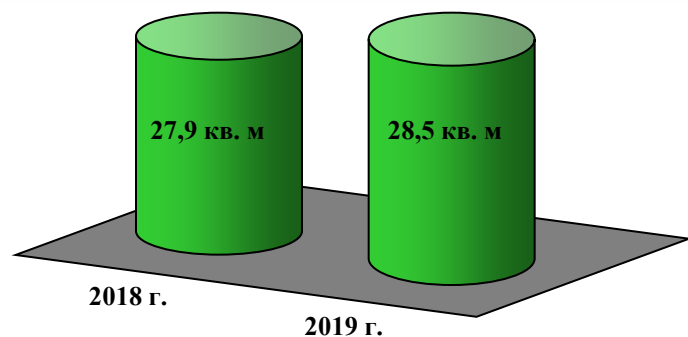


Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования - аутсайдеры	
Зубово-Полянский	70,8%	Большеберезниковский	17,5%
городской округ Саранск	69,9%	Большеигнатовский	19,5%
Атяшевский	61,5%		

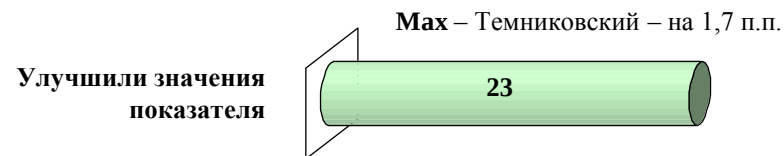


Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

Рост объемов жилищного строительства – общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя республики выросла в среднем по муниципальным образованиям

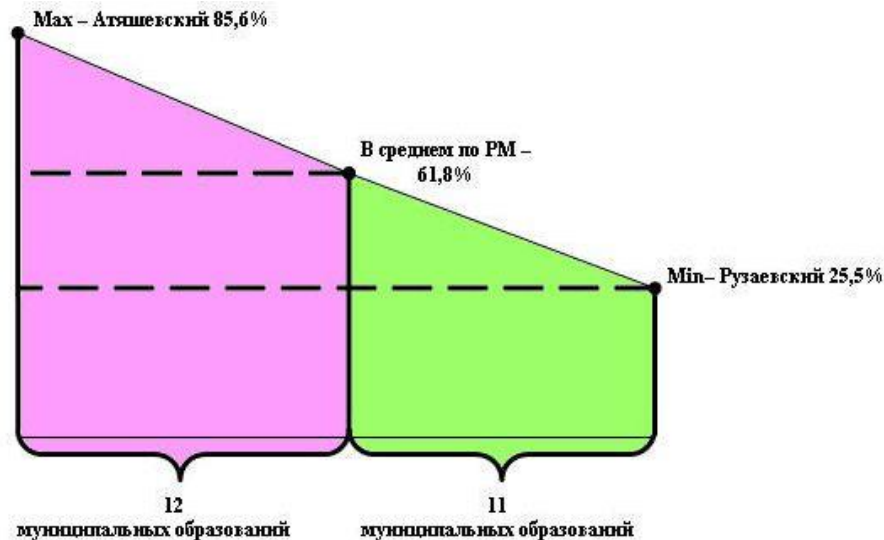
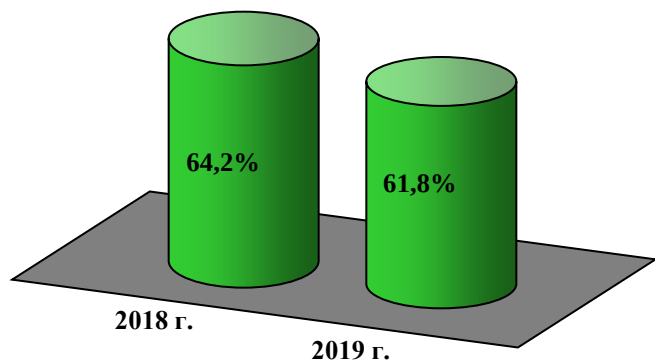


Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
Дубенский	45,9 кв.м	городской округ Саранск	24,6 кв.м
Атюрьевский	43,8 кв.м	Зубово-Полянский	25,1 кв.м
Кочкуровский	43,2 кв.м		
Темниковский	42,4 кв.м		

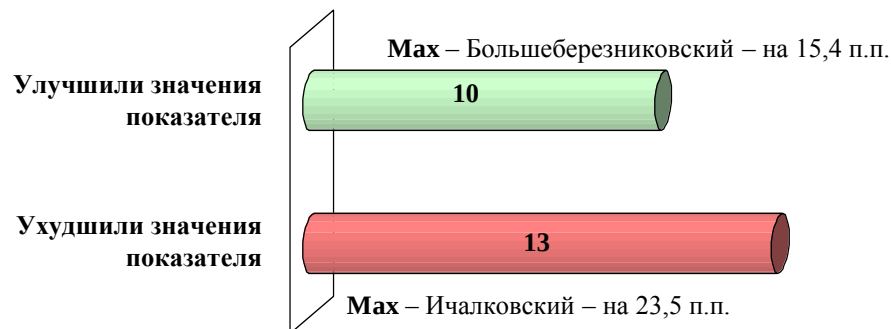


Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия.

Снижение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления



Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
Атяшевский	85,6%	Рузаевский	25,5%
Ардатовский	81,7%	Кадошкинский	32,5%
Теньгушевский	80,5%		
Дубенский	80,1%		



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по результатам комплексной оценки показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2019 год.

Место	Муниципальное образование	Достигнутые значения
1	Атяшевский	0,54871
2	Городской округ Саранск	0,51787
3	Ковылкинский	0,48629
4	Атюрьевский	0,48312
5	Лямбирский	0,48196
6	Ичалковский	0,47607
7	Дубенский	0,47044
8	Ардатовский	0,46510
9	Инсарский	0,46372
10	Торбеевский	0,45712
11	Зубово-Полянский	0,43334
12	Ромодановский	0,42507

Место	Муниципальное образование	Достигнутые значения
13	Кочкуровский	0,42320
14	Краснослободский	0,40211
15	Теньгушевский	0,39676
16	Кадошкинский	0,39286
17	Ельниковский	0,38955
18	Большеигнатовский	0,38945
19	Темниковский	0,37770
20	Старошайговский	0,37643
21	Чамзинский	0,35951
22	Большеберезниковский	0,30414
23	Рузаевский	0,28924

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по сводным индексам показателей эффективности за 2019 год

Рейтинг по комплексной оценке за 2018 год	Наименования городского округа и муниципальных районов	Общий уровень эффективности баллы	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения		Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения		Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя	
			место	баллы	место	баллы	место	баллы
1	Атяшевский	0,54871	4	0,543	10	0,350	2	0,485
2	городской округ Саранск	0,51787	1	1,000	1	0,840	9	0,174
3	Ковылкинский	0,48629	8	0,460	2	0,722	1	0,765
4	Атюрьевский	0,48312	20	0,128	8	0,392	14	0,095
5	Лямбирский	0,48196	6	0,500	18	0,247	10	0,161
6	Ичалковский	0,47607	2	0,651	19	0,201	7	0,213
7	Дубенский	0,47044	14	0,410	5	0,453	3	0,468
8	Ардатовский	0,46510	11	0,430	23	0,117	20	0,043
9	Инсарский	0,46372	7	0,461	4	0,625	1	0,765
10	Торбеевский	0,45712	5	0,527	15	0,271	5	0,300
11	Зубово-Полянский	0,43334	9	0,447	17	0,255	18	0,055
12	Ромодановский	0,42507	13	0,411	3	0,663	19	0,049
13	Кочкуровский	0,42320	17	0,326	12	0,309	8	0,178
14	Краснослободский	0,40211	10	0,438	16	0,262	11	0,138
15	Теньгушевский	0,39676	18	0,171	13	0,296	14	0,095
16	Кадошкинский	0,39286	13	0,411	6	0,447	17	0,061
17	Ельниковский	0,38955	3	0,568	20	0,184	15	0,089
18	Большеигнатовский	0,38945	14	0,410	21	0,134	12	0,122
19	Темниковский	0,37770	16	0,380	11	0,349	11	0,138
20	Старошайговский	0,37643	15	0,386	22	0,118	16	0,068
21	Чамзинский	0,35951	12	0,419	9	0,386	6	0,278
22	Большеберезниковский	0,30414	19	0,153	14	0,284	13	0,097
23	Рузаевский	0,28924	13	0,411	7	0,415	4	0,321

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по сводным индексам показателей эффективности за 2019 год

Рейтинг по комплексной оценке за 2018 год	Наименования городского округа и муниципальных районов	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)		Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)		Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет		Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя	
		место	баллы	место	баллы	место	баллы	место	баллы
1	Атяшевский	3	0,654	1	0,400	3	0,400	9	0,487
2	городской округ Саранск	6	0,618	1	0,399	2	0,493	4	0,571
3	Ковылкинский	6	0,618	1	0,400	3	0,400	17	0,396
4	Атюрьевский	16	0,385	1	0,400	3	0,400	16	0,403
5	Лямбирский	11	0,459	1	0,400	1	0,868	1	0,884
6	Ичалковский	4	0,643	1	0,400	3	0,400	15	0,407
7	Дубенский	19	0,302	1	0,400	3	0,400	11	0,474
8	Ардатовский	2	0,670	1	0,400	6	0,097	18	0,389
9	Инсарский	13	0,424	1	0,400	3	0,400	22	0,255
10	Торбеевский	7	0,542	1	0,400	3	0,400	10	0,484
11	Зубово-Полянский	1	0,742	1	0,400	3	0,400	20	0,298
12	Ромодановский	20	0,120	1	0,400	5	0,242	14	0,429
13	Кочкуровский	14	0,399	1	0,400	3	0,400	2	0,871
14	Краснослободский	12	0,453	1	0,400	3	0,400	6	0,565
15	Теньгушевский	17	0,312	1	0,400	3	0,400	21	0,289
16	Кадошкинский	5	0,632	1	0,400	3	0,400	13	0,433
17	Ельниковский	18	0,305	1	0,400	3	0,400	3	0,576
18	Большеигнатовский	15	0,392	1	0,400	3	0,400	23	0,000
19	Темниковский	19	0,302	1	0,400	3	0,400	5	0,567
20	Старошайговский	9	0,487	1	0,400	3	0,400	7	0,538
21	Чамзинский	8	0,534	3	0,000	3	0,400	8	0,505
22	Большеберезниковский	21	0,046	1	0,400	7	0,000	12	0,451
23	Рузаевский	10	0,477	1	0,400	4	0,389	19	0,340

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по сводным индексам показателей эффективности за 2019 год

Рейтинг по комплексной оценке за 2018 год	Наименования городского округа и муниципальных районов	Доля населения получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях		Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет		Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления	
		место	баллы	место	баллы	место	баллы
1	Атяшевский	2	0,676	8	0,400	2	0,790
2	городской округ Саранск	21	0,158	9	0,366	14	0,537
3	Ковылкинский	17	0,242	4	0,577	20	0,396
4	Атюрьевский	1	0,769	6	0,481	1	0,880
5	Лямбирский	14	0,256	10	0,000	7	0,732
6	Ичалковский	3	0,600	7	0,473	11	0,608
7	Дубенский	11	0,285	8	0,400	4	0,756
8	Ардатовский	8	0,354	1	1,000	3	0,770
9	Инсарский	9	0,314	8	0,400	16	0,521
10	Торбеевский	13	0,270	3	0,597	12	0,601
11	Зубово-Полянский	19	0,217	2	0,624	10	0,639
12	Ромодановский	15	0,250	5	0,537	5	0,748
13	Кочкуровский	20	0,170	8	0,400	13	0,581
14	Краснослободский	7	0,376	8	0,400	18	0,486
15	Теньгушевский	5	0,558	8	0,400	8	0,686
16	Кадошкинский	4	0,586	8	0,400	22	0,288
17	Ельниковский	12	0,279	8	0,400	15	0,525
18	Большеигнатовский	16	0,247	2	0,624	6	0,734
19	Темниковский	18	0,238	8	0,400	19	0,479
20	Старошайговский	10	0,290	8	0,400	17	0,510
21	Чамзинский	6	0,382	8	0,400	21	0,330
22	Большеберезниковский	22	0,090	8	0,400	9	0,667
23	Рузаевский	23	0,055	21	0,398	23	0,021

Рейтинг муниципальных образований по итогам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015-2019 годы

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
1	Атяшевский	Торбеевский	Дубенский	Ардатовский	Атяшевский
2	Зубово-Полянский	Атяшевский	Атяшевский	Атяшевский	городской округ Саранск
3	Лямбирский	Ромодановский	Инсарский	Дубенский	Ковылкинский
4	Торбеевский	Зубово-Полянский	Торбеевский	Ковылкинский	Атюрьевский
5	Теньгушевский	городской округ Саранск	Ичалковский	Инсарский	Лямбирский
6	Старошайговский	Лямбирский	Зубово-Полянский	Ичалковский	Ичалковский
7	Атюрьевский	Темниковский	Чамзинский	Торбеевский	Дубенский
8	Темниковский	Теньгушевский	Атюрьевский	городской округ Саранск	Ардатовский
9	Ковылкинский	Ковылкинский	Краснослободский	Атюрьевский	Инсарский
10	Инсарский	Дубенский	Ромодановский	Краснослободский	Торбеевский
11	городской округ Саранск	Ичалковский	Темниковский	Ельниковский	Зубово-Полянский
12	Ромодановский	Большеберезниковский	Теньгушевский	Темниковский	Ромодановский
13	Ичалковский	Инсарский	Ковылкинский	Теньгушевский	Кочкуровский
14	Краснослободский	Старошайговский	Ардатовский	Ромодановский	Краснослободский
15	Ельниковский	Краснослободский	Старошайговский	Большеигнатовский	Теньгушевский
16	Кадошкинский	Атюрьевский	Лямбирский	Кадошкинский	Кадошкинский
17	Дубенский	Ардатовский	Большеберезниковский	Зубово-Полянский	Ельниковский
18	Чамзинский	Чамзинский	Кочкуровский	Лямбирский	Большеигнатовский
19	Кочкуровский	Ельниковский	Кадошкинский	Чамзинский	Темниковский
20	Большеигнатовский	Кочкуровский	городской округ Саранск	Старошайговский	Старошайговский
21	Ардатовский	Кадошкинский	Ельниковский	Кочкуровский	Чамзинский
22	Рузаевский	Рузаевский	Рузаевский	Рузаевский	Большеберезниковский
23	Большеберезниковский	Большеигнатовский	Большеигнатовский	Б-Березниковский	Рузаевский

Динамика рейтинговых позиций муниципальных образований по итогам комплексной оценки за 2019 год

Муниципальные образования - лидеры

<i>Атяшевский</i>	→	0,54871
<i>городской округ Саранск</i>	→	0,51787
<i>Ковылкинский</i>	→	0,48629
<i>Атюрьевский</i>	→	0,48312
<i>Лямбирский</i>	→	0,48196
<i>Ичалковский</i>	→	0,47607
<i>Дубенский</i>	→	0,47044
<i>Ардатовский</i>	→	0,46510
<i>Инсарский</i>	→	0,46372
<i>Торбеевский</i>	→	0,45712

Улучшили рейтинговые позиции относительно 2018 г.

<i>городской округ Саранск</i>	→ с 8 места	на 2 место
<i>Атюрьевский</i>	→ с 9 места	на 4 место
<i>Лямбирский</i>	→ с 18 места	на 5 место
<i>Зубово-Полянский</i>	→ с 17 места	на 11 место
<i>Кочкуровский</i>	→ с 21 места	на 13 место

Динамика рейтинговых позиций муниципальных образований по итогам комплексной оценки за 2019 год

Муниципальные образования - аутсайдеры

Чамзинский

0,35951

Большеберезниковский

0,30414

Рузаевский

0,28924

Выбыли из числа муниципальных образований получателей грантов

Краснослободский

с 10 места

на 14 место

**Предложение по распределению грантов муниципальным образованиям Республики Мордовия
по результатам комплексной оценки эффективности деятельности
органов местного самоуправления за 2019 год**

Место	Муниципальное образование	Баллы	Размер гранта, тыс. рублей
1	Атяшевский	0,54871	417,6
2	городской округ Саранск	0,51787	312,2
3	Ковылкинский	0,48629	204,3
4	Атюрьевский	0,48312	193,4
5	Лямбирский	0,48196	189,5
6	Ичалковский	0,47607	169,3
7	Дубенский	0,47044	150,1
8	Ардатовский	0,46510	131,9
9	Инсарский	0,46372	127,1
10	Торбеевский	0,45712	104,6